

**ISTORIA DEL
CIELO
CONSIDERATO
SECONDO LE IDEE
DE' POETI, DE'...**



B 17

19.

BIBLIOTECA NAZIONALE
CENTRALE - FIRENZE

B. BIBLIOTECA NAZIONALE CENTRALE
FIRENZE

LIBRI

donati dal

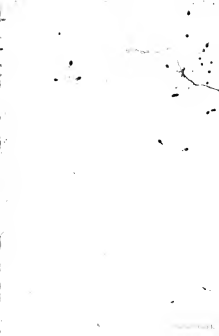
DOTTOR ANNIBALE GIULIONI

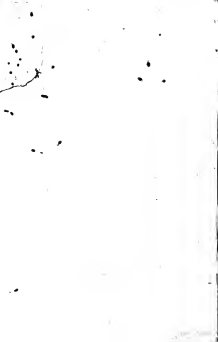
GIUNTA.

Esso è Firenze il 1 febbrajo 1887

e morto il 1° Dicembre 1886 in Firenze.

16 Maggio 1888





ISTORIA DEL CIELO

Considerato secondo le idee
DE' POETI,
DE' FILOSOFI,
E DI MOSE.

Que si fa vedere

- 1.^a L'origine del Cielo Poetico.
- 2.^a L'errore de' Filosofi intorno alla fabbrica del Cielo e della Terra.
- 3.^a La conformità dell'esperienza con la sola Fisica di Mosè.

TOMO SECONDO.

TRADUZIONE DAL FRANCESE.



IN VENEZIA, MDCCXII.
PRESSO GIAMBATISTA PASQUALI.
Con Licenza del Superiori, e Privilegio.

100 120

100

100 100

100 100

100 100

8. 17. 6. 14





Continuazione del TRATTATO
 INTORNO AL
 CIELO POETICO.

~~~~~  
 CAPITOLO III.

*La Divinazione.*

**V**Eduto abbiamo, che tutti i pezzi, o tutte le parti dell' antica Scrittura erano significative, e per quella stessa ragione quasi parlanti. Di tutti costesti accicchi caratteri rimase quella sola memoria, ch'eglino illustravano gli uomini circa tutti i loro bisogni: e la cosa era verissima, a prenderla nel sesto senso. Ma dappoichè fu erodato, che la pietra, i metalli, gli elementi, e gli altri fosser capaci di fare agli uomini de' veri, e reali discorsi, o di mandar loro a premeditata disegno de' messaggieri e degli avvisi intorno all'avvenire, un'opinione sì grossolana, e meschina riempì di tenebre la società, e la fé cadere in baltezzar, e pratiche superflizie.

Dopo che le figure principali della scrittura Astronomica e Sacra furono convertite dall' ignoranza della loro significazione in altrettante Potenze destinate al governo delle diverse parti del mondo, e attente ad istruire l'uomo delle cose più ad esso importanti: le figure accessorie, che servivano a variare la significazione delle chiavi della scrittura, dissero adi-

to a nuovi errori, deplorabili ai pari della stessa idolatria. Gli uccelli, i serpenti, i fogliami, gli scettri, o bastoni d' onore, i bastoni incrociati, e destinati a misurare l'estensione del Nilo; i bastoni curvi, o con in cima una testa, ed uno sporto idoneo a pigliare il vento; le flûte, le lire, i flauti, ed altri istrumenti musicali, simboli naturali delle feste, e della riconoscenza che è l'anima delle feste; aggiungete le forme d'espressioni usate nelle cerimonie: certi gesti significativi e prescritti dal Rituale; i liquori, il sale, e le carni delle vittime, ch'erano offerte inseparabili dalle Radunanze di Religione; in breve, tutti gli accompagnamenti delle figure, che venivano credute dovè parlanti agli uomini, furono interpretati nel medesimo senso, e tenuti per tanti segni, co' quali da cotesti Dei ci venisse fatto conoscere le lor volontà, e fossimo avvertiti dell' esito delle nostre opere della Campagna, de' nostri maritaggi, della nostra navigazione, delle guerre, e di tutte le umane intraprese.

Ma come mai è potuto avvenire, dirà taluno, che tutto l'apparato della Religione abbia generalmente degenerato in un senso sì strano, e che i simboli o le cerimonie, delle quali il popolo più non sapeva il significato, fosser credute come tanti segni dell' avvenire? La risposta è facile. Cotesta falsa interpretazione delle figure accessorie, era come quella delle figure principali, fondata sopra l'impressione de' sensi, e sopra il linguaggio comune che correva nel vedere tali figure. Dal prendere tutto letteralmente, è provenuto che quasi universalmente ricevessero i popoli gli auguri e la Divinazione, la credenza degl' influssi de'

Pia-

Pianeti, le predizioni dell'Astrologia, le operazioni dell'alchimia, i diverſi generi di divinazioni per mezzo degli uccelli, de' ſerpenti, delle verghe, ed altre infinite; in ſomma la magia, gli incanti, e le evocaſioni. Il mondo ſi trovò così tutto ripieno d'opinioni pueri, dalle quali per tutto egualmente non ſi è preſo il diſtinganno, e delle quali importa molto coſciere il falſo, perchè elleno ſon contrarie alla vera pietà ed al rigoro della vita, non meno che al progreſſo della vera ſcienza.

Niuno ſi debbe aspettare, ch'io m'accingaa rifiutar qui tali poſterile ſcienze, con eſporre i loro principj: perocchè elleno non ne hanno alcun, e ſono anzi fondate ſopra rovinole fantafie e popolari credenze. Tutto quello che per mezzo di tali cognizioni chimeriche ſi predice, tutto quello che ſi promette, anche procedendo metodicamente al poſſibile, è pura e mera illuſione: e per reſtarne in un ſubito convinto, baſta riportarle alla loro origine. Ella qui ci ſi preſenta ſenza molta ſtudio, e ſenza un grande ſforzo. La naſcita di tali folle, che hanno tanto tiranneggiato il genere umano, è una conſeguenza evidente di quello abbiſſo ſtabilito, e provato ne' precedenti capitoli.

## I.

### *Gli Auguri.*

Per poco che i miei Lettori abbiano ſcoſa la ſtoria antica, potranno richiaſmarſi alla memoria, d'aver veduti ſpeſſiſſimo i Romani, i Sabini, gli Etrurſchi, i Greci, e molti altri Popoli, ſcrupoloſiſſimi a non intrapren-

Origine  
fallace degli  
Auguri.

ma **CAPO** dere cosa veruna d'importanza senza prima  
**PORTICO.** prender consiglio dagli uccelli, e senza munirsi  
 di conseguenza intorno all'avvenire, favorevo-  
 li o svantaggiole, ora per mezzo del numero,  
 ora per mezzo della qualità degli uccelli, che  
 volavan per l'aria, o coll'ispezione del luogo  
 da cui si spiccavano, e del viaggio che tene-  
 vano (a). Potremo pure ricordarci d'aver letto,  
 che i Sacerdoti, per rimediare al lungo tedio  
 ed alla soverchia aspettazione del volo d'un  
 uccello troppo lento a venire incontro, ave-  
 vano introdotto l'uso de' polli facri, de' quali si  
 ponea la gabbia nel mezzo della Radunanza,  
 ed osservavano i Magistrati con tutta gravità le  
 maniere aspre o dolci, i moti capricciosi e for-  
 tuiti di costei volatili. Se n'era già fatta un'  
 arte, e se n'avean regole costanti, per dedar  
 conseguenze, e predizioni dell'avvenire, rac-  
 cogliendole dalle diverse guise, onde costei  
 animali lasciavan cadere, o ingozzavano la  
 loro pastura. Quante volte non li son veduti  
 de' Sacerdoti o interessati, o tenaci di queste  
 regole chimeriche, turbidare o impedire le  
 più importanti e meglio concertate intrapre-  
 se, per aver fatto caso del capriccio d'un pol-  
 lo il quale non avea voluto mangiare? Angu-  
 sto, e parecchi altri personaggi li son beffati  
 de' polli e della divinazione, l'hanno trasan-  
 data senza incorrere in alcun molesto acciden-  
 te. Ma quando i Generali d'Esercito, ne' se-  
 coli della Repubblica, non risolvevan in qual-  
 che loro impresa; i Sacerdoti, ed i popoli ne  
 risolvevan la colpa su la negligenza con la qua-  
 le erano stati presi gli auguri, o interrogati  
 gli

(a) Tito Livio può bastare per averne delle prove, e  
 degli esempi. Veggasi pure Horaz. Carm. lib. 2. ed. Insular  
 parte rimanente come vuole.

gli oracoli, e più comunemente s'attribuiva la sfortuna all'aver voluto il Generale preferir il proprio parere, e la sua cognizione agli avvisi de' sacerdoti. Non senza stomaco da noi si vedono simili pericolose baliezza fallare in un credito altissimo appresso popoli d'un gran coraggio, e appresso i più belli ingegni i quali, se non altro in apparenza, ne hanno fatte gravi e serie Apologie.

Cicerone ci ha conservato il detto faceto di Ca. one (a), il quale confessava, che non de' suoi discorsi era in vedere un Aruspice mirarne un altro in volto senza ridere: ed io son certo che quando questo Oratore, così giudizioso, faceva le sue funzioni di Augure, sarà stato più volte per perdere il suo contegno e la sua gravità nell'incontrarsi viso a viso con qualcuno de' suoi colleghi procedente con aria grave, e seria, e con la verga augurale alzata per determinare gli spazj del cielo, e della terra, fuor della circonferenza de' quali cessavano d'essere profetici gli accidenti dell'aria. Cicerone era persuasissimo della vanità di costell'usi. Dopo aver egli osservato nel suo secondo libro de Divinatione (b) che non erano mai stati i Romani agitati da un affare di maggior conseguenza, quanto dalla contesa fra Cesare e Pompeo, non dubita di affermare che mai più tanto erano stati consultati gli Auguri, gli Aruspici, e interrogati gli Oracoli: ma che alle innumerabili risposte non avevan avuto convenienza gli eventi promessi, o questi piuttosto erano accaduti contrarj. Dopo que-

A 4 sta

(a) De Nat. Deor. l. v.

(b) Ragione innumerabile per cui nell'istituzione civil dei costumi, non pochi delle più rimovute parti sono leghenti.

Il Ciro  
Tartarica.

La siffrazione, la quale manda in polvere, resta l'arte delle predizioni, ad'ogni modo Cicerone per tratto di falsa prudenza perfisse a mantenere la pratica. Egli voleva più tosto lasciare il popolo nell'errore, che correre il rischio d'istrarlo, studiandosi di liberarlo da una pernicioso e rea superstizione. Quindi mi pare inutile voler spiegarci che consistesse l'arte degli Arospici, e quella degli Auguri. Ella non è altrimenti un' arte. Il mio lettore già intende che cosa fossero gli uccelli nella scrittura simbolica, e son certo che sarà mosso a ridere in vedere la differenza degli uccelli, a' quali dimandava consiglio l'Italia, da quelli che nell'antico Egitto servivano a dare ai popoli de' salutarì avvisi. Io confesso che ne' tempi posteriori, a Memfi, e in Alessandria si regolavano le intraprese con l'ispezione d'un gallo d'Africa, e la stessa cosa si faceva a Roma coll'ispezione d'un gallo Italiano. Ma gli uccelli interrogati dagli antichi Sacerdoti d'Egitto, e che da medesimi Sacerdoti si voleva fossero ben considerati dal popolo, erano uccelli nella scrittura e nel linguaggio. Lo Sparaviero, di cui tanto si bramava il ritorno verso il mezzodi, non era già uno Sparaviere. L'upapa, di cui s'aspettava l'arrivo ed il volo verso il Nord, non era un' upapa. Il gallo di Numidia, e l'ibi che vedevansi ne' pubblici castelli, non erano una cipogna nera, nè una gallina d'India. Tutti quelli erano puramente i nomi, e le figure, ed i segni de' venti temuti o desiderati, ma non erano mica uccelli.

L'Heo che porta un istrumento di geometria, ovvero un piccolo corso per angustiare ed intimare i pubblici lavori; ed un lan-

ga bastone terminato con una testa d'uomo, o d'uccello, era l'arapione, o il lavoro delle terre, il quale aspetta una stagione, un certo corso d'aria, favorevole alla misurazione de' terreni, alle seminagioni, od' altre opere. La lieve bacchetta ch'egli porta nelle sue mani, era alle volte tutt'altro che un appoggio, od un baston d'onore. L'uso d'una grandola per pigliare il vento è antica del pari che la necessità di ricorrere ad essa: ed al vedere un tale strumento, variam secondo le circostanze del paese e delle stagioni, poteva l'agricoltore ottimamente regolarli e dirigersi secondo il vento ch'egli aspettava, e sapere la natura di quell'opera che conveniva alla stagione. Ma i medesimi segni presi letteralmente non potevano essere se non motivi di ridicolo ed insensate pratiche. Che importava oramai volgere cerimoniosamente la curvatura, o lo sperto della grandola verso il mezzodi o verso il Nord? Non essendo più questo bastone una grandola per distinguere il corso dell'aria, ma uno strumento sacro per indicare i punti del cielo nell'intervallo de' quali passando un uccello significava bene o male, l'uso d'un tal bastone era sicuramente capace di sconcertare tutta la gravità di coloro che lo maneggiavano.

Anticamente, o nel secolo dell'istituzione de' siraboli, prima d'imbarcarsi, prima di seminare, o di piantare, si diceva: *Cominciamo dall'arte d'innavigare gli uccelli*, e la cosa era benissimo intesa. Ognuno a vicenda si rallegrava d'essere stato attento ad un tal uso: e qualche volta ancora si rimproveravano l'un l'altro d'avervi mancato, perchè costelli uccelli erano i venti, l'osservazione ed il corso de' quali decidevano della bontà delle operazioni e della

accu-

gli usi  
si da essi  
primi in-  
spresion  
della an-  
celli.

La Cinesa  
Pensiero. accuratezza o dell' dritto delle provie cautele.  
Ma in progresso di tempo i popoli si rivoltarono  
da dovere e seriamente agli uccelli medesimi.  
Il Lavoratore ed il viaggiatore in luogo d'esse-  
re attenti a qual de' venti s'ignasse, se l'orien-  
tale, o l'occidentale, se da settentrione o dal  
meridiodi, il bisogno opportuno de' quali veni-  
va loro additato dalle figure di colomba, d' ibi,  
di sparviere, o di upupa, furono contanto semplici  
creduli che aspettarono per incominciare qual-  
che impresa l'apparizione dell' uccello ibello.  
La differenza, il numero, il viaggio, le mi-  
nime varietà del volo degli abitatori dell' aria,  
diventarono segni prodromi di tutti gli eventi.  
Dall' interrogare tali profeti, giudicate quasi con-  
sigli se ne potean ricevere. Gli animali, gli  
altri, e gli uccelli non erano i soli caratteri  
dell' antica scrittura. Gli altri perzi significati-  
vi, a poco a poco vennero a credere che po-  
tessero dare degli avvisi utili al pari di quelli,  
che un s' immaginava di ricevere dal cielo e da  
gli uccelli che volan per esso. Vederansi nelle  
mani delle figure d' Olside, d' Iside, d' Horo,  
e di Mercurio, ora uno scettro, ora un giunco  
che serve di penna per scrivere, ora un corno  
da convocar il popolo, ora una canna curva-  
ta, o un baston d'onore, aceto a indicare una  
cosa, rivolgendo il pensiero a quegli che alla  
medesima prediceva con questa marca di di-  
stinzione; alle volte una girandola da pigliare  
il vento; una pertica da misurare il Nilo; o  
un gambo secco, una canna, una rocca, per  
dinotare il sostegno della vite, ciò che aiuta  
l'arte di tessere, e molte altre opere utili alla  
Società. Tutti costelli segni molto semplici fu-  
ron mal perzi, e mal conosciuti. Non necessò  
altra memoria, se non se questa, che erano



appunto segni, lezioni, avvisi. S'usasse sopra tutto un specialissimo privilegio, in questo genere, al magnifico bastone d'appoggio, con cui contraddistinguevasi il ( a ) presidente delle Radunanze di religiose. Perciò il popolo che l'incontro di certi oggetti di rispetto a quelli bastoni, dopo certi movimenti, dopo alcune cerimonie prescritte, \* fossero alteramente indicazioni di ciò che si bramava sapere. Ma la radomanza e tutta l'arte dagli auguri, si prendendo una girandola od uno scettro per un strumento profetico, come lasciando l'uccello figurativo per fermarsi in un uccello reale, non poteva essere finchè una raccolta di pratiche trivole. Perciò non entreremo qui nel minuto dettaglio di cotesta sorte d'auguri e di segni dell'avvenire, nel quale argomento è facile abbondare in citazioni, e recar noia; basterà aver additata l'origine delle due prime guise di divinazioni, nè altro è d'uopo per rendere palese il loro ridicolo.

La continua vista degli uccelli simbolici, e l'avvertimento che i Sacerdoti davano al popolo radunato, di regolarsi in tutto sopra l'osservazione di cotesti uccelli, avendo una volta per sempre sparita questa strana credenza, che gli animali volanti per l'aria son tanti messaggeri mandati dagli Dei per farci noto il loro volere, è per tralasciarci dalle intraprese inutili; fece che il popolo s'innestasse in se stessa una dolce lusinga d'avere gli Dei solleciti e affaccendati pe' di lui interessi. La cupidigia lo mosse a coltivare cotesti Dei famigliari, che tanta parte prendevano ne' suoi disegni, che di tutto l'avvertivano, e che tenevan lontane da lui ogni sorte di disgrazie, con dargli da un mo-

La Divi-  
nazione per  
mezzo del-  
le verghe.  
L'addo-  
manza.

La divina-  
zione per  
mezzo del-  
le verghe.  
L'addo-  
manza.

mento

(a) L'anno.

**IL CULO** **PARTE II.** **mento all' altro nuovi pontifici dell' avvenire.**  
 Divinità di questa fatta gli andavano molto più a genio, che un Dio scrutatore de' cuori, e che vuol esser servito con rettitudine, in ispirito ed in verità. Il desiderio di consacrare l' avvenire autorizzato così fra i popoli e convalidato dal linguaggio ordinario, dal senso appartenec delle cerimonie, e da un culto secondo essi destinato a far sapere, qual stile aver dovevano le loro imprese, fece che tutto il resto s' interpretasse nel medesimo senso.

## II.

### *Le Influenze.*

**Origine**  
**del potere**  
**attribuito**  
**alla Luna.**

Le differenti fasi della Luna, i segni delle quali solevano esser posti insieme co' sogni o co' fiori della stagione sul capo d' Iside, per annunziare le diverse feste della Neomenia, del plenilunio, o del decrescimento, li assuecero a considerare la Luna come una potenza amorosa, che annunziava loro le cose da farsi o da differirsi in certi tempi, e tutto quello che poteva accelerare o ritardare i fratti della terra. Iside, o Giunone, come sopra, li avvertiva realmente di molte importantissime cose: e perchè questa figura dava loro degli avvisi, la chiamavano anticamente i Latini, *Consigliera*, *Moneta*. Ma dappoichè una volta invalse l'uso di prendere questa insegna per una Dea abitatrice del Cielo, le si attribuì l'intelligenza, la potenza, ed il governo della terra. A questo modo un *simplex Calendario* o *Giornale*, che non poteva recare alcun danno, e tutto il cui potere era d'indicare i tempi delle Radinanze, fu convertito in una sorgente d'influenza.

fluente che si effonde a tutto , e da cui infinite persone non vogliono per anche essersi ai nostri giorni diingannate. Se gli ascoltate , la luna è quella , che regola il crescer de' capelli , la pienezza delle orecchie e de' granchi , la riuscita di ciò che si semina , o che si pianta , il corso delle nostre malogie , e l'effetto de' rimedj. Qual ragione credete voi che renderebbero , qualora vedono impolverirsi il piombo , sceggiarsi le pietre , e i Campanili o le piramidi inclinarsi sensibilmente verso Libeccio ? Facile sarebbe trovare la vera cagione nell'alternativa perpetua del caldo , de' venti e delle piogge che vengono da quella plaga , e fanno venire e mantengono del malco nocivo , ed atto a rodere le pietre cogli urti delle sue radici . Ma , eglino , che son preoccupati da una opinione troppo radicata , benchè insufficiente , meglio s'accomodano coll'antico linguaggio , e con la luna rendono ragione di tutto : senza raziocinio , senza capir niente , spiegano ogni cosa : e benchè si mostri loro che il lume di cotesto pianeta racento nel foco d'un specchio ardente non può far ascendere d'un punto il liquore del termometro ; tuttavia vorranno sostenere ch'egli abbia la virtù di calcinare il piombo , di stracciare il legno , e di rosciare fin le pietre .

La Diven-  
zione.

## III.

### *L'Aspirante.*

La divi-  
one dell'  
spazio  
dell'aspi-  
rante  
era  
appre-  
sente.

La decenza, fin da' tempi primitivi , aveva introdotto l'uso di non presentare al Signore nell'Adunanza religiosa de' popoli , le non vit-  
time pingui e scelte . Se n'clamorava con

dile-

11. Cetero  
Præfatio.

diligenza i difetti, a fine di preferire le più immacolate e più perfette. Simili diligenze, che erano degenerare in misuglio troppo moltiplice e scrupoloso, furono credute usi e riti importanti, ed espressamente comandati dal Dei. La scelta che si faceva delle più belle vittime, era originariamente fondata su la riverenza che si doveva avere al Sacrificio, ed anche sopra un rispetto legittimo verso l'assemblea che v' interveniva. Quando è caduto in mente di credere, che non si doveva sperar nulla dagli Dei, se la vittima non era perfetta; le condizioni della scelta e le povere cautele furono talie tante che non andarono esenti dalla follia e dalla stravaganza. Alla tale Divinità si richiedevano vittime bianche: ad un'altra se ne dovean sì nere, Alcuna pur ve n'era che le amava rosse.

*Nigros hyemi perades, nephrys salubris  
albus.*

Quelle distinzioni, ch'erano provenute dalle antiche significazioni annesse ai diversi oracoli d'Iside e d'Horo, da che furono una volta stabilite, la pratica n'era divenuta scrupolosa. Ogni vittima passava per un rigoroso esame e se quella che doveva esser bianca, si fosse trovata con alcuni peli neri, veniva privata dell'onore d'essere all'ara scannata. La difficoltà di trovare delle bestie, o puramente bianche, o affatto affatto nere, cagionava dell'imbarazzo in molte occasioni, sopra tutto quando erano vittime grandi. Ma si superava ogni impedimento coll'espedito di annerire i peli bianchi nelle nere, e ( \* ) d'ingessare ogni piccola

(\*) *See mazar.*

sola parte che risale al braccio nelle giovenche bianche. La falsa pirtà seduce così le modelle, coll'attenzione ch'ella usa d'imbellettare l'esserioe.

La Dole.  
MARTORI.

Dopo d'aver ispirato le vittime più elette, non si stimava non per tanto d'aver soddisfatto a tutto l'obbligo. Se ne visitavano le interiori, estrapolando per far cedere le carni; e le trovavano in esse alcune parti visciole o corrotte o inferne, tutta la festa era gettata. Ma quando ogni parte era sana, e tanto il di dentro quanto il di fuori era senza difetto, allora si credeva essere i Dei contenti (\*) e ogni dovere perfettamente adempito, perchè non mancava niente al cerimoniale. Con queste circostanze d'averli fatti propizj i Dei, s'andava alla guerra, si montava la nave; si faceva ogni cosa con intera fiducia di riuscire; e a dir vero questa fiducia era più capace di condurli ad un prospero fine, che la protezione delle loro immaginarie divinità.

Cotesta integrità e cotesta convenienza perfetta dell'interiore coll'esteriore delle vittime, divenute erano un mezzo sicuro di conoscere se erano paghi gli Dei; e però si composero di quelle osservazioni gli auguri, e questo fu il grande affare de' Ministri. Questi rubricisti ignoranti riposero tutta la perfezione nella puntuale cognizione delle regole, istituite per la festa e per l'esame universale delle vittime. Il loro grande principio si fu, che in stato perfetto o difettoso dell'esserioe e delle viscere, era il segno d'un consenso divino, o d'una opposizione formale de' Numi. In conseguenza tutto divenne materia da osservarizze. Tutto parve loro significativo ed importante nelle vic-  
me

(\*) Livoglio.

La Cosa  
Furono.

me vicino ad essere immolato, e negli uccelli che vantavano l'aria. Tutti i movimenti d'un buo che si conduceva all'altare, diventavano profezie. Andava egli d'un passo eguale, e d'un'aria tranquilla in lusinga, e senza far resistenza? quell'era il pronostico d'un esito facile e senza ostacoli. All'incontro la indecisione della bestia, il surandar torto, la sua maniera di cadere, o di schermirsi, davano occasione a interpretazioni favorevoli o moleste. Davano corpo e conseguenza a tutto, sì in bene che in male, mossi da frivole somiglianze e probabilità, e da mere sottigliezze.

L'arte degli Auguri, e l'Auspicina acquistarono credito, perchè non era cosa rara veder riuscire le intraprese, dopo d'aver ricevute da' sacerdoti le sicurtà ordinarie che il sacrificio era ben fatto, e che i Dei erano contenti. Se dopo le apparenze d'un intero favore dalla parte di quel Dio, a cui s'era ricorso, l'affare non riusciva, se ne rigettava la colpa su qualche altro Dio d'un genio più barbero. Giunone o Diana era stata negletta e scordata; bastava dunque reiterare i sacrifici con maggior precauzione, per non avere contro di se cotesti Dei gelosi. L'arte di profire, benchè qualche volta dicesse il falso, si teneva nulladimeno per sicura. Non occorreva altro che ricominciare la spesa e l'opera, e tutto era guadagno de' Ministri.

#### IV.

La divina  
visione per  
mezzo de'  
Serpenti  
è comun-  
mente.

*La Divinazione per mezzo de' Serpenti.*

Troviamo de' segni dell'avvenire, senza dubbio sicuri quasi egualmente in tutte le parti del  
cul.

culto esteriore. Il serpente, simbolo di vita e di sanità, così ordinario nelle figure sacre, che con spello entrava nell'acconciatura del capo d'Idra, sempre annesso alla vanga di Mercurio e d'Esculapio, inseparabile dal cofano che racchiudeva i misteri, ed eternamente ricordato nel cerimoniale, divenne uho de' gran mezzi di conoscere la volontà degli Dei. S'osservavano religiosamente le piagature, e gli andirivieri de' serpenti. Anchise scalficato, non crede di poter meglio testimoniare al suo figliuolo quanto gli fosser grati i di lui Sacrificj e la di lui pietà, che con inviargli un gran serpente che alloggiava le obblazioni mortuarie, e che si richiude poscia nel suo sepolcro. La collera di Minerva è annunziata sotto Troia da due serpenti, che si ritirano sotto il di lei Elmo dopo la morte di Laocoon. Tanta fede si prestava ai Serpenti ed alle loro profezie, che le ne alimentavano apposta parecchi per questo impiego: e col rendersi familiari, erano più pronto e più intelligibili e i profeti e le predizioni. Una folla d'esperienze fatte dopo il corso di alcuni anni da' nostri Speciali, e dalla maggior parte de' Botanici, ai quali s'offre di frequente l'occasione di far prove nelle loro ricerche d'erbe, ne ha fatto imparare, che le bisette sono senza dotti, senza pungiglioni e senza veleno. La franchezza, con cui gl'indovini ed i Sacerdoti de'g' idoli maneggiavano questi animali, proveniva dalla certezza che non potevano fare alcun male. Ma una sicurtà tale ingannava i popoli: e un ministro che senza officia maneggiava la bisetta, doveva secondo la credulità de' circostanti, infallibilmente intenderla cogli Dei.

Il gallo pollo ordinariamente a fianco d'Horro e d'Anubi o Mercurio, significava semplice-

Tomo II.

E

MON-

La divi-  
sione per  
mezzo del  
gallo  
d'An-  
e, per me-  
zo della  
vite.

La Gioia  
Perseus.

mente ciò che si doveva operare la mattina; siccome la civetta indicava le assemblee che dovevan tenersi la sera. Il gallo per tanto, ed i pulcini convertironsi in monicori novelli che insegnavano l'avvenire: e la civetta acquistò in questo genere una dote che molti da dovero pretendono ch'ella conservi ancora. Se quell'uccello, ch'odia la luce, grida passando dinanzi alle finestre d'un ammalato, dove egli vede l'odiata luce, voi non trattenete lor dalla mente la supposizione che cotesto grido, il quale non ha verun rapporto collo stato del moribondo, sia l'annuncio del di lui fine.

La divi-  
zione per  
mezzo del  
fuoco.  
propagare  
vita.

Il vibramento delle fiamme, il crocchio del sale, e l'infiammazione de' liquori o della farina gittata nel fuoco degli altari, formarono altri generi di divinationi separate. Ma non potendo l'umano ingegno bastare colla sua capacità a tante cognizioni profonde, i sacerdoti non s'impegnavano di saper tutto. Dividevano fra loro cotesti belli studi, e ciascun di essi ricava-va maggior frutto e guadagno ch'egli poteva dal suo merito particolare.

La divi-  
zione per  
mezzo del-  
le piante.  
dettare-  
parlais.

Le foglie, esserpigientia quelle del Loto, del Bananiere, del Colchar, del Persea, e molte altre che dinotavano ora la secondità di Dio, ora una parte del giorno, come il levare del Sole, ora le parti dell'anno, ed altre particolarità, ch'io non debbo nè posso accingermi a spiegare diffusamente, furono anch'esse, come gli animali, elevate al privilegio di ricevere adorazioni, e d'essere interrogate come consiglieri.



## V.

*Gr. Incanti.*

La combinazione od il vario ma regolare intrecciamento delle foglie delle piante soprammentovate, diretto a variare le significazioni, diede motivo di pensare che il tale o tal altro misfoglio di piante, anche senza adoperarsi in forma di rimedio, producesse grandi effetti per la sanità: e non vedendo alcuna correlazione fra alcuni bricioli d'erbe posti in una od altra guisa, e la guarigione che si stimava ne fosse l'effetto, altro scioglimento di questo nodo non trovavasi, se non se di riporre la virtù principale nel concorso delle parole magiche, e magiche, che i Sacerdoti pronunciavano o cantavano portando costelli simboli con pompa davanti al popolo. La cosa era semplice e schietta. Costelli fogliami, e la formola annunciavano a' circostanti una verità, una festa, un'operazione, che doveva essere generale ed uniforme. Non intendendo più né il simbolo né la formola che tuttavia conservavasi religiosamente, prefero l'unione di certe piante e l'accompagnamento di certe parole, per pratiche misteriose, sperimentate da' loro padri, e da seguirle puntualmente, se non si voleva perder tutto. Ne fecero una raccolta, e la ridussero in arte, con cui pretendevano di provvedere quasi infallibilmente a tutti i loro bisogni. L'unione che si faceva di questa o di quella formola antica con uno o con un altro intreccio di foglie posto sul capo d'Iside attorno d'un arco di Luna, o d'una stella, introdusse questa pazzia opinione, che con certe erbe, o con certe pa-

I malati  
+ gli incanti  
+ per  
+ la

la Luna rote, si poteva far venir già dal cielo in terra la Pioggia, l'una e le stelle.

*Carmina vel potius vato deducere Latam.*

Avevano delle formule per tutti i casi, anche per nuocere ai loro nemici (a). La cognizione di molti semplici profici o nocivi, venne in sussidio di cotale invocazioni, ed imprecazioni, certamente invalidissime; e le belle riucite della medicina o della scienza de' veleni, ajutarono a dar credito e corso alle chimere della magia.

Ma l'umanità naturalmente fa abborrire le pratiche che tendono alla distruzione de' nostri simili, e però gl'incantamenti magici che credevansi micidiali, furono avuti in orrore, e puniti appresso tutti i popoli colti (b). Laonde quasi tutta la religione comune trovossi ridotta a procacciare mercè il culto di questo o di quel Dio, de' rimedi, nella malattia, o predizioni dell'avvenire nell'incertezza delle intraprese.

## VI.

### *L'Astrologia.*

*Origine dell'Astrologia giudiziaria.* Costoso desiderio, in apparenza legittimo di afficarsi de' finetti, e di penetrare ne' templi e negli avvenimenti futuri per mezzo d'alcune pratiche religiose, se nascere un'arte menzognera.

(a) Veggasi gl'*Idilli* di Teocrito, l'*Egloga* di Virgilio, l'astrologia *Parmenide*; anche *Epodi* d'*Orco*, ed il *quinto* libro dell'*Ecloga*.

(b) *Teſte, ecce, Divi &c. n. pyramis, rumpitur*  
*Dante caput, magister servatus accipiet erret.*  
*Alcibi. 4.*

guera affatto come le precedenti, ella è l'astrologia. Potrei quì citare una folla d'oroscopi o di predizioni d'astrologhi smentite in tante le sue parti dall'evento (a). Ma trattiamo ancora l'astrologia come abbiamo trattato l'idolatria, gli auguri, e la magia. Vediamola nascere. L'istoria dell'origine di questa scienza pretesa, n' inchioda la refutazione, poichè tutta l'astrologia nel suo principio, non è altro che una falsa interpretazione di alcuni segni stortamente presi.

Gli Egizj avevan a poco a poco riguardati i nomi de' segni del Zodiaco e di molti altri, come tanti memoriali di ciò che era avvenuto al fondatore della loro Colonia, alla loro madre comune, e ad altri eroi della lor patria. In altre regioni fu diversa la forma che da questi segni la Storia prese. Il culto del gran Re, della regina, e dell' esercito de' cieli, era bened passato dall' Egitto nella Fenicia; indi nell' Arabia, nella Siria, e quasi per tutto. Ma insieme col Treno delle figure, non si ricevette per tutto in pari grado il dogma assurdo della metempsychosi, ed ancora meno le pretese isotele de' Dei Egizj, di cui non caleva punto agli altri popoli. Quel che più comunemente fu seguito, fu il costume di onorare il Sole, come il maggior motore della natura. Nell' ordine delle potenze, la luna ebbe il secondo luogo. Quindi ogni segno, ogni Costellazione ebbe il suo distretto o dominio, o la sua porzione di potere. Ma qual funzione mai si farà darà nel cielo al montone, allo scorpione, alla libra?

B 3 Si

(a) Veggasi solamente la folla dell' Oroscopo di M. de' Medici, fatto a istruzione di Nostradamus, e delle predizioni fatte al Cardinale di Guisa dalla Marm. Vita del Cardinale appresso Jacopo Vissani, nella Epistola di S. Sulpizio an 1576.

IL CIELO Si figurò taluno, che i loro nomi esprimessero le lor funzioni, e specificassero le loro influenze. Così l'Ariete aveva una azione vallo-

POETICO.

vole sopra i novelli figliuolini delle gregge. La Libra metteva nel cuor degli uomini inclinazioni rette, e desiderj giusti. Lo scorpione era solamente atto ad ispirare inclinazioni malefiche. Ogni segno causava il bene od il male, indicato dal suo nome.

Ma sopra di chi caderanno tali influenze? Andavano esse alla rinfusa a poere il disordine in ogni cosa sopra la terra? No; ma si stabilì un certo ordine. Non mancarono degl'ingegni speculativi e sistematici, che pensarono di capire, che il momento privilegiato d'ogni segno per esercitare il suo potere, era quello in cui costui segno veniva su l'Orizzonte; e però, che il bambino il quale nascesse nell'istesso momento, proverebbe di quel segno le più forti impressioni. Quindi, con un discorso il quale prevalse, benchè stabilito sopra rovinoso fondamento, conchiudevansi che il bambino il quale veniva al mondo nel preciso istante, in cui la prima stella dell'Ariete saliva su l'Orizzonte, esser doveva un di ricco in armenti, e così degli altri. Quest'era per verità un pessimo abuso della relazione di segno, che passa tra il Sole posto sotto questa costellazione, ed il principio di primavera, quandogli agnelli sono in vendita, e cominciano ad arricchire il lor padrone. Quest'era un filosofare a un dipresso, come chi si credesse, che basti mettere un ramo verde su la porta per aver del vino nella cantina, e come chi pensasse esser cagion d'una cosa, ciò che di essa cosa è sol l'annuncio ed il segno.

Con un similante spropositato raziocinio si de-

determinò il potere delle Costellazioni del Toro e de' Capretti. Si deciderò poi questa ingegnosa indicazione (o vedere di grazia quanto erano perspicaci e profondi quegli intelletti) che etli nascesse sotto il segno del cancro, andrebbe sempre nelle sue intraprese più indietro che innanzi, e verrebbe sempre meno. All'incontro il Leone doveva ispirare il coraggio, e formare eroi, o, se più vi piace, uomini illustri. L'aspetto della Vergine, doveva causare inclinazioni caste, ed accoppiare coll'abbondanza la virtù. Felici que' popoli, il cui Re ed i cui magistrati, nati fossero sotto 'l segno della Libra. Misero chiunque veniva alla luce sotto il brutto segno dello scorpione (a). La fortuna di colui, il quale nasceva sotto 'l Capricorno, e giusto quando il Sole ascendeva sull'Ottobre col Capricorno, doveva via via innalzarsi e salire, come appunto questo animale, e come il Sole che allora principia ad ascendere e continua per il corso di sei mesi. Tutte queste sottigliezze puerili erano spesso smentite da avvenimenti contrari. Ma si facea studio per accreditarne molte altre, mostrandole conformi alla predizione: e si usciva dall'impaccio delle contraddizioni, con allegare il concorso della luna, degli altri pianeti e delle stelle, che per la loro opposizione o congiunzione, scomponevano il buon effetto di certe influenze, e correggevano la malignità di alcune altre (b). Il fine dell'arte era, di saper

B 4 com-

(a) . . . . . *Ma superis affinis*

*Formidolus, pueri viderunt*

*Natalis hori. Horat. Carm. L. 1. ed. ap.*

(b) . . . . . *Te Jovis impio*

*Tuente Jovis impio*

*Exipuit, volensque Jovi*

*Tardavit alio. Horat. lib.*

Po. Come  
 1794-28. combinare tali situazioni; d'osservare se le influenze correvano sopra segni paralleli; se la caduta dell'ancora obliqua, o perpendicolare sopra dell'altre. Bisognava saper misurare porzioni di circoli, calcolare angoli per mezzo delle tangenzie de' seni: bisognava studiare l'ordine del cielo per conoscere la diversità degli aspetti. L'Astrologo si faceva onore con una scienza apparente. La geometria e l'astronomia, le più belle di tutte le scienze, servirono in simil guisa ad introdurre nel mondo tutte le meschinità dell'astrologia; e giova qui osservare che anche un sentimento il quale si pregia di essere appoggiato su la geometria e sull'astronomia, può benissimo essere non più che una erudita chimera.

Chi fosse curioso di vedere fin dove giunge l'assurdità del raziocinio degli astrologhi, può soddisfare col girar gli occhi sopra il poema di Manlio, o sul libricciuolo di Censorino (*de die nativ.*) o sopra le *astronomiche* attribuite a Giulio Firmico. Rimetto a quell'opere il Lettore, e penso esser ciò più opportuno, che non sarebbe il citarne una od un'altra pagina; perchè è, secondo me, verissimo, che i vaneggiamenti d'un ammaliato hanno più di coerenza, di quel che n'abbiano i principj e le conseguenze di questi Astrologhi.

Ma il maggior de' mali che l'Astrologia abbia causati, non è solamente di passare gl'intelletti con vane promesse, con frivole operazioni, e con influenze ideali. Quell'errore era grande, e le sue conseguenze furono perniciosissime. Duochè una volta i segni celesti, o i punti del cielo destinati a dinotare colla loro denominazione, certi effetti ordinari delle stagioni, furono creduti cause di questi effetti: un simile abbaglio pigliò piede, perchè si pensava

di trovar quivi la ragion di tutto, e insieme <sup>La Dima</sup> insieme il mezzo di schivare i mali de' quali <sup>si sa cosa</sup> uno era minacciato. Si sceglieva il tal mese, il tal giorno, la tal ora, il tal aspetto per incominciare un viaggio, un'opera, un lavoro. Si lasciava d'operare, finchè pareva di trovarli sotto un punto favorevole. Il punto ascendente (a) d'una stella era cagion d'un effetto: il punto culminante (b), della medesima o d'un'altra stella, ne correggeva un altro. L'occupazione e lo studio universale e scrupoloso, sa circa le stagioni, circa i giorni, e circa i momenti decisivi. L'Astrologia, a prenderla per un verso, causò più di male, che l'idolatria stessa. Quella lasciava sussistere ne' cuori sedotti circa l'oggetto del loro culto, una reliquia di gratitudine per li benefici ricevuti, e d'un timor religioso della giustizia punitrice de' delitti. Ma l'Astrologia finì di rovinare ogni virtù. Alla prudenza, all'esperienza, ed alle savie precauzioni, ella sostituì formole superstiziose, e pratiche puerili. Ella snervò il coraggio con pause meramente fondate sopra accipogli, e sopra spiegazioni fantastiche. Ella abolì quasi per tutto l'esercizio del bene, e mise in quiete i colpevoli, con riflettere sull'inevitabile impressione del pianeta dominante, la colpa ch'era opera della loro depravazione, e questa malnata comodità d'achetare la propria coscienza è appunto quella segreta ragione, per cui gli ambiziosi, ed i voluttuosi, mentre non hanno senso per la bellezza dell'Evaspadio, e per la moltitudine delle prove che lo confermano, ricevon poi con cieca credulità le predizioni dell'

(a) Che arriva fu l'orizzonte.

(b) Che arriva al Zenith, o al più alto punto del suo corso nel nostro Emisfero.

**L. Croce** dell'astrologia, ed i raziocinj più inverisimili.  
**Pierito.** Non s'è mai veduta la religione a maggiore vilipendio portata, che nella Corte d'Arrigo II., e d'Arrigo III. quando appunto gli Astrologhi più che in altro tempo mai, riscuotevano guiderdoni e paghe esorbitanti; e quando gli oroscopi avevano un'incredibil corso. La malattia delle predizioni fu ancora contagiosa sotto Arrigo IV. e sotto Luigi XIII. Il Tuono, Mercurè, e molti altri giudiziassimi uomini, avvanricevuti nella loro infanzia i semi di questo male, e non ne sono mai stati guariti appieno.

## VII.

### *La potenza de' Pianeti.*

In tutta l'Astrologia, di niuna cosa si fa maggiore schiamazzo, che della potenza de' pianeti. Ognora vi si favella delle influenze benigne della Luna in congiunzione col pianeta di Giove; della sua malignità, quand'ella è in congiunzione con Saturno. Sono affissi ad ogni posizione i suoi privilegi, e son necessarie particolari avvertenze per evitare o per schivare uno od un altro punto od aspetto. Ma cadono qui in acconcio due osservazioni, le quali scompongono grandemente il sistema astronomico. In primo luogo le virtù proprie di ciascun pianeta sono fondate sul carattere degli eroi o degli Dei che vi fanno lor dimora. In secondo luogo costli Dei e costli eroi sono favolosi, e non sono mai stati. Se questi due punti provar si possono, adiverrà delle virtù de' pianeti, l'istesso che degli eroi, che in essi soggiornano, e il tutto si ridurrà a favola.



1. Il primo punto non ha bisogno di prove. SA DIVI-  
NATIONE.  
Ognuno ben vede, che si son date al Pianeta Saturno, inclinazioni languide, influenze micidiali, non per altro se non perchè è piaciuto di alloggiare in esso il Nome appellato Saturno co' suoi bianchi capelli, e additarlo con una falce, atta a distruggere ogni cosa.

Si attribuisce al pianeta chiamato Giove la distribuzione degli scettri e delle grandezze, il prolungamento della vita, ed una benignissima influenza non per altro se non perchè è paruto opportuno, benchè senza verun fondamento, nè ragionevol motivo, di dare a questo Pianeta il nome del padre della vita, e perchè additavasi questo nome col mezzo d'un scettro accompagnato coll'*Aura*, o serpente, simbolo della vita.

Il pianeta, che chiamasi Marte, inferisce parentemente il gusto dell' armi, perchè si è stabilito per abitazione d'un finto guerriero chiamato Marte, e n'è stata compendata l'effigie con la figura d'una lancia o d'un dardo.

Perchè mai il pianeta di Venere vien creduto che renda gli uomini voluttuosi, o felici, se non se, perchè gli è stato imposto il nome della pretesa madre degli amori e de' piaceri, e viene indicato per mezzo d'un *Tafere*, ch'è il carattere del male incatenato.

Non sarebbe mai caduto in pensiero d'attribuire la sopranndenza del commercio, e la prosperità delle repubbliche all'altro pianeta, che quasi sempre è invisibile ed assorbito ne' raggi del Sole, se non gli fosse stato dato per capriccio ed a nian proposito, il nome di Mercurio, l'inventore peritico de' governi civili; e se non venisse contraddistinto il nome, ed

Il Conte  
Fornaco.

ed il suo ricettacolo, merco d'un Tifone incatenato, accompagnato da due serpenti, simbolo ingegnoso della vita e della società.

Tutte le virtù de' pianeti derivano adunque dal carattere degli Dei, che ne' pianeti sono stati collocati. E siccome la natura degli animali, onde le dodici case del Sole portano il nome, ha fatto immaginare la tale o la tal altra impressione sotto l'aspetto di cotesti segni; così il carattere degli Dei, o delle Dee, che danno i lor nomi a' pianeti, ha deciso della virtù del Pianeta.

2. Ora, che cosa son egli cotesti Dei autori di tante influenze, e di tante forti impressioni? Sono figure, tutto il potere delle quali si riduce ad effetti significative. Sono puri nomi, tutta la forza de' quali è di ammenare, e di scegliere nozioni. Sono le lettere d'un antico alfabeto, che ogni nazione ha convertite in tante istorie piene di fatti affardi, perchè se n'era dimenticata la significazione.

Al dire degli Astrologi, niuna cosa avvalorava cotanto il poter' de' pianeti, quanto il concorso della loro ascezione, con quella d'un segno benefico. Formasi allora un parallelismo d'influenze benigne che vanno in compagnia, e cadono su la fortunata testa che in quel momento viene alla luce. Che mai si poteva immaginare di più giustamente asserito, o di più contrario all'esperienza, la quale ci mostra eventi, e caratteri contrapposti in persone le quali hanno sortito nascondo l'istesso aspetto?

Ma per giunta di ridicolo, osservasi che ciò che dagli Astronomi chiamasi il primo grado dell'anere, della libra, o del sagittario, non è più la prima stella del segno, che dà la se-

con-

condita alle greggie , o che ispira la giustizia , o che forma gli Eroi. Essi venuto col progresso , e corso di molti secoli ad accorgersi che tutti i segni celesti si sono allontanati a poco a poco fin a 30. gradi dal punto dell' Equinozio della primavera, ed hanno retrocesso verso l' Oriente. E pur si continua a nominare il punto del Zodíaco che taglia l' equatore , per il 1. grado dell' ariete , benché la prima stella dell' Ariete sia trenta gradi più lungi . Tutti gli altri segni si sono allungati colla medesima proporzione , e tutti i punti del Cielo, de' quali si parla negli Oroscopi , sono trenta gradi di quà dalle stelle ; delle quali portano il nome . Che però , quando l' astrologo ha detto del tale , ch' egli è nato sotto il primo grado ascendente dell' Ariete , in realtà il primo grado de' pesci è quello , che allora ascendeva su l' orizzonte . Quando sarà detto d' un altro , ch' egli è nato con un' anima regia , e colle inclinazioni d' un eroe , perché nel momento del suo nascere , il Pianeta di Giove varcava l' Orizzonte insieme colla prima stella del Sagittario ; Giove allora in fatti si trovava in congiunzione con una stella lontana dal Sagittario trenta gradi . E se s' avesse avuto a dire la puntuale verità , il segno che ha dominato sul nascimento di questo incomparabil bambino , è stato il pernicioso scorpione .

La Diver-  
sità della

*L'origine della settimana.*

I nimici della rivelazione hanno una secreta lusinga in riflettere sopra i nomi de' giorni della nostra settimana, che ancora in oggi sono quelli stessi che il Paganesimo ha dati al sette Pianeti. Quando ad essi, non sono guari lontani dal credere che tutta la religione degli Ebrei, e fin la nostra, sieno tanti estratti della Religione degli Egizj. Ma a pensar così, oh quanto poco si conosce il cuore umano: oh come si combattano le leggi del buon giudizio, e i testimonj dell'esperienza? Se diamo retta a coloro, a' quali apporta disagio la Rivelazione, parrebbe che i primi uomini avessero avuta dal bel principio una religione mostruosa ed orribilmente carica d'opinioni bizzarre di puerle cerimonie, e di misterj assurdi; e che in appresso lasciato aver di parte questo prodigioso accozzamento di superstizioni, per formare un corpo di religione più semplice, e ristretto a un piccolissimo numero di doveri e d'oggetti. Una progressione simile però si allunga gran fatto dalla verità. Imperocchè in tutto, e per tutto si comincia dal semplice, e quindi il semplice vien caricato, sfigurato, ed alterato con addizioni, con ricami, e chiole. Il fondo della nostra religione che cosa è? Se n' eccettui la professione più espressa d'attendere la nostra salvezza da' meriti e dalla mediazione del Salvatore; la nostra religione è la stessa che quella di Noè e de' suoi figliuoli. Un medesimo Dio, una medesima speranza, i doveri e i sen-

timenti modestissimi; Il Decalogo di Mosè, che è pure il nostro, ha conservata quella religione nella sua purità. Mosè non v' ha aggiunto le non un cerimoniale d'economia, opportuno a frenare il popolo depositario delle promesse, e a distorlo dall' idolatria fino al tempo della grazia (\*), con una serie ordinata di leggi transitorie, che determinavano le particolarità esteriori, del culto, del cibo, e della politica. Ma gli Egizj, e poscia tutte le Nationi della terra dopo d'aver ricevuto e ritenuto il primo fondo dell'antica religione che consisteva in onorare l'autore d'ogni bene, a congregarsi per lodarlo in comune, ed a trattare i morti con onore, hanno orribilmente sfigurata questa macchiosa semplicità, caricando senza fine d'opinioni false la pura credenza, e di superstiziose pratiche il culto esterno. Noi dunque non ci dipartiamo dalla natura, nè dall'esperienza quando in su progredendo si facciamo dal composto al semplice, e audacemente sosteniamo che l'orazione comune, i Sacrifizj, gli onori funebri, e la speranza d'un'altra vita, cose che in Egitto ritrovansi collegate con tante fantasie bizzarre, non sono altro che la religione antica confusa nella follia delle giunte posteriori: e se gli Egizj, a oca della molteplicità enorme de' loro dogmi ridicoli, concorron con esso noi nell'uso delle scite, nell'aspettazione d'una migliore vita, e negli onori resi a' morti; non è già, che noi ricevuto abbiamo da essi costelli arricoli, depurandoli dalle follie, alle quali eran congiunti: ma il fatto è, che tutti e quasi siamo sopra la terra, Egizj, Pagani, Ebrei, Cristiani, conservato abbiamo il primo fondo del-

la

(\*) Gen. 2. 23. e 24.

La Cattedra  
Polivaca.

la Religione di Noè. Comune è la fonte; l'acqua che ne deriva per diversi canali, tanto appresso i nostri vicini, quanto appresso di noi, trovasi pura tra noi, e orribilmente guastata e corrotta fra i nostri vicini. Che meschino ragionare sarebbe, se dicessimo: la nostr'acqua a noi è venuta da' nostri vicini, ed abbiamo soltanto avuto la cura di depurarla! Dicasi piuttosto, e con verità: Se la nostra acqua è pura, questo è avvenuto perchè la riceviamo immediatamente dalla prima fonte. Né gli Ebrei, né noi abbiamo ricevuto nulla dagli Egizj. Ma quegli ch'era stato promesso al popolo Ebreo, e altresì divenuto la luce de' Gentili, *Dedi te in fides populi; in lucem Gentium* (a). Egli ha conservato in noi il poco che vi restava di buono. Non ha, né finito d'istruggere la canna rotta, né spento affatto il Lucignolo che ancora fumava. Tutt'all'opposto, quel ch'egli avea promesso più di duemille anni fa a tutte le Nazioni, e specialmente agli abitatori dell'Europa, *legem ejus infideles expectabant* (b) egli l'ha adempito fedelmente: 1. con distruggere l'idolatria; 2. con ridarci di nuovo all'antica religione de' nostri padri; 3. con annunziar di più a noi una nuova rivelazione. 1. *Gloriam meam alteri non dabo, & laudem meam superciliosus*. 2. *Qui prima faciunt, ecce venerunt*. 3. *Nova quoque adventus*.

Nota.

L'ordine della settimana, ed il riposo d'un giorno per ogni settimana, tanto è lungo che smitino la distribuzione de' giorni fatta da' Pagani in onore de' sette pianeti, che sono ancora

(a) Matt. 23.

(b) La *idola*, secondo la filologia della scrittura, significa collezionare l'Europa.

con un uso della religione la più antica, anzi  
 unifico due usi sacro al pari del mondo.  
 E' vero che la testimonianza di Mosè che ce  
 l'afferma, non basta a quelli, che stabiliscono  
 la loro infima ragione per giudice infallibile  
 di tutto. Ma almeno ci riesce facile il mo-  
 strar loro, che Mosè asserisce, senza veruno  
 interesse, la data della santificazione del set-  
 timo giorno essere tanto antica quanto la ter-  
 ra, e ch'egli ha ordinato la postuale celebra-  
 zione d'ogni settimo giorno, tra gli Ebrei,  
 lungo tempo innanzi che i Pagani avessero  
 dato a' Pianeti ed ai giorni della settimana i  
 nomi, che agli uni, e agli altri li danno. Dal  
 che avviene, non doverli considerare, la set-  
 timana sabbatica degli Ebrei, né quella de'  
 Cristiani, come un'imitazione della settimana  
 planetaria de' Pagani, che è posteriore all'al-  
 tra.

I Romani hanno molto tardi conosciuto l'or-  
 dine della settimana, ed il culto de' sette  
 pianeti. Avevano per ogni mese tre giorni  
 distinti, cioè le Calende, le Nove, e le Idi.  
 Le Calende, vale a dire, la convocazione della  
 Neomenia, erano il primo giorno del mese. Le  
 Nove coglievano il quinto, salvo che ne' mesi  
 di Marzo, di Maggio, di Luglio e d'Ottobre,  
 che coglievano il settimo. Le Idi poi il deci-  
 mo terzo, ad eccezione dei quattro detti mesi,  
 ne' quali cadevano a' quindici. Tutti gli al-  
 tri giorni si contavano secondo il loro gra-  
 do di lontananza dalle Nove, dalle Idi, o dalle  
 Calende, che seguir dovevano immediamen-  
 te.

Gli Assirî, dopo fatta eresia la riforma  
 del lor Calendario da Metone, seguivano  
 il costume di contare il loro primo mese, sic-

ca Devo-  
 namento.

Calenda-  
 rio de' Ro-  
 mani fino  
 ad Anti-  
 monia.

Calenda-  
 rio de' Gre-  
 ci fino  
 ad Anti-  
 monia.

la Casa  
Pariso. stando il principio dell'anno nel solstizio d'estate, costume, cui tenevano dagli Egizj loro padri.

. . . . *Primerus Mæon Lucidæ sumptis ab  
Auro.*

*Terræ rutilæ Phæbus cum fidere Can-  
crum.*

*Felix Arctus.*

Ma i Greci che avevano ricevuto dall'Egitto quell'uso, non avrebbero mancato di ritenere fedelmente la divisione della settimana, e la pratica importante d'onorare in ciascun giorno un certo pianeta, se quell'uso fosse stato anticamente cognito all'Egitto. Ora gli Ateniesi, qualunque originarj di Sici, e la maggior parte de' Greci, che al riferir d'Isostrate (*de Pælogye.*) avevano ricevuto dagli Ateniesi la forma della loro Religione e de' loro usi principali, in luogo di contare i mesi per settimane, li dividevano in tre decadi, dando ad esse il nome, di Mese che principia, di mezzo mese, e di mese che finisce (*a*); ogni giorno era poi numerato coll'ordine che egli aveva nella decina.

A queste prove sensibili della novità del culto de' pianeti, aggiungiamo ne un'altra, presa dalla novità degli Dei che si onoravano; e sopra tutto dalla novità del tempo, in cui s'è cominciato a collocarli ne' pianeti.

Saturno, Giove, Marte, Venere, e Mercurio, sono per verità dei inventati ad occasione e per imitazione di quelli d'Egitto. I simboli Egizj essendo stati trasportati da un paese

(a) *ἰσχυρὸν μέσος φθινορ.* Paus. *Antiq. Græc. Tem. 1. c. 17.*



in un altro, ognuno gli ha interpretati a suo modo. Oggi Nazione ha creduto di vedere in essi degli esseri del suo paese: così Osiride è divenuto Marnas in Palestina, Molec appresso gli Ammoniti, Baal in Siria, Giove in Grecia, e d'un solo segno diversamente presen-  
tato, si son formati più Dei.

Ma il pensiero d'assegnare a questi nuovi Dei de' luoghi ne' Pianeti, nacque lungo tempo dopo gli Dei medesimi. E per verità lascia-  
to che abbiamo lor un tempo competente per venire alla luce, conviene dar loro una ragio-  
nevole, e sufficiente durata onde discordasi la  
lor notizia. Solo col tempo adunque il culto  
di essi s'è potuto stabilire, illustrare, passare da  
un paese all'altro, di maniera che siati potute  
conoscerli tutti, e festeggiarli per tutto.

Il Giove Greco era originariamente la cosa  
istessa che Osiride: Ma aveva acquistato in  
Grecia nuovi nomi, nuovi oraggi, un'altra  
genealogia, e una diversissima storia. Faceva  
in oltre più di strepito nel mondo che l'Osiri-  
de Egizio, il di cui culto era ristretto dentro  
i confini e ne' dintorni del Nilo. La Venere  
Orientale era la stessa che Iside, nel suo prin-  
cipio: ma un nuovo nome, e nuove funzio-  
ni avean fatta di lei una nuova divinità più  
conosciuta, e famosa che Iside. Il Mercurio,  
o il Mercurio de' Cananei, era Anubi, o la Ca-  
nicola giusta il vero. Ma pigliò tal credito e  
grido sotto la forma di Dio del commercio,  
che l'abbagliatore con la sua testa di cane, cioè  
l'Anubi, pareva, in di lui confronto, una di-  
vinità ridicola. Ecco dunque di tre dei, fattri-  
ne sei. Gli Egizi e gli Orientali eran molto  
solleciti ed ansiosi per trovar luogo a questi  
Dei, a' quali non potevano ostentamente ne-

la. Cielo  
l'entrato. gare l'ingresso de' loro templi. Del Sole era già Ofiride in possesso; il trono era occupato. Iside avea sortito la luna per suo seggio, ed Anubi abitava nella Canicola fin dal principio.

Che s'avea mai a fare per contentar Giove, Marte, Mercurio, e tali altri Dei, più felichi bensì di tempo, ma però importanti del pari, e da potenti nazioni predicati, e da celebri poeti cantati? Non si anderà già, per trovar loro luogo, a sfuggiare quelli che occupano il Sole, la luna, e le costellazioni. Ma chi vieta d'introdurre costui nuovi Dei ne' pianeti? Son i pianeti, posti che vacano; ecco trovato il modo, che ciascuno sia contento della sua sorte. In questa guisa, Saturno, Giove, Marte, Venere, e Mercurio hanno accresciuto col tempo l'esercito celeste. Ma ciò avvenne molto tardi; e lungo tempo dopo che la mitologia greca e latina ebbe preso sistema e figura, cadde in mente di regotare i dispetti e le abitazioni delle nostre cinque divinità greche da nuovo, con assegnar ad esse per dimora i cinque minori Pianeti.

Tutta questa distribuzione essendo ancora più moderna, che le cinque divinità, posteriori anch'esse di lunga mano alla nascita de' Dei d'Egitto; non è da stupirsi che si sia abbandonato interamente l'uso antico de' simboli, impiegando nella scrittura astrologica, un cerchio per designare il Sole, e una falce o un arco per denotare la luna. Nel primo uso di coteste figure, il cerchio o il Sole non significava il Sole, ma Dio, di cui era come l'Enigma: ed il nome appunto di cerchio non significa nell'origine sua, altro che per eccellenza l'enigma. La figura d'una luna falcata non significava già

la luna, ma la Neomenia, la convocazione del primo giorno del mese. Parimente il T che vien posto sotto il pianeta di Venere, e il Caduceo che si dà a Mercurio, non erano originariamente se non la misura del crescimento del Nilo, o l'avvertimento di guardarsene, e salvarsi a tempo. Ma qui co'celli due attributi si prendono, uno per lo segno d'un messo celeste, l'altro per il male incatenato: significazioni immaginate in tempi posteriori, e lontane affatto dalla visibile intenzione de' simboli. Così tutto concorre a mostrarci quanto il culto de' pianeti sia nuovo, e che la settimana sabbatica degli Ebrei, ha di molto preceduto.

I delirj dell'astrologia giudiziaria, e gli oroscopi presi dall'aspetto de' pianeti, erano, è vero, in uso tra gli Egizj fin dal tempo d'Erødoto: ma quell'epoca è di mille anni posteriore a quella di Mosè. Quello che inferir si può dalla testimonianza d'Erødoto e di alcuni altri, si è che essendo la Nazione Egizia costante nelle sue pratiche, adotta delle bizzarre spiegazioni che dava ad esse, è credibile che gli Egizj nella più alta antichità, contassero i loro giorni di sette in sette. Ma un uso tale donde è lor venuto? Ne son'egli debitori agli Ebrei? o gli Ebrei l'hanno da essi appreso? L'una e l'altra di queste cose è falsa.

Avendo gli Egizj meglio conservati gli usi primitivi della più rimota antichità, che gli altri popoli pagani, ne avvenne, e ciò senza alcun scopo quanto ad essi, che regolassero la loro astronomia e l'ordine de' loro giorni, numerando a sette a sette, come si faceva al tempo di Noè, e al tempo d'Adamo illeso. Egli non seguivano quell'uso, e ne ignoravano la

**SECONDA** ragione. In appello lo pervenivano, cercando insieme con tutti gli altri popoli la ragione di questo numero di sette od o numero de' pianeti, che trovandosi coetere, parve loro riferirsi all'ordine della settimana; benchè queste cose non s'atteneffero l'una all'altra che per un filo immaginario.

Qui pure rifacciamoci dal compasso al semplice, che è l'ordine naturale. Gli Egizj, e forse molti altri Orientali, io accordo, che contavano la serie de' loro giorni col numero settenario perpetuamente replicato. Lasciamo da parte le folli idee che i lor dottori aggiunsero a questa pratica, per renderne ragione. Quanto più hanno detto e fatto di stravaganze, ad occasione di un così ulso, siccome di parecchi altri, tanto più mostrano che le spiegazioni loro studio e lavoro di gente che non ne capisce il vero scopo, o il senso originario, ma che l'uso della settimana preso da se stesso nella sua semplicità, veniva loro più da alto.

Qui ancora dunque la favola rende omaggio alla verità, e Moisé solo ci dà il vero scioglimento, o la ragione primitiva di questo numero settenario, dato appo gli Egizj, appo gli Ebrei, nel Paganesimo, e appo i Cristiani.

Mentre tutte le Nazioni erano con vano errore dal retto sentiere, e sperando uomini morti, ovvero adorando il Sole, e il cielo, o il mondo stesso come un Dio eterno; il popolo dispensario delle promesse, ricevette ordine di rinovare l'antica maniera di contare i giorni, e di santificare il settimo d'ogni settimana, col riposo da ogni fatica manuale, e colla considerazione delle opere di Dio; perchè questa maniera di contare i giorni, e d'impiegarli, era una possessione speciale della creazione del cielo,

la, della terra, del Sole, in breve dell'intera natura; e insieme insieme la più pubblica condanna del politeismo delle nazioni. Poi laonde, dalle loro il Signore, e farete tutta l'opera vostra nel sei giorni. Ma il settimo giorno è il riposo dell'Eterno vostro Dio. In quel giorno non farete opera alcuna. Imperocchè in sei giorni il Signore ha fatto il cielo, la terra, il mare e tutto quello che v'è contenuto, ed ha cessato nel settimo di produrre novi Enti; laonde l'Eterno ha benedetto il giorno del riposo, e l'ha santificato, o se l'è riservato.

S'ha qui luogo d'ammirare la prudenza, e la dignità, che riduce ad un tratto in consiglio regolazione politica, onde il popolo di Dio vien distinto (a) da tutti gli altri, ond'egli a Dio si lega con specialità, ed è perpetuamente richiamato all'origine vera di tutto, e unito col memoriale sempre nuovo dell'opera de' sei giorni, e della consecrazione del settimo, contro gli errori degl'idolatri, che adorano la creatura; contro gli errori degl'Atri, che il Creator non conoscono; e contro gli errori de' Deisti, che preferiscono l'incertezza del loro razionalismo ai lumi della primitiva rivelazione.

## IX.

### *Origine e falsità delle Stelle.*

Per un abuso nè più nè meno sensibile dell'astronomia, o dell'uso di prender consiglio da certe stelle, s'introdussero gli oracoli delle Sibille. La mette è stata sempre il grande oggetto de' desiderj e dell'aspettazioni di tutti i po-

C. 4

poli.

(a) *Signum inter om. G. var. Rom. 12. 13.*

Il Cielo  
Portico.

poli; di quì è avvenuto, che per compiere regolarmente le operazioni della campagna, per disporre le terre, per arare e pèi seminare in tempo opportuno, avesser l'occhio fisso alla Vergine che porta la spica, e che è il segno del tempo in cui si raccoglie. Osservavano infatti, quanto il Sole ne fosse lontano: e ricorrevano (quest'era la loro espressione) alla Vergine, e in certo modo l'interrogavano: e il loro dire era al pari giudizioso, che la pratica cui seguivano. Davasi da principio il nome di Sibyl Ergone (a) cioè di spica riflessante, a questa costellazione, perchè il solleggiare della spica è la precisa circostanza che s'attende per far la raccolta; e la raccolta matura quando il Sole s'avvanza verso questa massa di stelle.

La appresso le si diede il nome ora di Sibylla, ora d'Erigone. Questo nome d'Erigone voluta nel Greco che gli corrisponde *Eryra* cioè rosso, si nascere la Sibilla Eritrea. Ella era interrogata senza dubbio con vantaggio, e le di lei risposte erano molto giuste, e valevano gran fatto a regolare il lavoro de' terreni, stantochè su quella per cui ch'ell'era, cioè per un ammasso di stelle, sotto il quale ponevasi il Sole, che riflesse la spica, e portava la messe: e perchè la messe degli Egizj non succedeva già sotto questo segno, ma sotto l'Ariete, e sotto il Toro, però l'Egitto correva agli Oracoli d'Ammon o d'Api, e pregiava con tanta distinzione Iside colle corna d'una gioveca, annunzio simbolico antico della messe; laddove sotto l'Oriente interrogava la Sibilla Eri-

1762

(a) Da *שבת שבת*, o *שבת שבת*, *שבת*, e da *שבת שבת* Gen. 3. 7. *ergone* porpora. La spica porpora, spica riflessante.

tre per accertarsi d'una buona raccolta. Questo linguaggio diede materia alle favole. Costei doncella, mutata di legno in profetessa aveva avuto una perfettissima notizia dell'avvenire, poichè si veniva ad interrogarla da tutte le parti. L'estrema malvagità degli uomini l'avea finalmente costretta a lasciare il loro soggiorno, per andare nel cielo a prendere il luogo a lei dovuto. Molti Paesi si attribuirono l'onore d'aver data la culla alla Sibilla, e d'una ch'ella fu, sarebbe facile trovarne ben sette. Col processo di tempo tutte le predizioni che avevano corso, e tra le quali si trovano alcune circostanze de' fatti profetizzati al popolo di Dio, furono credute esser risposte di coteste Sibille (a).

LA DOTT.  
MATEUCONI.

## X.

*L'equivoco e la pessima de' Talismani.*

Gli errori, non meno che le verità, si tengon quasi per mano, e gli uni vengono detti agli altri. Il culto de' legni celesti e de' pianeti introdotto che fu una volta, ne venne moltiplicate le figure, per ajutare la divozione de' popoli, e per trarne guadagno. Coteste figure cominciarono a farsi di getto, e di rilievo, bene spesso per modo di moneta, o come placche portatili, che si facevano offese di poter esser apprese con un anello al collo de' fanciulli, degli amatori, e de' morti. Le gallerie degli antiquarj sono piene di coteste placche, ovvero amuleti, coll' impronta del T, o del Sole, o de' facci simboli, o del-

(a) Vedi a questo proposito le belle Osservazioni del P. Canon Jolyr, in VI. Elogio di Virgilio.

o della Luna, o degli altri Pianeti, o de' vari segni del Zodiaco. In Oriente queste figure si nominavano *Talismans*, immagini<sup>(\*)</sup> (e). E noi le chiamiamo, *Talismani*. Ma *Talismano* è una di quelle parole enigmatiche, che inducono tuttavia in errore per non essere intese.

La pittura e la scoltura inventate per istruire gli uomini, e per ajutare la pietà, hanno pur troppo servito per rovinarla. L'inceffo e la cupidigia diedero un peccativo prezzo ed amore a tutte coteste figurette di pianeti, e degli altri. Coloro che le portavano addosso, non potevano dubitare, che non fosser tenuti ad esse della ricupera della loro sanità, se da qualche malattia si guarivano. Si osservò particolarmente che la loro forza era stupenda, e che divenivano preservativi d'averli, qualora erano state fabbricate nel momento preciso del levare dell'astro, ch'esseno rappresentavano, perocchè in esse era venuto, dirò così, a porli tutto il fugo dell'influenza. Che se per accidente non sortivan l'effetto, si trovava geometricamente la vera ragione della lor debolezza nell'intersezione delle linee d'attività d'una potenza nemica; ed una tale apparente scienza rendette ancora più scrupolose e più guardinghe le divozioni. I *Talismani* ebber per lungo tempo favore e stima. Cose frivole e di picciolissima mole, che promettono assai, e che costano poco, acquistano facilmente favore appreso il popolo; e presentate anche oggidì sotto il bel nome di *spue angeli*, ingannano sovente anche di quelli che si reputano d'un ordine superiore al volgò.

Si dava la preferenza ad una immagine in

(\*) Da *talix islam*, viene *talix islam*.



confronto d'no'altra, si pregava una materia più che no'altra, sol che vi si osservasse qualche picciola conformità coll'astro o col nume in cui si avea fiducia, e bastava erisodio una piccola avvertenza di più, un' leggiera rassomiglianza più sensibile. Così le immagini del Sole, affinché ne imitassero il lume ed il colore, doveano esser d'oro; non s'no si dubitava che l'oro non fosse una produzione del Sole. Tale conformità di colore, di lucidezza e di merito, erano la prova sensibile. Dovea dunque il Sole aver sopra modo caro un metallo, da se indubbiamente generato, e oco potea di meno di non dirizzare le sue influenze verso una placca d'oro, in cui vedeva la sua impronta, e che gli era stata religiosamente consecrata nel momento del suo nascere.

Per una simile argomentazione, valevasi che la Luna producesse l'argento, e favorisse con tutta l'appianza del suo potere le immagini argentee, alle quali ella s'atteneva co' legami del colore, della generazione, e della consecrazione.

Marte nè più nè meno si cortipiacova in vedere le sue immagini, quand' elleno era di ferro, metallo favorito del Dio delle guerre. Un raziocinio di questa lega estendevasi a tutti gli altri Pianeti, che pur ebbero la soprintendenza d'alcune materie metalliche. Venere sortì il rame, e ben con ragione, perocchè il rame trovavasi in abbondanza nell'Isola di Cipro, il cui soggiorno era il dno a quella Dea. Il languido, e imbecille Saturno lo presposò alle miniere di piombo. Ed in quanto alla forte focata a Mercurio, vi fu poco da dibattere: certa correlazione d'agilità fece che a lui fosse data per porzione l'argento-vivo. Ma in virtù

21. Come  
Povvato.

mai di che farà Giove ribatte a soprantendere allo stago? Pare che fosse disdicevole e indecoro offrire ad un Dio del suo ordine una tal commissione; quest' era un avvilio. Ma non restava altro che lo stago, ed egli dovette a giuoco forza contentarsene. Certo che sono cotesti, assai valevoli motivi per assegnare agli Dei qui menzionati l'ispezione sopra questo o quel metallo, ed un singolare affetto per le figure che n' eran composte. E pure tali son le ragioni di coteste pretese giurisdizioni; ed eguali alle ragioni giusto è sperarne gl' effetti.

## XI.

### *Le influenze climatiche.*

L' intelletto umano sempre più pronto a dedurre da un falso principio giuste illusioni, che a rendersi ben certo della verità del principio medesimo, appena ebbe immaginato fra i metalli ed i pianeti cotesto frivolo rapporto, fondato unicamente sul carattere di que' Dei, che ne' pianeti eran stati da lui collocati, che vedendo un metallo abbondare in un paese, ed un altro in un altro clima, conchiuse tosto che il pianeta, il quale senza dubbio lavorava in quel paese la generazione del metallo, presiedeva a tutto il clima. Ogni Paese ebbe pertanto il suo pianeta dominante, di cui s' estese il potere alle piante, agli animali, e fino alle inclinazioni dell' uomo. Tutto era piombo in un paese, tutto mercurio in un altro. A poco a poco il sistema de' pianeti servì a render ragione di tutto; e in somma ad uno de' sette altri erranti fu sottomessa ogni cosa. Ebbene il suo pianeta tutelare ogni membro del cor-  
po

po umano, l'ebbe ogni ora del giorno, e col numero letterario si decideva tutto. Facevansi ricorrere di sette in sette gli anni, i mesi, i giorni, e le ore. Ogni settimo anno, giorno, ed ora, era degno di riflesso, ed avea grandi conseguenze. Ma il ricorso di sette volte sette, che nomavasi il ricorso climatterico (a), era ed è ancora nell'opinione di molti, un anno pericoloso, un giorno critico, un'ora, da cui, ascrivevasi a gran fortuna. L'alcion lungi e talvi. I ricorsi climatterici, si pensò che fossero epoche, polimori, congiunture importanti, capaci d'indagare validamente sopra una malattia, sopra la condizione de' privati, sopra la fortuna de' Principi, sul destino delle battaglie, e sul governo degli Stati. Quando un avvenimento non era conforme alle impressioni del pianeta dominante del clima, si diceva che l'avea visto il pianeta della settimana. Quando non si poteva spiegare una cosa per mezzo della situazione del pianeta diurno, ricorrevasi al pianeta otario. Di quelle chimere, delle quali si decantava altamente la conformità con qualche evento, mentre la giornaliera esperienza ne dimostrava il fallo in cent'altri casi, formossi un saper tenebroso, che servisse a dissimular, e venne apprezzato perchè alludeva col mezzo di nomi Greci o Arabi, e allacciava gli animi appassionati, con promesse di vita lunga, di grandezze future, di ricchezze, e di felicità. I calcoli fatti con apparente regolarità, e annunciati anticipatamente a coloro, che volevano essere illustrati del ricorso climatterico, hanno speditissimo polli in scompiglio certi spiriti all'avvicinarsi de' pericolosi momenti; che in realtà nulla avevano nè di

la Div.  
d'incant.

bene.

(a) Da *Kαλμῆ* itala che volaggia.

Il Corno  
Fornice.

bene nè di male di lor prerogativa ; ed il timore di contristar male immaginario, ha in tutti i tempi data la morte, o cagionato inquietudini amarissime, e gravi e vece malattie. Eventi sfortunati, i quali, in vece d'ingenerar terrore verso tutto quello che ha il nome di predizione, servono ancora di motivi agli animi preoccupati, di perseverare nella stima, ch'è fatta d'opere antiche ommunemente illusoria.

Molto più leggiera apparenza di verità, trovata, per vero dire, nel poter che si attribuisce a Saturno, o a Marte, che in quello che si attribuisce alla Luna, la quale è almeno adattissima a misurare colle sue fasi la durata de' venti propizj o contrarj. Ora le osservazioni de' nostri pescatori, quelle de' nostri giardinieri, quelle de' Chirurghi, e mille prove fatte e replicate con tutta diligenza dopo il corso di più anni da i Signori dell' Accademia delle Scienze, e da altre persone insignemente avvertite ed attente, ci hanno convinti, non avere la Luna calore, nè azione d'alcuna specie sopra la generazione di verun animale terrestre o aquatico, nè sopra la generazione o alterazione di qual si voglia vivente o vegetabile. A che dunque si riduce la malignità di Saturno, l'aspetto favorevole di Venere, la ricchezza di Mercurio? Tutte coteste distinzioni, tutti cotesti ordini, e rapporti sono una meschina conseguenza del carattere e delle inclinazioni degli Dei, che l'Egitto, la Fenicia, e la Grecia ha immaginati in certi astri, e quali con egual diritto sarebbersi potuto immaginare tutt'altra cosa. Tutte le pratiche, le quali da un'opinione sì falsa ma radicata, ebbero l'origine e l'introduzione, sono dunque per necessità mere superstizioni, alla pietà, al-

le

le scienze, ed alla società umana dannevoli e ingiuriose; alla società, poiché la allacciano e la scompigliano senza uopo o frutto alcuno; alle scienze, poiché ne impediscono il progresso, tenendoci a balla con un gruppo d'inefficaci ragioni, che nulla operano; ed alla pietà, perocchè senza offrire idolastrì, facciamo ancora degli atti d'idolatria; e dopo d'aver rinunziato a tutti costì Dei dell'antichità, non abiuriamo le virtù e le operazioni, ond' egli-  
no introdotta aveva la credenza.

## XII.

### *L'origine dell'Alchimia.*

Invalsa che fu la credenza, ch'ogni pianeta generasse il suo metallo, s'avviò per gradi fino a dire, che essendo un pianeta più potente dell'altro, il metallo generato dal più debole coconvertivasi in un altro metallo, sotto l'impressione del più potente. Così il piombo vero metallo, e perfetto del pari nella sua specie che un altro nella sua, ma secondo i nostri astrologhi mezzo metallo; prodotto man-  
chevole, e rimaso imperfetto per la debolezza di Saturno, convertivasi in rame sotto l'aspetto di Venere, in argento sotto i raggi della Luna, e finalmente in oro sotto certi guardi del Sole. Di follia io follia noi giungiamo a quella degli Alchimisti, i quali diedero e danno tuttavia ai sette metalli i nomi de' sette pianeti; e che non contenti di credere la generazione e la conversione de' metalli più o meno insospettata sotto le impressioni successive de' pianeti, si misero in capo di voler trovare de' mezzi per accelerar questa generazione o con-

La Grande versione, che secondo essi troppo lealmente compariva dai pianeti. La natura e le ipocrisie porgevan loro cento mezzi di disingannarsi delle loro false idee. Ne' luoghi, ne' quali un tempo v'erano stalle delle maniere abbondanti, non le ne vedevan ricomparir di nuove. Dopo che i frequenti viaggi de' Fenicij nell'Andalusia ebber esaurite le miniere d'oro e d'argento che un tempo trovavansi ne' dintorni del Guadalquivir, e che l'avidità de' Romani ebbe sparsati gli avari, lasciativi da' Turchi; il Sole e la luna non meno allora splendevano sopra la Spagna, che ne' primi secoli del mondo. Concili pianeti non eran divenuti più impotenti in quel paese, che in altri, ne quali l'astuzia s'era ancor rigorosa, al credere de' nostri Alchimisti. Il lungo ozio del Sole sopra i fondi della Spagna, davan lor chiaro a vedere, che l'oro del Chist o della China, non è pertrattato né generato dal Sole, ma come che l'impresa di convertire i metalli ascrivet si dee al principio d'una Fisica, la quale considera la materia come una pasta egualmente atta a formare oro o vetro, e quant'altrove ne volesse mai trarre; quando noi esamineremo di proposito i principj e le prove di questa Fisica, sarà allora più a proposito, mostrare che la mano degli Alchimisti è inefficace nella conversione de' metalli al pari di Saturno, di Giove, o del Sole stesso, i cui deboli talenti per questo conto, sono al presente noti a chioschella.

## XIII.

*Le evocazioni.*

Mi rimane da cercare l'origine d' un' arte molto più importante di tante quelle che abbiamo fin-

ficora accennate. Questa è la Necromanzia, LA DOTTA  
MAGIA. l'arte di chiamare i morti, e di farli parlare. Non sarà forse discaro il trovar qui la chiave delle lingue occulte, e di sapere come si procedesse a interrogare l'inferno, e a conversare co' demoni. La cosa è anzi che no curiosa, ed è appunto l'oggetto in che si termina la magia.

Il rispetto verso il corpo dell'uomo, che si sapeva essere destinato ad un avvenir migliore, e ad uscire un giorno dalla polvere, moveva gli antichi popoli a seppellire i morti con decenza, e a franschiarne la questa mesta cerimonia de' voti e delle preghiere, ch'erano l'espressione o la protesta di ciò che aspettavano. Gli uomini volgari venivan piantati e sepolti, almeno dalle loro famiglie. Le intere città venivano a spargere lagrime sopra il sepolcro degli uomini grandi, che si erano segnalati o con un saggio governo, o col valore mostrato nel cacciare le bestie feroci, o con qualche utile invenzione, o con altri servigi. Il luogo della fossa era contraddistinto con una pietra, che ivi ergevasi secondo l'uso d'indicare tutti i luoghi predetti o illustrati da qualche memorabile evento, coo ergervi una colonna (a) ovvero una pietra, che attirasse gli sguardi merco della sua situazione. Le famiglie, o gl'interi popoli, secondo che o quelle o quelli v'aveano interesse, si radunavano appresso di coteste pietre, dopo il giro d'un anno, facevano delle libazioni d'olio o di vino sopra la pietra, sacrificavano e mangiavano in comune. Cominciavano tutti i loro sacrificj con ringraziar Dio, siccome s'usa di fare (b)

Tom. II.

D

22

(a) Vedi Genesi, lib. 37. e 48.

(b) Rex amon, Darius, Imperator Persarum.

la Cosa ancora tra noi , che dato avea loro la vita ,  
 Fourtop. e moltiplicava giornalmente a favor loro il ne-  
 cessario alimento . Lo lodavano perciò , che do-  
 to loro avesse degli uomini grà , e degli esem-  
 pi imitabili ( del qual costume noi siamo stati  
 fedelmente tenaci ) : ovvero glorificavano Id-  
 dio , giusta la mira particolare di ciascuna so-  
 lennità . Le adunanze funebri erano le più  
 frequenti , perchè si moriva tutto giorno , e  
 perchè si rinnovavano ogni anno . Né solenne-  
 re erano le più ordinarie , ma etiandio le più  
 regolari ; perchè la tristezza da esse insepara-  
 bile , ne diandiva la licenza , da cui furono de-  
 formate e guaste le altre Solennità , anche pri-  
 ma che s' introdacesse l' Idolatria . Si principiò  
 a far entrare in queste degli abbellimenti arbi-  
 trarj , e sopra tutto delle rappresentazioni di-  
 cevoli all' oggetto della solennità , lo che fuol  
 essere naturalissima occasione di molti disordi-  
 ni . Noi n'abbiam veduti degli esempi nelle so-  
 lle d' Osiride , d' Iside , e di Saturno .

Tutto era semplice nelle scite antiche . La  
 adunanza si faceva in un luogo che fosse in vi-  
 sta , ed elevato . Ivi si scavava una fossa , affin  
 di consumar col fuoco le interiora delle vittì-  
 me . Una parte delle carni veniva prestatata  
 a' Ministri del Sacrificio . Si faceva cuocere , e  
 si mangiava il restante delle carni immolate ,  
 sedendo appresso il rogo . A poco a poco , e  
 massime dopo l' introduzione dell' idolatria , si  
 abbandonò questa semplicità . I simboli che n'  
 erano stati l' occasione , davano in su gli occhi ,  
 o per la singolarità , o per la bellezza della lor  
 figura ; e quindi avvenne che si prendesse ga-  
 sto nelle decorazioni , e si cercassero in esse  
 ogni giorno nuovi raffinamenti . Invece di af-  
 fiderli sì l' erba , si fecer degli strazi di pelli ,  
 e di



e di tapeti, e finalmente si sedè sopra d'altri, e magnificamente coperti letti. In luogo d'un focolare scavato nella terra, s'alzò una tavola che fu chiamata altare, o almeno un grande posto sopra un magnifico sostegno (a), per ivi accogliere il fuoco ed una parte della vittima, che sopra vi s'agitava con un pugno d'incenso, per disperare al grave odore del sangue e della pinguedine abbruciata. Ogni festa ebbe a poco a poco il suo particolar costume, le sue rappresentazioni, e il suo distinto altare. Quest'altare era circondato di fogliami, e questi pure si cambiavano come le figure degli altari. In una festa, richiedevansi un coppiamento di foglie di quercia; in un'altra, un cerchio di rami di nardo. L'altare doveva essere ora di pietra, ora di legno, ora di semplice zolla, ora d'un mucchio di terra coronato d'erbe triviali. Ciò che era piaciuto in una rilevante occasione, passava presto in costume ed in legge. Il numero, i caratteri, e le storie degli oggetti, presi dagli uomini per idoli, dieder poscia quasi a cento varietà che sembrarono importantissimi riti, e necessarie avvertenze. Chi mancasse avesse ad un punto solo del prescritto costume, era già subito minacciato e di peste e di fame. Quando i Dei irati mandavano una tempesta passeggera, o qualche bestia feroce, credevasi leggero castigo dell'inservanza commessa. Ogni festa, siccome ebbe le sue formalità e le sue decorazioni proprie, così ebbe un nome particolare. Non fu già così delle Radunanze funebri, perchè in queste non si fece cambiamento alcuno: esse eran senza allegrezza e senza ornato. Le famiglie nel seppellir i lor morti,

D 2 — tra-

(a) Il tripode.

la Casa  
Pezziola.

erano affuesate ad una rubrica comune che si perpetuò. E di qui avvitoe, che particolarmente nel sacrificio de' funerali ritrovar si può la fastidiosa degli usi antichissimi e primitivi. Si continuò a fare una fossa, a versare del vino, dell'olio, o del mele, o del latte, ed altri liquori usuali, a spandere poscia il sangue delle vittime (a), ad arrostitore le carni, ed a mangiarle insieme, sedendo attorno della fossa o del focolare, e ragionando insieme sopra le virtù del difunto. Queste assemblee portarono sempre l'antico nome, che si dava a tutte le convocazioni solenni.

Le altre feste, a cagion della diversità de' riti, nomavansi Saturnali, Dionisiache, Paline, &c. le assemblee suochri schiettamente furono dette i *Mour* (b) cioè la convocazione, o distribuzione. I *Mour* ed i *mour* divenutaron così due parole sinonime, o prese l'una per l'altra indifferentemente: e come che ciò, che denominava le feste, era divenuto l'oggetto d'un pezzo culto, i *Mour* ed i *mour* ancora divenutaron così l'oggetto riverito nelle cerimonie mortuali. La estrema felicità con la quale si divinizzavano tutte le parti dell'universo, ci dà adito a concepire, come sia iovallo l'uso d'indirizzare preghiere, voti, e culto religioso a' morti ch'erano stati amati, le lodì de' quali si celebravano, e che si credeva godeffero de' lumi i più puri, dopo d'aver sgombrate col corpo le debolezze dell'umanità.

Gli

(a) *Infestum apud Romanos quoddam festum*

*Languens & fœvis paratur.*

*Macrob. 1.*

Vedila sotto comunemente un carattere d'Achille. *Macrob. 5.*

(b) Da *Mour* morto, *distribuzione*, *voto*, *coltar*, *preghiera*. Questo nome si dava alle figure simboliche; e la ricerca la particolare l'immagine del morto, la quale centralizzava una assemblea sacra.

Gli antichi sacrificj non erano solamente sacrificj, valg a dire, di rendimento di grazie; ma fin dal tempo, in cui tuttavia s'onorava l'Altissimo, erano considerati come una alleanza che con esso facevasi, e per mezzo della quale gli offerenti s'impegnavano ad essergli fedeli. Io non rapporterò qui le ragioni, che sono abbastanza palesi; nè gli esempi, ond'è piena la Scrittura. Niuna cosa valeva più a nobilitare le feste, e a mantener vivi ne' popoli i sentimenti di rispetto e d'amore, quanto il pensiero di aver a comparire dinanzi al Signore, d'aver a considerarsi, e a conversare con lui.

L'idolatria alterò questa credenza, ma non la distrusse affatto. Tutti i popoli, nel Sacrificare a' Dei fatti da' loro modelimi, o a' morti, la memoria de' quali era loro cara, credevano di fare alleanza con essi, confabulare con essi, mangiare con essi alla dimessa. Ma questa familiarità occupavasi di soverchio, e particolarmente nelle assemblee mortuarie, ov' erano pieni ancora della ricordanza delle un tempo teneramente amate persone, le quali riputavansi da loro come tuttavia interessate nella prosperità, o nelle calamità della lor famiglia, e della lor patria.

Noi abbiamo di sopra osservato, in qual maniera resti gli uomini della cupidigia e dall'ignoranza freddi amatori della giustizia, avean preso enorme abbaglio circa l'oggetto del loro culto, ed aveano quindi convertite tutte le parti e le figure di cotesto culto in vivi ed efficaci mezzi di liberarsi dalle infermità, o d'essere ammaestrati e premuniti intorno all'avvenire in tutte le cose che intraprendevano. Nella natura tutto era divenuto per essi loquace: gli uc-

ella, nel cielo, i serpenti e gli altri animali sopra la terra, una semplice verga nella mano del lor ministro, e tutti gli strumenti della religione erano tanti oracoli. O sopra profetisi. Leggevano nelle stelle, e i Dei rivolgevano ad essi il parlare, o significavano la loro volontà da un capo della natura all'altro. Cotesta religione aveva e grossolana, che ormai s'indimentava agli Dei sol per interrogarli circa affari di premura, era tuttavia nientemeno, e pretendeva d'essere ancora più potentemente liberata ne' sacrificj fenetrei che in tutti gli altri. S'avea quivi a fare con' degli amici, e che per quella parte che ancora prendevano nella prosperità della loro famiglia, non potean mancare di far conoscere opportunamente ciò che potesse recar loro ajuto o nocumento. Tutto l'apparato de' funerali fu dunque ancora interpretato come quello delle altre feste, e tutto si convertì in altrettanti mezzi di divinazioni.

Le cerimonie de' Mori, benchè non fossero che la pratica semplice delle riduozze primitive, vennero interpretate per tante particolari maniere di conversare co' morti, e di ottenere da essi le cognizioni che si bramavano. Ognuno già persuadevasi allora, che non per altro che per conversare cogli antichi suoi amici, si sedesse attorno della fossa, ove si avea gettato dell'olio, della farina, e del sangue della vittima, dopo d'averla scannata in onor loro. Chi poteva dubitare che cotesta fossa, diversa cotanto dagli eccellenti altari, non fosse una cerimonia conveniente, ed appropriata a' morti? Era evidente, presupposto l'inganno, che i morti pigliavano diletto in que' pasti, e gustavano ciò che per essi versavasi nella fossa. E' venivano, senza dubbio, a consumare il mele, ed

ed i liquori, che, non so come, sparivano; e se piuttosto che altra cosa, presentavansi loro de' liquori, era pronta la ragione del loro stato, che non poteva accomodarli a cibo grossolano. Di queste follie idee adunque passervansi que' popoli ingannati, cioè che l'ombre venissero a bere o ad assaggiar que' liquori, mentre i congiunti mangiavano il resto del sacrificio sul margine della fossa.

Dopo il pranzo celebrato in comune fra i morti ed i viventi, veniva l'interrogazione, o la chiamata particolare dell'anima, per cui era il sacrificio; e la quale doveva rispondere e soddisfar. Ognun li accorge, che poteva nella cerimonia accadere un inconveniente; cioè che venissero per avventura i morti in fossa a prender parte in quell'effusione, di cui eran si avidi, e lasciassero poco o niente all'ombra prescelta e disetta, per cui era la festa. A questo si rimediò. Facevano i parenti due fosse, l'una in cui giravano del vino, del mele, dell'acqua; e della farina per dare esercizio a' mortuoli volgari e tenerli così a bada; l'altra, in cui versavano il sangue della vittima che si voleva mangiare in famiglia. S'affidavano sul margine di questa seconda fossa: e con la loro spada appresso, tenevan, mercè lo spavento dell'esposto morto, lontane l'ombre, che poco s'interessavano nelle loro fortune. All'incanto lasciavano per nome il morto che si voleva festeggiare, o interrogare. Egli veniva pregato, che s'accostasse. Non vedendo i morti, che fosse cosa sicura per essi l'accostarsi alla seconda fossa, s'affollavano intorno la prima, l'accesso della quale era libero, e con civiltà lasciavan l'altra all'anima privilegiata, che aveva diritto sopra l'oblazione, e che era sueta

h. Cris-  
Favaro.

partecipe e consigliere degli affari, circa i qua-  
li veniva la consulta.

Le diemonde de' vivi erano distinte, e facili  
ad udirsi. Le risposte, quantunque certissime,  
non erano così pronte né così facili da dicise-  
rarsi. Ma i Sacerdoti che avean imparato nel  
loro Liberato a intender la voce degli Dei, le  
risposte de' pianeti, il linguaggio degli uccelli,  
de' serpenti, e degli istrumenti più mutoli, giun-  
sero facilmente ad intendere i morti, e ad es-  
sere loro interpreti. Ne fecero qu'arte, l'arti-  
colo più necessario della quale era il silenzio  
e l'oscurità, ben dicevole allo stato de' morti.  
Si ritiravano perciò in antri profondi, digiu-  
navano, e si coricavano sovra le pelli delle be-  
stie immolate. Dopo che avean riposato, ov-  
vero dopo una vigilia capace di turbar lorq il  
cervello, più che di manifestare le cose occul-  
te, davano per risposte quel pensiero o quel so-  
gno, che più li avea colpiti. O pure aprivano  
certi libri destinati a quest'uso: e le prime pa-  
role che all'aprirsi de' libri occorrevano, erano  
in punto l'attesa predizione. Alle volte eziandio  
il Sacerdote, alle volte la persona che in-  
terrogava, subito usciva dall'antra, ponean-  
mente ad orecchio alle prime parole che fosse  
possibile di sentire, da qualsivoglia parte che ve-  
nissero, e queste parole servivan di risposta.  
E' certo che voci fortuite di simil fatta non avean  
relazione veruna coll'affare o coll'intrapresa per  
cui si chiedeva consiglio; ma con tutto ciò in  
al varie guise voltavansi, e talmente li strac-  
chiavano, che conveniva che alcuo poco cedesse-  
ro e secondassero; e non di rado si trovava  
in esse qualche connessione apparente. Bene spes-  
so in luogo de' metodi finora menzionati si ado-  
perava quel delle forti, cioè un numero di bul-  
letti.

lettini, sopra de' quali erano scritte alla rimpazzata delle parole, o de' verbi già noti e triviali, ovvero composti di nuovo. Questi bullettini messi su un'urna, si agitavano ben bene, ed il primo che se n' estraeva, era con gravità, ed in sol serio, presentato alla persona o famiglia afflitta, come un mezzo di tranquillarsi. Erano inoltre le maniere di divinazioni. Quasi tutta la Religione venne a comporsi d'un gran numero di cerimonie e di pratiche tutte ordinate a predir l'avvenire. Certi luoghi particolari acquistaron maggior credito e fama, e di qui ebbero origine gli Oracoli. Ma questa materia è stata a sufficienza trattata da uomini dotti (a) di questo secolo; ed è superfluo rimangiarsela.

Egli è evidente, mi potrà dire taluno, che le pratiche, delle quali ho fatto menzione, erano del tutto idonee a diffeminare questa pazzia credenza, la quale dura ancora fra' il popolo, che si possa conversare co' morti, e ch'eglino vengano spesso a darci degli avvisi. Ma quali prove si hanno, che simili pratiche stravaganti sieno state un tempo comuni?

Se mi riesce ancora di porgere a' miei lettori le prove di cotello uso, o per dir meglio di cotello al perverso abuso del cerimoniale funebre, io penso che sempre più rasseranno persuasi, che le opinioni degli uomini circa gli Dei, circa i morti, e circa le risposte che ricever si possono da questi e da quelli, sono una letterale e rozza interpretazione, che è stata data a meri e semplici segni, e a cerimonie ancora più semplici, le quali erano ordinate ad esprimer certe verità, o a compiere certi doveri.

Ap-

(a) Vedeasi la dissertazione di Vindick sopra gli Oracoli, l'illusione degli Oracoli, e la risposta del P. Balcan.

in Cielo  
Poetica.

Appunto perchè tutti i popoli correvano in folla ne' luoghi elevati per ivi spargere il sangue delle vittime in una fossa, e per convenire con questo o con quel morto, tenendo lontani gli altri col terror della spada, viene sì espressamente ed in tanti luoghi vietato agli Israeliti, *si sedunarsi ne' luoghi elevati*; o, che era tutt' uno, *si tenere affrettati appresso del sangue (a)* o il sanguine intorno d'una fossa irrigata col sangue delle vittime.

L'uso di servirsi della spada in cotesti sacrificj mortuarij, per evitar l'impaccio dell'anima che non si voleva evocar, viene attestato nel rimprovero che fa il Profeta Ezechiello agli Ebrei *d'aver mangiato le carni de' lor sacrificj appresso del sangue che hanno effuso, e d'aver avuto alato in loro spada in cotesto abominabile passo (b)*.

Omero, più antico d'Ezechiello, ci mostra le medesime consuetudini appresso gli Occidentali, e serve qui da commentatore alla Scrittura. Volendo Ulisse interrogare circa il suo ritorno in Itaca l'anima di Tiresia, che chiamavasi essere la più illuminata delle altre ombre, comincia dallo spargere in una fossa vari liquori, vino, acqua, mele, e della farina, in onore di tutte l'ombre in comune, e cura la mira di dar loro da occuparsi in disparte: poscia in altro luogo egli scava una seconda fossa, nella qua-

(a) *עַל הַבֶּרֶק הַזֶּה יִשְׁכְּנוּ* *De stans super hoc sanguine, et ibi super sanguine, vivere circa fossam circumdantem sanguinem confusum.*  
Il 70. interpreti riprendo appieno, che appieno a far questo concorrevano i popoli in i luoghi elevati, hanno tradotto benissimo questo passo del Lericco 19. 21. e simili altri passi, con queste parole: *per ibi stans et ibi circumdantem, ibi manebat super le manebat, dove mangiare è qui da intendersi per sacrificare.*

(b) Ezech. 33. 27. e 28. 24.



quale effonde spensieratamente in onore di Tirchia il sangue d'una vittima eletta. Quindi egli sta sopra il sangue (a) è vicino al sangue, colla spada alla mano. Dissipa così le ombre leggiere che eranavide di pascersi, e impedisce che non ne affiggano prima d'aver egli interrogato Tirchia (b). Questa anima, congiunta per nome; alla sua comparsa; ella pregò l'Ere, che d'allontanarsi dalla festa, e tolga via la sua spada che le reca spavento, affin di poter bere il sangue versato in suo onore, e manifestar quindi ad Ulisse la verità; ond'egli è felice (c).

Questa divinizion; siccome tutte le altre, era adunque fondata sopra il perverso senso, il qual davasi a certe attuche cerimonie semplici ed innocenti nel loro principio, ma che poscia divenutarono atti idolatrici, ed occasion prossimamente d'idolatria; per la falsa interpretazione a cui furon date. Questo cambiamento d'idea circa le cerimonie sacre, invalso nelle sorti de' popoli, è una riprova ulteriore dell'assurda maniera, ond' eghino hanno personificato o realizzato i simboli: e da quanto abbiamo veduto, risulta, che l'idolatria, l'astrologia, gli auguri, le evocazioni dell'anime, e la magia, sono tutte pratiche egualmente assurde, egualmente bugiarde, nate dalla falsa intelligenza de' riti primitivi, introdotte e mantenute dalla cupidigia de' popoli, accreditate senza esame da

(a) *Amelw is' d'wari paxpaw l'axar.*

(b) . . . *Ost' uile raxar d'maw arjara, d'paw d'aw isar, xir Tixarw arjardaw.*

(c) *A.A. a' raxar d'is' d'w, d'is' d'w d'w d'w d'w d'w.*  
*A'paw d'w d'w d'w, d'w d'w d'w d'w d'w.*

Si trovano gli sciti nel poema di Sili Italico . . .

*Edall'empire non ugnolo incedere usque.*

*Quamquam ante animas iudicis fuisse traxim.*

*Deum, &c.*

La Cattedra da un uso universale, e avvalorate dall'avari-  
zia de' Sacerdoti. Questi erano forse persuasi dell'  
eccellenza delle lor predizioni, che non poteano  
di meno qualche volta di non avere un'appa-  
renza di avveramento. E' altresì credibile, che  
quando dall'evento venian contraddetti, procu-  
rassero d'interpretare la cosa, incolpandone quel-  
le innumerevoli potenze, che sempre intente sono  
a scompaginare ogni cosa nel mondo, e che a que-  
sto modo illudendosi da loro stessi, riputassero  
di buon senso pregevole quell'arte, che li fa-  
ceva agiatamente vivere.

Mentre del resto io riduco l'idolatria e la  
divinazione, che hanno recato sì gran disonore  
alla ragione, mentre io le riduco, dissi, a pa-  
re illusioni, causate dalla cupidigia e dall'igno-  
rante, sono lontano dal credere che i maligni  
spiriti non abbiano esercitato sopra gli uomini  
quella misera di potere che Dio ha dato loro,  
giusta i decreti imperscrutabili, e sempre ado-  
rabili della sua sapienza. Anzi sono persuasi-  
simo non sol dell'esistenza di cotesti spiriti, ma  
eziandio de' loro sforzi indirizzati alla nostra  
rovina, e specialmente delle vessazioni, ch'è  
stato loro permesso di fare sopra i corpi degli  
Energomeni per la manifestazione della grazia  
del Salvatore. Confesso in oltre, che Dio ha  
talvolta permesso agli spiriti delle tenebre, che  
rispondessero con alcuni apparenti equivoci a'  
desiderj ed alle richieste de' Maghi e de' popoli  
sedotti. Ma nello stesso tempo che gli nomi-  
ni venivan per questo mezzo appagati nelle lor  
ree cupidigie, vi trovavano eziandì il loro  
castigo. Né ciò toglie, che queste arti non  
sieno del pari fallaci, (a) vane, e disorbitanti

da  
(a) La Scrittura medesima ci somministra delle prove  
dell'impotenza degli Dei, e delle supacillitate de' loro mi-  
nistri. Vede l'istoria de' Sacerdoti di Babilonia, in Daniele.

da ogni regola, da ogni verità; perocchè tutte ricordano la loro origine dall'obliterazione del retto senso degli istinti ed ammaestramenti primitivi dati agli uomini intorno agli oggetti più importanti della vita, intorno al corso del Sole e della Luna, intorno a'doveri della società, ed alla gratitudine dovuta all'autore di tutti i beni.

LA DOTT.  
MAGGIOR.

*Fine del primo Libro.*



62

# ISTORIA DEL CIELO

Considerato secondo le idee  
DE' POETI, DE' FILOSOFI  
E DIMOISE.

LIBRO SECONDO.

---

## LA COSMOGONIA OVVERO

*La Formazione del Cielo e della Terra  
secondo le idee de' Filosofi.*

**C**On esaminare l'origine del Cielo de' Poeti, e di tutta la religion de' Pagani, noi non abbiamo già perduto il nostro tempo in ricerche infruttuose, nè in uno studio di mera curiosità. Abbiain vedute le illusioni strane, onde l'uomo diventa il gioco, quando l'amor della giustizia e della verità non regola più il suo cuore. Abbiain potuto in oltre vedere con frutto il nascimento e l'assurdità di molte opinioni perniciose, delle quali ancora oggi tanti sono ediziatamen-

te imbevuti. Finalmente abbiamo cominciato il Cielo.  
a far sentire l'eccellenza, ed il pregio inestimabile della narrativa di Moisé; poichè per mezzo a questa foglia di favole, posteriormente aggiunte alla tradizione antica, abbiamo ritrovato nel Paganesimo il medesimo fondo de' primitivi usi, e della più antica storia; aggiugnete, il medesimo fondo e sostanza delle prime verità, che il racconto di Moisé ci ha conservato. Noi abbiain infatti quindi equindi veduto, molto prima eziandio delle leggi promulgate nel Deserto, abbiain, disse, veduto i Sacrificj, le neomenie, la dedicazione de' monumenti e degli altari con effusioni d'olio e con altre libazioni, gli onori funebri, la speranza certa d'una vita migliore, e l'universale credenza d'una futura giustizia, che tratterà ognuno secondo le opere sue. Abbiain nell'Egitto ritrovati i vestigi sensibili della dimora di Cham: nelle opinioni degli Orientali sopra l'origine degli Dei, abbiain vedute le cene della storia ora d'Abramo, ora di Noè; la memoria del ripartimento della terra fra i tre figliuoli di Noè medesimo; la notizia dell'agricoltura rinnovata per mezzo d'un uomo salvato dal Diluvio; la ricordanza dell'arca; la cognizione distintissima d'un' intiera differenza di Stato nella natura e nella società prima e dopo di quest'avvenimento; finalmente ( il che è notabilissimo, e basta aprire il libro delle metamorfosi d'Ovidio per rimanerne convinto ) la doppia origine dell'uomo, fatto nascere per opinione de' Gentili e per attestazione delle Sacre Lettere, dal fango e dal cielo, dal fango o dalla terra congiunta coll'acqua, perocchè egli vive in un corpo, di cui gli elementi terrestri sono la prima base; dal cielo, perchè egli

44 Con- ha ricevuto una vita, un'anima, & una intelli-  
 45 RACCONTO. genza affatto celeste.

I miei Lettori si lamenterebbono qui con ragione, se non mi rilasciassi fino al primitivo Caos, di cui hanno parlato i Poeti e Moisé. E' una verità palese, e consta a chiocchiesia, che i Poeti, i Filosofi, le nazioni colte, e le barbare hanno conservata la memoria d' uno stato di tenebre e di confusione, il quale ha preceduto la coordinazione del mondo che noi vediamo. E non si può negare, che questo prezioso avanzo dell'istoria del mondo nascente, ad onta delle accessorie idee, che ogni Nazione ed ogni Filosofo v' ha aggiunte a poco a poco, non sia ancora un'attestazione fatta universalmente in favore della verità del Racconto Mosaiico. Ma se paragoneremo il caos che si trova nella tradizione degli Ebrei con quello che hanno ammesso i Poeti ed i Filosofi, non vedremo nel primo altro che verità e proporzione; non troveremo nel secondo altro ch'errori e conseguenze assurde, ed anche perniciose.

## L.

*Il caos de' Filosofi, e sia la materia prima.*

Non v'è alcuno, che non si faccia qui a condannare, e riprovare il caos poetico. Troppo siamo offesi dell' assurdo, con che ci si presentano come tre personaggi, il Silezio, l' Erebo o la notte, e l' Yte, o la materia; ci pare troppo strano ed inverisimile l' investigamento e l' enumerazione delle filiazioni di cotesti personaggi, e di molti altri che veder si pos-

possono in Esiodo, e nel vecchio Santoniatone, 11. Ciel.  
 di cui trovansi i frammenti in Esichio. Quello  
 che di più plausibile dir si può intorno a co-  
 stelle antiche Osmogone, si è che in oggi  
 tempo gli uomini hanno voluto penetrare più  
 in là, di quel che loro è lecito, e che si fa-  
 cciano fin da principio de' sistemi sopra l'origi-  
 ne del mondo, come oggi pare se ne fanno,  
 in vece di attenersi alla semplicità della storia  
 che ne abbiamo. I maestri restringevano forse  
 in poco le loro idee, dando loro una cert'aria  
 d'allegoria, e facendo procedere ed operare i  
 principali oggetti del loro sistema, come rap-  
 ti veri ed animati personaggi. Credevano di  
 rendere più sensibile la loro dottrina con es-  
 posita, dirò così, drammaticamente. La mette-  
 vano in versi e in canto, perchè si tenesse più  
 facilmente a memoria, e si riservavano a dis-  
 tonderli nelle loro spiegazioni. Ma per mala  
 ventura costesse allegorie egualmente che tutte  
 le loro favole, e fino i loro moti faceti intor-  
 no agli antichi simboli, perpetuaronsi quasi  
 storie vere, onde a poco a poco s'è forma-  
 to il corpo deforme delle pagane Mitologie.  
 Lasciamo stare queste male assortite finzioni,  
 dopo che vi abbiamo scorto un grandissimo  
 numero di sensibili vestigi di quelle verità,  
 delle quali il popolo di Dio è stato digosti-  
 tano fedele. Solo in facitando con tal mira,  
 render si può profittevole lo studio della Re-  
 ligion de' Pagani; e così di vero noi facciam  
 servire l'errore, e la stessa menzogna a nostra  
 edificazione; così caviamo oro dal fango, lu-  
 me dalle tenebre. Benchè ormai non si tratta  
 più di vedere, in che cosa la favola aver pos-  
 sa rapporto colla sacra Storia; ma da qui in-  
 nanzi il nostro argomento verserà nel parago-

149 Co- no tra Most ed i. Filosofi . Cominceremo  
MICHELLE. dal loro Caos, ch'è il punto, da cui si vediam  
mo tutti partire successivamente.

Origine di  
tutti gli  
errori.

L'amore de' beni del corpo non è l'unica passione che agita l'uomo; quasi con egual potere opera sopra il di lui cuore anche il desiderio di conoscere. Ha Iddio voluto in favor dell'uomo congiungere attrattive e piaceri, non meno coll'uso de' commodi della vita, che colla cognizione delle verità, le quali egli agogna di sapere. Ma questi doni di Dio così salutevoli, qualunque volta l'uomo moderatamente gli usa, convertir si possono in veleni, quando l'uomo modesto non sa limitarne, o regolarne l'uso. Un amore eccessivo de' beni della terra lo ha reso idolatra, e gli ha fatto prendere per dèe potenze degne di culto e di rispetto tutte a un dipresso le cose che sono intorno di lui nella terra e nel cielo, e glie le ha fatte riputare tanti oracoli, che informar lo potessero dell'avvenire ne' più lieti suoi affari. Parimenti un desiderio smoderato di saper tutto gli ha fatto abbandonare l'ordine delle cognizioni, alle quali Dio l'avea ristretto, e l'ha fatto gir dietro a vani sistemi, che abbracciano tutto l'universo e le di lui parti; sistemi, i quali, dal principio del mondo fino a di nostri, nascono e pullulano l'un dall'altro, e l'un l'altro si distruggono, non potendo a lungo sostenersi, nè farsi intendere.

Non andiamo già a cercare fra i Dottori Greci, Indiani, Arabi, ed altri Asiatici, quali sieno i lor sentimenti circa l'origine del mondo, e la fabbrica de' cieli. La nostra Europa abbonda bastevolmente di concezioni falsissime su quella materia, e non è necessario uscire di casa per trovare de' sistemi. Meniamo pure



insieme i nostri Filosofi più famosi; come Democrito, Epicuro, Lucrezio, Gassendi, Aristotile, e Descartes, colla numerosa famiglia de' Scolastici. Poniamo di fronte a Mosè tutti questi gran Maestri, e facciamo il parallelo della di lui dottrina colla loro: vedrem quel che ne risulta. Ed è, che costei Filosofi mentre hanno tolta per giudice della struttura del mondo, dato loro da Dio non a costituire, nè a governare, nè a comprendere, hanno, disse, tolta per giudice la lor ragione, hanno sempre, ciascun di per sé, immaginate circa il Caos, e circa la formazione del mondo cose inutili, e inintelligibili, cose superiori al nostro intendimento, e inventate chiaramente dall'esperienza. Al contrario, ciò che Mosè ne dà a sapere intorno alla Creazione, è semplice, grande, luminoso, e conforme all'esperienza di tutti i luoghi e di tutti i tempi.

Tutti i Filosofi, benchè sotto termini differenti, hanno ammesso un Caos di corpuscoli indifferenti a comporre ogni sorta di corpi; una materia vaga, indeterminata, e universale, di cui pretendono che tutte le cose sieno state fatte, o si sieno potute fare mercè la sola impressione del moto. Ora su questa indifferenza de' corpuscoli a divenire ogni cosa che più si voglia; su la possibilità di formare un mondo con questi corpuscoli mercè la sola introduzione d'un moto generale, io credo di dover fermare i nostri fabbricatori di sistemi.

Se una massa di ferro, una misura d'acqua, un pugno di sabbia, passan mercè l'impressione d'un moto in linea retta o curva, a venire un corpo organizzato, o cosa altra diversa dal ferro, dall'acqua, e dalla sabbia; io confesserò a dire, che un Caos di corpuscoli

Ma Tu abbia potuto, mercè l'applicazione d'un moto  
generale, divenire un mondo. Ma se questa  
massa di sabbia, massa, e violentemente agi-  
tata, non può mai organizzarsi, nè divenire  
altro che sabbia; ne segue che da una mate-  
ria, comunque ella venga concepita, per mo-  
verla direttamente o circolarmente, non possa  
uscir altro che un Caos, e non già un mon-  
do. La sola volontà speciale dell' artefice, e  
non il moto semplice, formar può la machi-  
na intera, e ciascun de' pezzi della machi-  
na. E qui ecco tutto il mondo in lite. Ma  
di grazia, spieghiamoci sul bel principio, e  
procuriamo di intenderci: lasciamo da parte  
le nostre idee, i nostri raziocinj, e sopra tut-  
to i miei particolari, de' quali so molto mi-  
nor caso che di que' degli altri. Non perdiamo  
il tempo in chiamar a disamina ciascuna del-  
le maniere, onde nella testa de' Filosofi coordi-  
nar si possono e comporre tutte le cose; non ci  
serva questa varia loro maniera di base; im-  
perocchè a questo modo noi avremmo tanti  
sistemi quante teste. Prendiamo più tosto per  
giudice l' esperienza, e contempliam la na-  
tura.

Andiamo tutti di conserva nell' Elabora-  
torio d'un Alchimista (a). Ivi si fanno le pre-  
parazioni d'una trasmutazione. Possiam vede-  
re quella che ivi si opera, e fare in piccolo l'  
esperienza della conversione del Caos in un

mon-

(a) Carriera avvertire di non confondere gli Alchimisti, e gl'ingegnari della piana Filosofia, co' Chymici, che s'applicano non a mutare, ma a depurare i metalli, e a distillar i principi che formano corpi composti. La Filosofia riceve molte utili cognizioni, e la Società molti ajuti e profitti, dalle operazioni della Chymie. Noi vedremo nell'articolo seguente il giudizio, che è da fare intorno alla teoria dell' Alchimista.

mondo bene ordinato. Certamente v'è molto <sup>un</sup> ~~Caos~~, maggior distanza tra 'l Caos, ed un mondo organizzato, che tra un pezzo di ferro, e un pezzo d'oro. Ma se quell'ultima trasformazione è impossibile, come sarà possibil l'altra? Abbiain dunque l'occhio su quel crogiuolo, in cui si son del sicuro poste materie ben note, perfettamente depurate, e senza il menomo grano d'oro. Dopo molti apprestamenti, dopo varie avvertenze scrupolose su la graduazione del fuoco, dopo l'osservazione più religiosa di tutte le regole, che vi troviamo alla fine? Nè pur il minimo grano d'oro. A questa operazione gittata in vano, aggiungasi tutte le operazioni dell'Elaboratorio: ardisco di dire in presenza di colui che le dirige, che egli può bensì mescolare o disunire, ma che con tutti i movimenti e le trasposizioni immaginabili, non potrà trasmutar nulla. Le sue operazioni mostrano, che v'ha de' corpi composti, e de' corpi d'una natura semplice; che i composti si possono risolvere in quelli onde composti sono; che i corpi disuniti possono di bel nuovo ravvicinarsi, e formare nuovi misti; ma che vi è un buon numero di corpi, i quali hanno una natura determinata e invariabile; tali sono l'acqua, la terra, la rena, l'oro, l'argento, tutti i metalli, il mercurio, e parecchi altri, i quali misti, tormentati, disuniti, e mescolati quanto si voglia, trovansi perpetuamente gli stessi, non soffrono analisi, nè decomposizione veruna; e non possono mai, per qualunque moto che loro s'imprima, essere in altra cosa mutati che in ciò che sono. Il moto può disunirli o confonderli, può benissimo fare un Caos. Da questo primo Caos può il moto ripavarne un secondo, e da questo an-

ad Es-  
sistentia.

cosa un altro. Ma da una esperienza di mille, o diciam piuttosto di sei mille anni, risulta che se si forma un Caos di rametti d'oro, di gocce d'acqua, e di grani di arena, gietti alla rinfusa, non ne fa però mai uscire una massa d'oro, in cui l'acqua e la rena sieno in esso convertite. Dico di più: non'è luogo che costella massa di corpicelli possa divenire un mondo organizzato o composto da pezzi regolari, che, se per esempio in costella massa o in costello Caos non v'è ferro, ella muoversi e agitarsi potrà quanto si voglia per mille anni di continuo, senza che un grano di ferro mai se ne cavi. Io ne addurrei le ragioni, se mi fosse qui lecito di ragionare. Ma noi abbiamo qui per giudice l'esperienza.

Ma e' mi per quasi, che alcuno in sul serio, e con tuoto grave, què mi dica: Qual bisogno abbiamo di stancarci, e sudare nel far tentativi? Non basta egli avere una materia estesa in lunghezza, larghezza, e profondità, per poter da lei cavare tutto quello che noi vediamo nel mondo? Sì, lo confesso, d'una tal materia si fa tutto quel che si vuole, quando ella si pone in opera su la carta, o su le scrane de' disputanti. Ivi per verità noi la troviamo arrendevole, e facile ad ogni composizione. Ma nel Laboratorio, ove ci troviamo, va la cosa altrimenti. Il maestro che n'è il direttore, vorrebbe con tutto l'animo, e col più vivo desiderio, che i Filosofi, i quai ci parlano di materia estesa, e pieghevole, avesser ragione. Costella docilità della materia oh come gli sarebbe adatta, ed all'uso! Ma ben egli può dirci quante amarezze, quante angustie abbiagli capiosento la resistenza della materia, E' cerca la trasmutazione, ma di sicuro non

l'ha

l'ha per anche trovata; egli si spieghi, che acca a lui il farlo.

Il Filosofo  
si trova  
Aldov.

## II.

### *I principj degli Alchimisti.*

Tutto è gittato, esclama il nostro Alchimista, una volta che si supponga, che la trasmutazione de' metalli è impossibile, e che s' sono corpi semplici, o elementi, che Dio ha da principio costruiti d'una invariabil natura. Sostenere una simil dottrina, è torre all'uomo il più bello de' suoi privilegi, è un degradarlo di quella sovranità ch'egli deve esercitare sopra la terra, e chiudergli niente meno che la porta della sapienza; dacchè si vuole ch'egli sia persuaso, che tutte le nature ch'entrano nella unione de' misti, sono dal bel principio fatte; che non è possibile all'uomo, salvochè porre in opera il già fatto; e che vano è credere, poter egli produrre cosa alcuna, o mutarne; che la grand' opera, l'oggetto di tanti voti, e di tante ricerche, è una idea vana, poichè i metalli sono di già adelfo tutto quello che mai faranno, e debbonli avere per ingenerabili ed immutabili.

L'alchimia, che ricoglierebbe i suoi adetti (\*) di ricchezze e di felicità, s'ella fosse animata di grandi speranze, sarà dunque da quel momento ridotta all'estrazione di alcuni grani d'oro o d'argento, dispersi fra un mucchio d'altre materie; alla filtrazione di alcuni sali; a distillazioni d'una mediocre utilità; ed alla confezione di alcuni fosfori, atti a dar trasul-

E 4 lo

(\*) Gli alchimisti sono coloro che s'immaginano d'esser capaci a convertire in oro ciò che oro non era.

« 1.° Mercurio ar' tempi d'Egitto i libri contanti re-  
ca la Teologia, la finanza, le contornie Egitte. Come  
altri erano attribuiti a Mercurio Trimerigillo, secondo P.  
Clemente *Appl. Strom.* 1. 8. Gli Alchimisti che usavano co-  
nella Marcena per tanto della loro arte, gli danno per  
prototipo il nome popolare di Mercurio re molto grande.  
Ma avviene appunto della lor arte quel che dall'usare di  
ella, sono venuti ideati. Nella Cosmologia Egizia ad-  
troviamo due Mercuri: l' uno inventa la Scrittura, e lo  
detiene, l'altro lo perfeziona. L'uno è figliuolo di Mitha  
e di Neaso, o di Ofide; l'altro è figliuolo di Vulcano.  
Il primo, nella verità, altro non è che il simbolo della Ca-  
micola, che serve a regolare le operazioni e la fida d'E-  
gitto, padre per difensore delle leggi e delle fide; per un  
uomo industriale, che non giurava a' suoi concittadini, e  
rispettato al governo di suo padre con ottime invenzioni.  
Ma da questo ad Ofide, a Merco, ed Hore, a Mitha, ed  
Asahi o Mercurio, noi li conosciamo. Ognuno è d'ac-  
cordo che hanno manifestati gli uomini; ma vero in qual  
maniera. In quella appunto chiamò unghione ammazzato.  
Si dà i carrelli, e delle intemperie e però tanto li attribuisce a  
Mercurio dell'industria, o una parentela, quanto è il cro-  
dore, che il *Leone d'oro* ha venuto dal deserto di Zaira nel-  
la nostra Comenda, e che il Drillo, regea d'un'altima,  
abbia ricevuto il dono dell'aquila, perchè egli è unghione  
Fluente. Il secondo Mercurio, che il pretende essere fig-  
liuolo di Vulcano, è identico al pari del primo, non volendosi  
dondamento di credere cosa vera. Tutti le gentesime di  
questa fida Egitto, sono favole popolari, delle quali ab-  
biamo già veduto l'origine nel 1.° Volume di quest'opera, e  
che non meritano d'essere più per ordine con favole greco  
fatta.

certo che una natura peculiare e semplice quanto mai si vuole, possa divenire un'altra natura mercè dell'uso delle nostre alte e trascendenti notizie, perciocchè giornalmente da noi si distruggono l'argento, il rame, e tutti gli altri metalli, e poi di bel nuovo a talento di ognuno di noi si ravvivano e si rinnovano. Giornalmente da noi si distrugge il piombo. Noi mutiamo l'oro in vetro, e chi dubitar può, che a vicenda non convertiamo il vetro in oro? Ogni cosa ubbidisce alle nostre leggi. Noi siamo i veri re della terra; poichè tutto in essa cede e si piega a' desiderj nostri: e se per provarlo noi ci restringiamo in esempi già noti, così da noi si fa, perchè sarebbe un'imprudenza somma profanare i misteri della nostra arte comunicandoli al popolo, o esponendoli a' motteggi degli spiriti miscredenti. Tutto quello, che noi dir possiamo in favore delle bell'anime, che alcun tenta di far disperare, o sconsolare, si è che tutta la dottrina del nostro padre Ermete Trimegisto trovasi racchiusa nelle metamorfosi di Protos, mirabile emblema della materia prima (a). Evvi una natura universale, indifferente a tutte le forme, capace di riceverle tutte, e che diventa di mano in mano, solfo, o flogiston, sale, mercurio, stagno, argento, oro, e tutto quello che a noi piace di a lei prescrivere. Per arrivare al termine desiderato, vi sono due mezzi sicuri: l'uno è adoperare la pietra composta di tre tinte

1. Parere-  
2. vera-  
3. buona.

(a) Queste idee della materia prima son andate in mente ai dottori Egizi, dopochè ebbero lungo tempo pensato a ciò che significava poichè il loro Protos. Ma il Protos amaro, pel suo nome, e co' suoi cambiamenti, era l'una razza della permutazione delle blade e de' fructi d'Egitto colle messi de' vallesi Italiani. Questa filosofia conveniva meglio al popolo d'Egitto, che la matematica.

LA CON-  
SERVATIONE.

Le metalli  
non possono  
essere  
distrutti  
né conservati.

ture, che si sono estrarre dal Mercurio, dal Sole, e dalla Luna; la quale è da noi nominata la Tri-unità Solari-Lunari-Mercuriale. L'altro mezzo è saper mettere in opera il sole, il sale, ed il mercurio.

Gli Alchimisti si vantano della scoperta di distruggere e di rivivificare i metalli. Ma nell'uno e nell'altro punto s'ingannano. 1. E' falso che li distruggano. Se dopo d'aver disciolta una foglia d'argento nell'acqua forte, vi presentano una foglia di ferro; allora il fuoco intimo, o sia quella data molla, quel fuoco, che rende fluida come ogni altro liquore l'acqua forte, ed i vetrioli taglianti, ne quali è riposta tutta la forza di cotesta acqua, hanno ancora tanta azione dopo di avere le masse d'argento, da poter dissolvere anche le piccole masse del ferro; ma non da poter sostenere ad un tempo stesso le minute particelle di queste seconde masse in fusione con quelle dell'argento. L'acqua forte abbandona per tanto l'argento, le di cui particelle non possono così bene attenuarsi, come quelle del ferro; e tutto l'argento disciolto cade aoggia di calce nel fondo del vaso. Questa parola di calce esprime il colore cenereo, che questo metallo riceve dopo la sua caduta al fondo: egli è però non per tanto un vero argento. Parimenti si fa ricordare il ferro disciolto e attenuato, con presentare all'acqua che lo divide, un poco di calamina. Ma in simili operazioni il metallo disciolto e in fusione, non è già morto. Non ve n'è un grano di perduto, distrutto, o cangiato, poichè l'acqua forte caricandosi del peso d'un altro metallo, si scarica di tutto il primo, e ve lo restituisce tutto fedelmente. 2. Se il metallo disciolto non è distrutto, precipitar-  
lo.



to, come detto abbiamo, sul fondo del vasc, e rimetterlo in massa con rendergli il fuoco, non è già un servivificare il metallo medesimo. Chi dirà, ch'è ciò che non è morto, nè mutato, risuscitarsi? Che cosa dunque è avvenuta di lui in questi differenti stati, onde ci vien tolta successivamente e restituita la vista del medesimo metallo? Nient' altro s' ha a dire, se non, che quel ch'era invisibile nella dissoluzione per l'estrema attenuazione o divisione delle parti, comincia a toccare i nostri sensi, allora quando le particelle del metallo sparpagliate si ravvicinano; e giova osservare che una dissoluzione d'argento non vi renderà mai altro che argento nel fondo del vasc, dopo l'introduzione del ferro; e che nè più nè meno una dissoluzione di ferro non ci renderà se non una massa di parti ferrugineose dopo l'introduzione della calamina. Se si può perire di sicuro, qual metallo cadrà, e diverrà sensibile nel fondo del vasc, la ragione si è questa: perchè già si sapeva, che quel metallo stanzava nel liquore tagliente, in cui era dianzi invisibile, e l'oprammodo diviso.

Fate conto, che niente più di realtà vi sia nelle altre distinzioni, e negli altri risorgimenti, che tanto gli Alchimisti decantano. Il piombo può calcinarsi, rosseggiare per mezzo della calcinazione, e diventare minio, o cinabro di piombo, polverizzarsi, ed entrare nelle vernici, o servire alla pittura. Il piombo può altresì dissolversi per meà, al vapore dell'aceto riscaldato, imbiancare, e divenire cerusa. Ma egli non fa altro in sostanza che metar nome e colore; continuando ad essere quello ch'egli era avanti di farsi rosso per calcinazione, o bianco per mezzo della seconda operazione.

La

LA CER-  
MOCCOLA.

La prova è facile. Prendete con una forbicetta un pezzo di cerusa, o delle palle da sigilla fatte colte col minio; presentatele alla fiamma d'una candela, ricorrendo sopra una carta le ceneri che ne cadranno. Tra coteste ceneri voi scoperete gran quantità di tenuissime fila di piombo liquefatto. Una lente ordinaria ve le farà facilmente discernere al loro splendore fra le ceneri provenienti dalla farina, o dalla creta de' misti accidenti. Il piombo non avea dunque mutato altro che il colore, e nulla avea perduto di sua natura, la quale rimane ciò che ella era, inguisa che siete certo di ritrovarvela ogni volta che vogliate. Mai altro non proverrà dalla cerusa o dal minio, che piombo: e l'acqua forte che ha disciolto del ferro non vi renderà mai, per la precipitazione, oroné sangue; prova dimostrativa dell'immortalità del ferro, che non ha cessato d'esser ferro dopo la dissoluzione, e che precipitandosi acquista non già una vita nuova, ma solamente un'altra sede.

Gli Alchimisti che si vantano con sì poca ragione d'aver piena podestà di vita e di morte sopra i metalli, si lusingano in vano altresì di trasformarli a lor talento. Il vermiglio, o cinabbro infranto, cui gettano nel crogiuolo con dell'argento in granella, penetrasi d'argento, e n'ha pieni tutti i suoi pori: ciò non si nega. Ma quell'accrescimento non arricchisce lo non l'accresce, mercoè d'un' aumentazione apparente del metallo. L'argento vivo, che costituisce due buoni terzi del cinabbro, si divide al fuoco, si sterilizza, e vola via. L'argento dall'altra parte mettendosi in fusione sbucca dal seno delle granella o sia polve d'argento, di cui non resta se non l'eterna pellicola: quin-

di s'infusa ne vacui del cinabbro, succeden-  
do all'argento vivo (vaporato). Se v'ha qual ve-  
ran cambiamento, come nella precipitazione,  
non è alero che un cambiamento di sede o di  
luogo, e non v'è guadagno d'un denario. All'  
incontro si perde qualche cosa e nel cinabbro,  
e nel carbone.

In vicinanza di Parigi, cioè a dire sotto gli  
occhi e alle porte della Scienza, già qualche  
anno si è veduta formare una manifattura, che  
prometteva di grandi profitti nella mutazione  
del ferro in rame, e che risvegliava l'anticissi-  
ma speranza di poter convertire il rame in  
oro. Come il rame che usciva dell'Elaborato-  
rio dicevasi essere stato indubitabilmente fer-  
ro, era gioito dargli un nome ch'esprimesse  
tutto ad un tratto il primo e l'secondo suo es-  
sere. Quindi ebbe origine la felice e magnifi-  
ca denominazione di *transmutello*. Tutto Pa-  
rigi attento alla metamorfosi maravigliosa cre-  
dette di vedervi a peire il ferro. Si vedeva  
realmente uscire dalla operazione un rame di  
buona qualità. Ma il ferro, che vi si faceva  
sparire, perchè si scioglieva nell'acqua di vi-  
triolo, non lasciava un momento di essere fer-  
ro; ed il rame raccolto nella forma era rame  
nè più nè meno che quando entrava nascosta-  
mente nella operazione pel mezzo del vitriolo  
azzurro, che n'era penissimmo, e che serviva  
a sciogliere il ferro. Non vi si vedeva più fer-  
ro, benchè non se ne fosse perduto un granel-  
lo. Non si vedeva a mettersi rame, benchè  
col vitriolo azzurro si gettasse nella acqua di-  
solvente tutto il rame che di poi compariva.  
L'operatore, dopo aver ingannati molti colla  
falsa apparenza di trasmutazione e di profitto,  
all'

Parigi  
si nell'  
Alchimia.

la Co- all'improvviso disparve, e si portò via l'argen-  
MONSIE. to e le speranze degli interessati.

In quanto alla manipolazione tanto decantata d'un vero ferro, menzò l'unione dell'argilla e dell'olio di lino, ch'era stata promessa al pubblico da un uomo (\*) che per il suo posto, per la sua scienza e pel suo candore meritava rispetto e stima, si scote alquanto sul'aspettativa, e non pochi furono tentati d'ascoltare la storia. Tutti coloro che fossero risvegliaronsi all'annuncio, anche i più sconfortati e disanimati per la perdita del lordenaro, e del lorò fiato. Oh la gran nuova! si dicevano l'uno all'altro: si fa del ferro con altra cosa che non è ferro; e il fatto è certo. Chi fa del ferro, può ben lusingarà di giungere a far del rame. Non perdiam coraggio: dal rame all'ora non s'avrà da fare che un passo. Ma per grande sventura la fabbrica di cotello-terro era al pari antica del mondo. Cotello ferro era già nell'argilla, ma impercettibile: e l'olio di lino secondato dall'azione del fuoco servì a disvelarlo, e vi fu chi si figurò, che quell'olio ne fosse il principio, e che un compagno dell'argilla ei generale del ferro. M. Lemoire che sosteneva la negativa, e pretendeva che il ferro ivi non nascesse, ma che vi fosse già prima, avea la verità dal suo canto. Ma M. Geoffroi che alla verità s'arrese, e confessò il suo inganno, è senza dubbio dei due Accademici quello che più si fece onore in una simil disputa.

Forse durerassi fatica a concepire, come si sia venuto a porre cotello ferro nell'argilla, e co-  
mo

(\*) M. Geoffroi il maggiore, dell'Accademia delle Scienze 1709.

me l'olio di lino ne l'abbia potuto smacchiare. E' cosa nota che i sughi grassi ajutano le particole metalliche a riunirsi e divenir malleabili. L'olio di lino può benissimo distruggere e dareggere le particole di ferro, siccome può ravvicinarle; in guisa che coteste particelle, che nella lor ruggine e nella loro dispersione erano insensibili, invisibili, e, siccome il mostra l'esperienza, non mai scosse all'approssimazione della calamita, venendo a svilupparsi in cotesto olio da' sali, dalle terre, e dall'acqua onde erano arroccitate, han già per rouvere, ed accorrono sensibilmente per attaccarsi al cotallo calamitato che lor si presenta, e col mezzo della fusione potran riunirsi o formare una massa.

Ma quale agente avera potuto portare nell'argilla coteste parti ferrugineose? Non v'è quasi terra alcuna, cui l'acqua non poteri più o meno, ed a traverso di cui non possa l'acqua a poco a poco sfuggire insieme co' principj ch'ella seco porta. Ma l'argilla gli ferra il passo; laonde l'acqua depone su l'argilla ciò ch'ella trasporta o tras seco di più pesante. Ma che? scosse l'acqua trasporta seco del ferro? Certissimo, e l'esperienza cel fa sapere senza che vi ponghiam mente. Il ferro che è sì abbondante e sensibile per il suo sapore d'aschiodero nelle acque, dette ferrugineose, non è meno reale e vero nelle altre correnti, nelle quali egli scorre in sì picciola quantità, che non affetta i nostri sensi. Da un capo della terra all'altro, è disperso il ferro nelle viscere della terra medesima pel bisogno dell'uomo, e quasi per tutto l'acqua dilava e trasporta le particole leggere di questo metallo, forse a fine di recarci un necessario servizio, quantunque noi non

La Cava-  
maccona.

Quel-  
circa l'u-  
tilità del  
ferro nel-  
le piante.

non abbiamo: se non pota o nuova comenza di  
una tale necessità.

L'acqua introduce secoli nel corpo delle  
piante, e in quello degli animali, un infinità  
di piccole lamette di ferro, siccome ella s' in-  
troduce de' palloncini d'aria, delle picciole stit-  
te d'olio, delle tarme di sale, ed altri princi-  
pi. Io non dirò già, che cotesto ferro sia desti-  
nato a dar alle cortecce ed al legno la rigi-  
derza o l'affodamento, cui soglion dar le spran-  
ghe di ferro ai materiali, che impieghiamo ne'  
nostri edifici. Non dirò nemmeno, che le par-  
ticelle di ferro sieno masse necessarie ed utili  
nelle vegetazioni e ne' corpi vivi, per dilatare  
i mesi chiusi. Un simile meccanismo non è  
per altro indegno della sapienza del Creatore;  
e per questa strada appunto le acque minerali  
sono comunemente benefiche, con ajutare mer-  
cé del loro peso a dilatare le ostruzioni. Il no-  
stro sospetto intorno a ciò si rinforza, alla vi-  
sta di quelle massette di ferro, e di sassi du-  
rissimi, che molto d'ordinario si trovano nel  
ventriglio degli uccelli domestici, e nello sto-  
maco di molti altri animali. Ma scora che pos-  
simo affermar cosa alcuna circa gli usi di cotesto  
ferro, che noti non ci sono da sperienze indubita-  
te, affermar possiamo bensì liberamente, che il  
ferro è utile e necessario per tutto, poichè Dio  
l' ha disperso per tutto, e in ogni dove di fatto  
si trova. Io non pretendo che vi sien da per  
tutto delle miniere, o delle accumulazioni con-  
siderabili di ferro. Simili tesori sono partico-  
lari a certe Provincie. Ma non per tanto il  
ferro scorre e va per tutto, disperdendosi e nel-  
le piante, dove il sugo ed umor glucioso di-  
scorre, e nelle viscere della terra, dove ser-  
peggia l'acqua. Quest'è un fatto che si con-  
fer-

ferma appieno dalla calamita. Sol che prefontice della, o un coltello calamitato, alle cenori provenute dal legno, dalle carni, da' peli, dal sangue; le si verranno ad attaccare delle particelle di ferro; e bene spesso ne vedrete il coltello tutto coperto, e, d'ub così, fatto scabro. La medesima acqua che aveva inghiottite eccedute parti ferruginose nel corpo delle piante e degli animali, le porta e le adana in un lungo corso d'anni nel fondo d'una miniera esaurita, ed in cui saranno, come suppongo, gittate le vitrificazioni, le schiume, e le scorie de' fornelli, e delle facine. Può bensì restare in coressi ritagli qualche gomito di metallo, che con altri di freschi portati e introdotti dal corso dell'acqua rinnato, potrà un giorno servire ad una nuova fonditura. Ma i mastri delle fucine, che riempiono le lor buche di talisocchie, e che dopo una ventina o più d'anni vi ritrovano alcun poco di nuovo ferro, un poco troppo facilmente si gloriano della loro prudenza, e attribuiscono alla natura una concezione, che è puramente in idra, o una trasmutazione di tali schiume vitrificate, che non è reale nè vera. Non son già le sabbie nè le terre che si trasformano, nè è il Sole che s'ingerisca a coocle; ma evidentemente l'acqua è quella, che scorrendo sempre attorno delle miniere, può esserne la nutrice. Ella vi mena seco a poco a poco alcune granella di metallo; ed ella in somma trae seco il ferro da un luogo superiore, e lo depone più abbasso, dove prima non era; ed arricchisce così un luogo a spese dell'altro. L'acqua pure trasporta nella stessa maniera la polvere d'oro, e la gitta dal fondo delle miniere sul margine di vasti fiumi.

Spesso ancora l'acqua trasporta seco sotterran-

Ter. II.

F

alor-

1° Pieno.  
2° Pieno.  
3° Pieno.

LA GEN-  
EROSITA.

Mistuglio  
di metalli  
il loro  
stato.

alcune particelle d'argento o d'oro tra quelle d'un altro metallo più abbondante. Le acque che si riempiono di tali viciolici-diventano dissolventi, ed allora depongono, o lasciano cadere un metallo disciolto, quando vengono a caricarsi della dissoluzione d'un altro metallo. In conseguenza è impossibile che non si trovi un gran miscuglio di metalli tra le materie fossili. Ma questo miscuglio non ci fa ragion di pensare, che vi sia formazione nuova, o qualche trasformazione, e concorsione. Meno ancora ci ci permette di pensare cogli alchimisti, che lo stagno, in cui si trovano alcune particelle d'argento, sia un mezzo metallo, un metallo imperfetto, ed un argento principiato; o che l'argento sia in terra l'abbozzo od il preparativo dell'oro.

I fiumi che entrano nel Reoo, vi traggono seco dal seno delle terre alcune minute particelle d'oro, che nella lunga serie d'anni arrivano in piccole masse fin su l'arena, che circondano l'Olanda, dove vanno a perdersi per le bocche dell'Isel, del picciol Reno, e della Mosa ingrossata dell'acque del Lek e del Vahal. Giamberto estrasse già alcune di coteste pagliuzze d'oro dalle sabbie del Reoo, e il Bechero n'estrasse pure alcune dall'arena del Mar d'Olanda, figurandosi entrambi d'aver l'arte di estrarre questo metallo, o di convertire in oro un'arena, nella quale sicuramente non vi fosse oro alcuno. Ma se il fuoco, il soffio, il borbace, ed altri tali grossi, ch'eglino aggiungevano all'arena ne' loro fornelli, somministravano loro talvolta un mezzo grosso d'oro per due o tre cento lire d'arena, e il più delle volte non gliene somministravano un grano; portava forse la spesa che si spacciassero per tradutatori, ed annunciasse di ricevere in società chiu-



que volesse entrare a parte della spesa de' focelli, con prometter loro una vera e reale fabbrica d'oro? Se trovavan dell'oro, avveniva perchè le materie da loro adoprate potean legare le particelle di questo metallo sparpagliato; ma non già che esse materie fossero di quell'oro i formal principj. Elleno in realtà non formavan nulla, e ingannavano con una perpetua ineguaglianza le speranze dell'opereore, quando non v'era se non poco, o nulla d'oro preesistente. L'ineguaglianza de' prodotti era precisamente la stessa che quella de' guadagni che fanno i contadini, i quali cercano pagliuzze d'oro su le sive de' fiumi. Guadagnano per giorno ora dieci soldi, ora due quattrini, ora una doppia, ora niente, secondo che l'acqua del fiume porta loro assai, poco, o niente di quelle pagliuzze, che la corrente mena con sé.

Tutti questi esempi concorrono a provare, che l'acqua è il veicolo universale che Dio ha preparato all'uomo per trasportargli da un luogo all'altro ogni cosa nel di fuori e nell'interno della terra. Però se avviene che si trovino delle particelle di ferro nelle cavità dell'argilla, e se coll'ajuto del fuoco e di alcuni olii giunge a frullappare le parti ferruginose, ch'erano impigliate nella pingue argillosa materia; facil è vedere che questo ferro è stato collà ridotto dalla corrente dell'acque; e che se era dianzi insensibile a cagione dell'elementa tenuità, ciò nasceva dall'essere stato disciolto e infinitamente diviso dall'acque vitrioliche. La cosa ch'io dico, si concepisce senza difficoltà, ed è conforme all'esperienza universale; così che il più rovinoso partito sarebbe l'indarsi a credere, che questo ferro ha una produzione improvvisa del concorso dell'olio e dell'argilla: altrimenti fa-

*Il Parnap-  
pi ebbe  
alcuna.*

La Chi-  
stocrazia.

ra lecito nè più nè meno il dire, che quando dopo una pioggia, dirotta la quale ha spazzate le strade d'una grande città, vanno i poveri a cercare alcuni frammenti di ferro, od alcune monete trasportate dalla rapidità del corso, e fermate nelle buche de' rivi; costetti frammenti e costelle monete sono un prodotto istantaneo della grazia o del limo, donde si estraggono, e del ballone, che le districa.

Plano del  
la trasfor-  
mazione dell'  
oro in ve-  
tro.

Se la conversione dell'argilla in ferro è fittizia, e non reale, niente meno lo è la trasformazione dell'oro in vetro. Non ogo già, che non abbia il Sig. Hombergio creduto di veder liquefarsi, e apparsito vitrificarsi l'oro ch'egli aveva presentato al foco dello specchio ardente del Palazzo Reale (a). Ma se ci è permesso di rifiutare una testimonianza del peso ch'è quella dell'illustre M. Mariotte circa i colori; esser ci debbe permesso nè più nè meno d'esaminare quella di M. Homberg circa la vittrificazione dell'oro. Questo Chimico favoriva di soverchio la dannosa opinione, la qual tiene, che le nature, anche le più semplici, sono reciprocamente convertibili: ne son testimonia quelle lunghe e faticose operazioni, ch'egli fece con eguale credulità e pazienza sopra una materia d'un odore poco piacevole. Una persona di stima gli avea fatto incendere o per il passo, o per una sincera sua persuasione, ch'egli guadagnerebbe di sicuro col lungo cuocere della detta materia un olio bianco e non fetido, un estratto potente che avea la proprietà di fissare, o convertire il mercurio in argento. Da lui medesimo a noi è stata fatta nota questa storia (b). Affinchè la materia fosse

lao-

(a) Mem. dell'Acad. 1702. 1703.

(b) Mem. dell'Acad. 1712.

laudabile è opportuna, menò seco alla campagna quattro robusti Fauchini, e li spelsava compitamente. Fecq servir loro per tre mesi continui del più bel pane, e voleva che bevessero del miglior vino di Sciampagna. Da uomo prudente non volle poter rimproverare a se medesimo alcuna omissione, e procacciò tutto quello che perfezionar poteva la bianchezza dell'olio mirabile. Ma il suo estratto, cotto e ricotto, non gli diede altro che una polvere nera, la quale, a forza d'essere più volte rimessa al fuoco, era così penetrata da questo elemento, che alla prima impressione dell'aria s'accendeva, e credette di aver trovato un nuovo fosforo, cioè una nuova esca filosofica, il cui bagliore gli lasciava vedere al buio, qual ora fosse nel suo orologio. Tale fu la ricompensa delle sue spese, e di più d'un anno di fastidj e di noie. Ma non sempre le angosce e le pene di coloro che intraprendono di immortarsi, vengono pagate coll'acquisto d'un così bel lumiere.

Cosetto fosforo era un risarcimento assai tenue; pure lusingò e contentò non poco il Signor Homberg. Ma quel che più lusingollo fu l'effetto d'un'altra operazione, dove egli credette di trovare una vera conversione di sostanza; e fu la vitrificazione dell'oro nel foco dello specchio ardente. Ecco una volta, diceva egli, ottenuto, che siasi una sostanza mutata dal fuoco in un'altra essenzialmente differente. Le nostre speranze non son perdute, le nostre astruzioni si danno. Ma quella che lo fa così star lieto, e sperare la reciproca conversione del vetro in oro, non era reale nè vera altrimenti. L'azione del fuoco, che è terribile nel foco di quel grande specchio, causò un picco-

LA CON-  
SISTENZA.

lo assorbimento di materia all'oro che gli fu presentato, con unire rapidamente con quell'oro le polveri, i sali, i peli, e le<sup>1</sup> fine arene che volavano per l'aria, o che si trovarono su la base che sosteneva l'oro, e con mescolare ogni cosa. Se l'oro si vetrificò sul fatto, quell'è avvenuto perchè essendo in picciolissima quantità, potè esser assorbito sotto d'una vitrificazione di parti sabbionose e saline. Egli non però non per tanto, e non cessò d'esser oro, come non perisce quello che si trova nel Lapis Lazuli; o come il rame non cessa d'esser rame nella venturina; o come il ferro non cessa d'esser ferro quando è intralciato in un pezzo di diaccio, o in una massa di sabbia, vitrificata col fuoco delle fornaci.

Ma quello che rende la vitrificazione del Sig. Hombergio sospetta vie più, se non di falsità, almeno di mal prese misure, si è che ella è assolutamente personale, ristretta in lui solo, e che non s'è mai veduta replicare con effetto dappoi. E' stata bensì tentata con molte avvertenze e cautele nella Corte del Landgravio d' Halia-Cassel (\*) e altrove con leati più grandi ancora, e tanto ben lavorati, che quello del Palazzo Reale. Nè vi si è potuto venire a capo. L'oro fuso è restato oro. Il piombo stesso, ed ha svaporato, o non ha fatto che perseverare nella sua natura. Così che tanto dalle sperienze già cognite, quanto dalle asserzioni de' nostri Chimici più gravi e più dotti risulta, che gli elementi, o celesti, come il fuoco e l'aria, o terrestri, come l'acqua, la rena, il sale, la terra, l'argento vivo, ed i metalli, sono materie fatte, destinate da bella pri-

sta

(\*) Vedi la Filza di M. Harlocken.

ma a certi effetti, incorruttibili quanto a noi, e durevoli al par de' secoli.

i Partem-  
pi sono  
Astronomi.

Ma forse può darsi, ch'io sia troppo pieno di questo pensiero? che Dio abbia da principio regolata e fissata la quantità de' metalli, onde aver dovevano bisogno gli uomini; ch'eglino sono sostanze del pari semplici, elementari, ed inconvertibili, quanto lo son l'acqua, l'arena, e la cenere: che però di quanto noi abbisognavamo, è stato già provveduto; che di nuovo non si produrrà mai da noi il menomo grano di metallo; che la nostra abilità consiste in raccorre, o mettere in opera i metalli già fatti, ma che non è stato a noi dato di generarli. Benchè questo sentimento, se venisse gustato, potrebbe chiudere la porta a molte vane speranze, e a molte rievocose operazioni, noi con tutto ciò non siamo indotti a riceverlo per interesse. Vogliamo che la sola esperienza e la verità de' fatti ne sforzino ad ammettere un tal principio.

Ma i fatti, dirà taluno, non militano forse evidentemente contro di noi? Quasi per tutto attorno delle miniere, e nelle materie minerali, s'inccontra comunemente del solfo, del cinabro, delle mercurie, del vitriolo, ed altre materie, nelle quali risiede già molto di metallico. Non essendo questi metalli perfetti, chi non vede che s'ha motivo di credere, ch'eglino sieno metalli incominciati? La natura, se-gua a dire il mio oppositore, mostra la strada che s'ha da tenere: ella ci presenta materie, le quali non hanno d'altro bisogno, salvochè d'uo giro di mano, per diventare veri metalli. Ella da sé c'invita alla fabbrica di queste preziose sostanze, quando ce ne addita i formatori principali.

LA QUEL  
NOCENTIA.

O quale abbaglio si prenderebbe, se si volesse così discorrere! Eh si getti da noi a terra una pretesa sì falsa, ma che è pur troppo comune, per mezzo di fatti incontestabili. Il cinabro è composto di mercurio e di zolfo. Il zolfo è composto d'olio e di sale acido vitriolico. L'olio è composto di fuoco, d'aria, d'acqua, di sale, e d'una non so qual materia, la quale incassa, e lega il resto. Il vetriuolo è composto di parti saline, e di parti metalliche. Se cotesto sale passa appresso del fuoco, egli è vetriuolo verde e ferruginoso, atto per far dell'inchiostro: se si unisce al rame, è vetriuolo celestino, e buono a far dell'acque dissolventi. Tutte coteste materie sono più composte che i metalli: imperocchè si può non solamente raffinarle e detergerle, ma analizzarle la maggior parte, ed eziandio ricomporne alcune. Dove che i metalli si possono bensì depurare, ma non si possono analizzare. Tutte coteste materie, che contengono molto di metallico con altre sostanze, non formano i metalli, ma sono più tosto di essi formate. Non è dunque da stupirsi che si trovino in vicinanza alle miniere. Così l'antimonio può esser debitore della sua sostanza ad un intimo mescolaglio di minerali materie: ma non darà già l'essere ad una sostanza tanto semplice quant'è l'oro. Cotesto antimonio preparato può divenir regolo, e passare, nell'idea del Chimico, per il Delfino, o per il piccolo *Re*. Ma nessuno ha veduto il regolo divenir *re*. Egli non sarà mai oro fuorchè in idea ed in speranza.

Essendo il dichiarimento della presente questione, d'una importanza somma, ed essendo egli ordinato a liberare gli uomini dalla pazzia d'intaccare i diritti del Creatore, non dissimulano

chiamo verun oggetto, anzi riceviamo pure con pacatezza tutte le ragioni degli Alchimisti, ed ammissioni. Quella che più suole appagarli, e della quale s'è sì ben bell, benchè in sostanza sia la men plausibile, si è l'immaginarsi, che l'ovo d'un uccello, o d'altro animale, sia una massa di materia prima senza vasi e senza delineamenti, la quale distaccata dall'ovale, e portata nella matrice, prende ivi la sua forma e la sua struttura particolare; che nell'istessa guisa il solfo ed il mercurio si comporranno in stagno, in argento, in oro, giusta la diversità delle matrici che li accolgono.

Queste son parole pure, e questa è un'apparenza di filosofia; e in verità tutto questo non significa niente. Qual relazione vi è tra il germe de' corpi organizzati, ed i corpi inorganici? I corpi organizzati hanno de' vasi, una data mole, un nascimento costante, e che non varia nella medesima specie. Ma questa ammirabile organizzazione non è già opera nè lavoro della matrice, in cui va a porsi il germe o sia l'ovo distaccato dall'ovulo. La matrice conserva costui germe, lo sementa, lo nutrice; ne svolge fuori un corpo già bell' e formato dalla mano del Creatore. La matrice può dunque senza formare il germe, o sia l'embrione, essere necessaria al di lui aumento, e mettere per un certo tempo al sicuro d'offesa la sua delicata sostanza. Ma qual paragone tra queste sì saggie diligenze e provide cautele, e la formazione d'una massa d'oro o di marmo! Le particole di queste masse sono fatte dal bel principio; ma la massa può accrescersi, o addensarsi secondo i movimenti che ne allontanano, o ne ravvicinano le particole.

Spaz.

La Con-  
servazione.

sparte. Cotesti corpi si formano a piccioli gra-  
ni, a gomitoli più densi, a lesti grandi, ora  
uniti, ora rotti, e mescolati. Chi può non  
conoscere in tali adornamenti fortuiti, l'opera  
dell'acqua, la quale ne ha trasportate, e ra-  
dunate le materie, giusta le cavità, i livelli,  
ed i pendii ch'ella ha incontrati? Ella le ha  
ammassate in vese, quando ha potuto scorre-  
re liberamente in certo perpetuo tratto. Ma  
le masse ch'ella ha unite sono interrotte, o  
mescolate secondo la confusione recatavi dal  
fuoco, dall'aria, dalle scosse delle terre, e dal  
corso d'acque-dissolventi. Quello che io asseri-  
sco qui, trovasi confermato, se si pon mente  
alla regolarità delle figure che sotterra pecu-  
dono i piccioli rivi di materie metalliche o  
pietrose, secondo la diversità de' modelli, che  
le ricevono. E' cosa ordinaria, che si trovino  
de' pezzi di legno, i quali dopo d'esserli mar-  
citi, sono stati penetrati d'una materia cristal-  
lina, e giunti fino a divenir pietra, o sasso,  
o vera agata, senza perdere, pur un poco, l'  
ordine primitivo delle fibre del legno. Il sugo  
cristallino discioglie o assorbisce la sostanza de'  
vermi che avean traforati cotesti pezzi di le-  
gno marciti. Ma le vestigie sensibili d'essi ver-  
mi in tutta la grossezza del legno, provano  
che il legno era alterato, e che la corruzione  
o la evaporazione di un gran numero di par-  
ti solide ha agevolato l'accesso e l'insinuazione  
del sugo pietroso. Io tengo appresso di me un  
pezzo di palo pietrificato, e trovo in una  
vigna. Tengo pure una ghianda perfettamente  
convertita in pietra. E' cosa ordinaria, tro-  
vare sotto terra delle masse di sughi pietrosi,  
che hanno puntualmente empito la scorza, o  
il guscio d'un riccio marino, o d'un *nautile*  
chia-



chiamato corao d'Ammone, e che appunto conserva la figura del nicchio, benché il guscio ch'era tesquissimo, sia distrutto o affatto, o in parte: di maniera che già ammassamenti più o meno grandi di coesti sughi pietrosi, o delle patirelle metalliche, eller possino lavoro ed effetto degli agenti, che Dio ha preparati per diffondere in più luoghi l'uso di quelle materie. Ma le minute particelle, che compongono le dette raccolte di sughi pietrosi, sono elementi cogniti a Dio solo, e preparati a nostro pro fin dal principio. E' sono indestrutibili, acciòchè il mondo si conservi sempre l'istesso. Che se non ei è possibile il distruggerli nè coll'acque dissolventi, nè coll'azione del fuoco, tanto più sarà vero, che nessuna azione sarà capace di produrli. Lasciando quindiamo, che tutti i metalli son già fatti: e che voler fare un grano d'oro, è voler fare un elemento, è un intraprendere di fare il mondo.

Questa quistione merita d'essere trattata a fondo, e studiata coll'ultima attenzione, diranno i Filosofi. Ma è tempo che noi usciamo dall'antro del vostro Alchimista. Non si pretende già da noi di lavorare la struttura del mondo con elementi della fatta, di cui sono il solfo, il sale, ed il Mercurio. Abbandoninsi pure coesti solliatori iustificarsi e invecchiarsi nelle folli speranze, ch'essi fondano su le metamorfosi del loro spirito universale. Che? c'ha forse da rifiutare in sul serio cotesta ratta di gente? Sono eglino meri ciarlatani, che promettono altrui ricchezze, e secoli di vita, mentre sen maciono di miseria, e niuno d'essi nè veduto far uso, almen per onor della sua professione, del restauro, o elixir universale,

1° Farnesio  
2° Della  
Alchimia.

fale, che non enfiati agli altri egli offerisce: o se cercano da davvero, son eglio al più al più artigiani tonci, che d'altro non son forniti che delle mani, e non son nati per pensare; imperocchè non si è mai potuto averare ciò che promettono, nè intendere punto di ciò che dicono. Venite da noi, dicono i Filosofi, noi non vogliamo proporvi, se non idee chiare; anzi v'avvideremo, che non ci crediate, se non per quanto i nostri principj sembrerannovi sensati ed evidenti. E' vero che tra noi la diversità delle opinioni è grande; ma appunto questa divisione deve maggiormente piacervi, mentre vi apre l'adito ad un esame di conseguenza. Voi diverrete giudice delle nostre discordie, il lume solo vi determinerà ad abbracciare un partito piuttosto che l'altro.

## I I I.

*I principj de'Compatti già noti.*

Fra una turba di Filosofi, che c'invitano a fare uno studio alquanto ordinato de' loro sistemi, intorno all'origine ed alla struttura de' cieli e della terra; è giusto separare e distinguere i più celebri, e in modo speciale Democrito, Epicuro, Lucrezio, Aristotele, i Scolastici, Gassendi, e Descartes. In tutti questi io noto una cert'aria di chi medita, e di chi sta profondamente raccolto: tutti in fatti hanno amato il silenzio e la solitudine. Pare da bella prima, che augurar non si possa se non bene di quello che nascerà da un serio esame, e da una lunga consuetudine di ragionare. Ma forse io me un sospetto, od un motivo di diffidenza, che mi par naturale, quando conside-  
ro

to il loro carattere malinconico e tetro, e pon-  
go mente al metodo che hanno seguito, ch'  
è quello di meditare, piuttosto che di ve-  
dere.

Democrito s'era ritirato ne' sepolcri d'Abde-  
ra, e bramava d'esser cieco, per pensare più  
liberamente, o per ordinare e disporre senza  
distrazione il mondo ch' egli aveva in testa.  
Epicuro non buttava che ne' suoi giardini.  
Lo studio delle particolarità della natura, e la  
fatica delle ricerche sperimentali, averebbe pre-  
giudicato alla sua indolenza. I Platonici, i  
Peripatetici, e gli Scolastici, hanno sempre  
disprezzate le cognizioni particolari, ed han-  
no amate le sole generalità. Lasciavano agli  
artigiani le notizie meccaniche, ed egli si oc-  
cupavano in pure metafisiche. Il Cartesio,  
o parecchi altri, chiusi in disparte, si compia-  
quero mai sempre delle idee generali, non han-  
no conosciuto qual altro che i lor pensamen-  
ti, e poco o nulla si son degnati d'osservar la  
natura in se medesima. Se una si fatta ma-  
niera di procedere è fuori d' ogni ragionevol-  
lezza, qualora si tratta di decidere intorno al-  
la struttura del mondo; niente meno faremmo  
noi imprudenti, se volessimo seguirla, men-  
tre si tratta di paragonare i loro Sistemi coll'  
Universo, di cui pretendono di spiegarci la  
struttura. Io so certamente una stima gran-  
dissima della bellezza del loro ingegno, e del  
bell'ordine e filo che mettono ne' lor pensamen-  
ti. Ma poichè questi sono soranto diversi fra  
loro, io non debbo fidarmene, e non far ca-  
so delle loro opinioni nè delle mie, se non  
quanto saranno coll'esperienza conformi.

Il principio adunque, e la base delle nostre  
ricerche si prenda dall'interrogare l'esperienza,  
piut-

Il Filosofo  
si è  
Composto  
della Nota.

Stile del  
metodo di  
Platonici.

La Cos-  
mogonia.

piuttosto che il raziocinio. Si raccolga da noi un buon numero di fatti, co' quali possiam finalmente giudicare di ciò che i Filosofi ci verranno dicendo, e schifare del pari e la condanna e l'applauso de' loro detti, se prima non li avremo ben ponderati. Osserviamo di mano in mano ciò che segue ne' cambiamenti giornalieri, che attorno di noi succedono. Quello che accader vedremo costantemente, o non accader mai in certe operazioni, ne darà diritto di pronunziare un ragionevol giudizio circa la possibilità, o impossibilità della conversione d'una materia universale in un mondo regolare. Imperocchè per quanto sieno fra loro divisi, tutti coincidono in questa idea comune. Ma il loro Caos divenuto mondo, il loro mondo edificato con una materia omogenea (a) non ci dee parere un'opera plausibile, se non se quanto concorderà puntualmente col mondo vero, quale egli si fa senze a nostri occhi e sotto le nostre mani.

Tre sorte  
di corpi.

Noi osserviamo attorno di noi tre sorte di corpi. 1. corpi organizzati. 2. corpi misti. 3. corpi semplici, o ne' quali non vediamo composizione. I primi, come il corpo dell'uomo, d'un animale, o d'una pianta, nascono da un germe, in cui trovavansi prima in picciolo, quindi crescono, si nutrono, si perfezionano, e si distruggono per la dissoluzione delle parti componenti. I secondi, come la maggior parte de' minerali, delle pietre e degli altri fossili, non nascono da un germe, ma si formano di molti corpi più o meno semplici, ravvicinati, ed accolti in massa. I terzi, come i metalli puri, l'acqua, la resa, la luce, e molt'altri, sono corpi, ch'io credo di poter chia-

(a) Terra della stessa specie.

chiamare semplici; perchè entrano nella composizione de' precedenti, e non vi è alcun altro corpo ulteriormente noto, che entri nella struttura di essi. Torno a me pare che risulti dall'esperienza, e di qui secondo me dipende l'esame ed il giudizio delle proposizioni e de' sentimenti de' Filosofi.

Si dice che l'acqua, il sale, la senna, il ligno, o la terra vergine, il fuoco, l'aria, ed altri principj diventano, per esempio, umor nutritio, o sago; che il sago diventa frutto; che il frutto diventa carne; che la carne diventa cenere; che la cenere diventa pianta, fiore, e frutino; che il frutto ritorna di nuovo in seme, si fa vapore, pioggia, verdura. Ed ecco una circolazione di conversioni sempre nuove. Gli aumenti, le dissoluzioni, le combinazioni, le alterazioni, ed i cambiamenti d'oggi fatta, succedono ne' corpi organizzati, o ne' corpi misti. Ma altro cambiamento reale, fuorchè quello della maggiore o minore quantità, non appar ne' corpi, da noi chiamati semplici.

Questa aumentazione, o diminuzione della quantità non tocca punto la natura della cosa, e però se v'ha de' corpi semplici, come quelli che poc'anzi dicevamo vederli da noi, o parerci di vedere, potrem considerarli come elementi destinati alla fabbrica degli altri corpi. Se l'acqua, la terra, od il ferro, ch'entrano in una pianta, conservano in lei perfettamente la loro natura, e si ritrovano in tutti dopo la dissoluzione della pianta, tali e quali erano prima d'entrarvi, si potrà, cred'io, assegnare nella natura la causa dell'incontro delle materie, che fanno crescere il germe, o l'embrione di cotesta pianta: e nè più nè meno potranno

1. Pianta.  
2. o 3.  
Composti  
da questi

sa. Co- riferire le cause della sua nutrizione al calore,   
 INDEMENTA- all'olio, al sale, ed all'acqua. Ma chi potrà   
 assegnarci nella natura la causa dell'acqua? po-   
 trà parimenti venire additata sotto la capio-   
 ne di certi concorsi: o di certe mescolanze di   
 materie. Non si ricercherà alla volontà di Dio   
 per dire qual sia la causa che ha prodotta una   
 massa di disordine; poichè si sa che questa mas-   
 sa è un miscuglio di sofo, e d'argento vivo.   
 Ma a qual cagione richiamassi la formazio-   
 ne dell'argento vivo medesimo? Voi lo fate   
 evaporare in un recipiente, lo filtrate; quindi   
 cresete spargerlo e farlo esser indoverli misti,   
 trasmutarlo, e distruggerlo. Dopo venti ope-   
 razioni, egli comparisce di nuovo: voi tor-   
 nate a vederlo, liquido, sano, e intero, la   
 somma sempre l'istesso; a tal che un valente   
 Chimico della Germania maravigliato dell'im-   
 mutabilità di questa sostanza, ha creduto di   
 trovare un'degame, e faceta espressione, con   
 dire, che come torture non possono strappare   
 all'argento vivo la sua confessione di morte:   
 Ma se egli non si può mutare, chi lo po-   
 trà produrre? Così è da dirsi della cenere, e   
 della terra morta. Dopo mille affezioni,   
 voi la rinvenite bell'e intera. Noi v'è agente   
 che la possa formare. Ella si trova dov'ella è,   
 ma niuna causa può produrre un grano di ter-   
 ra. Accertiamoci appieno per via d'esperienze   
 replicate, se vi sieno, o non vi sieno attorno   
 di noi molti corpi di tale semplicità, e che   
 non si possan da noi mutare, nè annihilare,   
 nè rivivificare. Qui sta tutto il vantaggio che   
 ricavar possiamo da questa cognizione.

Tutti gli animali e tutte le piante sono d'   
 una forma determinata, e invariabilmente la   
 stessa, di modo che se per qualche caso sor-   
 tuito

tutto si forma un molto, quello non può perpetuare la sua razza, e introdurre nell'universo un nuovo-gente. Così ha Dio mostrato sopra la terra un'ammirabile diversità di corpi organizzati: ma nel medesimo tempo ne ha limitato il numero, e nessuna azione, alcun concorso immaginabile aggiungerà un nuovo genere di pianta o d'animale a quelli, de' quali egli ha creato i germi, e determinata la forma. Dio ha parimente creato un numero preciso di materie semplici, o d'elementi essenzialmente diversi fra loro, e invariabilmente stessi, per servire all'accrescimento de' corpi organici, & alle unioni de' misti. Merco la diversità di costei elementi, egli varia la forma dell'universo. Ma con l'immutabilità della natura e del numero di essi, toglie che l'universo non perisca. Egli mette de' confini alle mutazioni che vi si vedono; di maniera che il mondo perpetuamente si muota, ed è sempre l'istesso.

Se io voglio cercare l'origine di costei germi organizzati, e di questi diversi elementi io una causa sola che li produca; io sono nelle tenebre. Ma se richiamo a una volontà determinata l'origine degli uni e degli altri; m'accorgo facilmente, che quegli il quale li ha destinati a servire all'uomo in tutto il corso de' secoli, ne ha rendati tutti e indefessibili i servizi, con l'impossibilità d'aggiungervi, o di distruggerli.

Quello sentimento non ha cosa in sé che ferisca, o che disonori l'odio. Io vi trovo al contrario il carattere della di lui potenza che viene invariabilmente ubbidita; della sua sapienza che ha riccamente provveduto a tutto; e della sua tenera bontà verso dell'uomo, a cui

. Tesi, II.

G

ha

na. Che ha preparato con questo mezzo de' vantaggi, e de' pericoli, vari ed un tempo ed infallibili. Siccome ho osservato con una lusinghiera soddisfazione, che Dio ha organizzato il Sole, per somministrare alla terra la porzione di luce, di colori, ed di calore, ond' ella abiti; ed ha mirabilmente organizzato la terra in favor di chi l'abita; così crederebbe in me la perfezione, in cui sono dell'eccellenza del mio stato, e della cura d'una Provvidenza che degnossi di operare per me, se vedessi altro dalla sua mano una provvisione di elementi, messi a bella posta in mia vicinanza, ed al mio uso, e modificati con tant' arte e composti di tal fedeltà, con una somma delicatezza congiunta, che niun potere su mai capace di comporre il menomo pezzo, nè d'imitare la struttura, nè d'intervallare l'utile ministero.

Se questo pensiero fosse tanto vero, quanto egli è splendido, & onorevole per l'uomo, sarebbe arduissimo per muovere il di lui cuore, e laggiù da per tutto vedere la mano benedetta del suo Creatore. Ne risulterebbe un'altra conseguenza importantissima, ed è che siccome il corpo dell' uomo, il corpo della terra, e quello del Sole, non hanno potuto ricevere la loro magnifica organizzazione da alcuna causa fisica, ma immediatamente da Dio stesso, che solo ne ha conosciuto, e voluto la struttura; nell'istessa guisa converrebbe discorrerla intorno all'origine del fuoco, della luce, dell'acqua, del più piccolo grano d'oro o di ferro, e di tutte le materie, che vediamo perseverare invariabilmente nel loro stato.

Per una necessaria conseguenza bisognerà dire, che siccome la volontà di Dio, che ha ordi-



dinata il corpo dell'Elefante, è diversa da quella che ha dato al cavallo la sua special forma, e siccome sarebbe stato d'uopo d'un'altra volontà espressa in Dio per accrescere il numero degli animali, d'un nuovo genere che di fatto non si dà: così è una volontà particolare quella che ha fatto l'oro, e che lo ha reso prezioso con la sua rarità; un'altra volontà è quella che ha fatto il ferro, e che l'ha disperso per tutto, perchè a tutto si estende la di lui utilità. Bisognerebbe dire parimenti, che niun moto, niuna causa seconda ha potuto formare ferro, nè oro; perchè se qualche agente naturale potesse formar questi metalli, potrebbe rendere comune quello che è raro, potrebbe produrre un sesto, un dodicesimo metallo, sconosciuto, e affatto diverso da quelli che noi conosciamo. Il mondo sarebbe oggi di tutto differente da quel ch'era ieri: e ben lungi dal conservarsi, egli perirebbe.

Se vi sono intorno di noi cose di natura semplici, ed assolutamente incoerutibili, una eccellenza tale ne mena quasi per mano a scoprire uno speciale provvedimento, o disegno del Creatore; e posto ciò, sulla ha che fare la Fisica degli antichi e de' moderni, che vogliono veder ogni cosa uscire da una materia indeterminata, e mossa in linea retta, obliqua, o circolare. Questa Fisica l'abbiam già scoperta insufficiente e insufficiente, quando si dovete da noi render ragione della formazione del più picciolo verme della terra. Non vien più creduta la possibilità della generazione degli insetti per mezzo della corruzione o del moto d'alcuni corpi scompaginati; s'è acquistato un più chiaro lume su questa quistione; e noi la porremo quanto prima in maggior chiarezza, a fin di

LA CHIAVE  
DELLA SCIENZA

giuvare a' giovani che non l'hanno esaminata. Se costella fisica creatrice cadrà di nuovo per terra, quando si tratterà di produrre una goccia d'acqua, o un grano d'oro; con qual confidenta osaranno i nostri Filosofi di presentarsi, per estrarre dal Cascoell'aputo d'un semplice movimento, un cielo tutto risplendente di stelle, un Sole dispensatore della vita e della bellezza, una terra piena di beni e di frutti, che non si sono veduti mai perire nè mutare? Usiamo dunque diligenza, e andiamo esaminando via via le sperienze particolari. Mi pare di scorgere manifestamente, che sieno a nostra disposizione di continuo molte sostanze semplici, le quali da nullo moto, nè da verun concorso di cause immaginabili formar si possono, od accrescere, od alterare, o diminuire. Quest'è certo, che le medesime cause che poco avessero produrle, potrebbero altrettanto distruggerle, e farne spuntare dell'altra d'una nuova specie: e le loro nature inalterabili, tanto hanno esse ricevute il loro essere proprio e la loro immutabilità da una volontà immutabile e speciale, quanto gli animali e le piante son debitrice della lor forma a una volontà infallibile, inimitabile, e inreformabile da qualsivoglia agente. In somma tranne gli angeli, e le mescolanze che possono venir regolate diversamente per via di moti passeggeri, il disporimento ed il volere di Dio saranno la sola causa fisica dell'ordine generale del mondo, la sola causa fisica d'ogni germe organizzato, che si dispiega e cresce; la sola causa fisica d'ognuna delle più piccole particelle elementari, ch'entrano nella composizione di tutti.

Questi  
sono  
i  
fatti  
del  
fuoco.

.. Cominciamo dall'esame del fuoco. Noi abbiamo



biem messi insieme nello spettacolo della Natura (a), una moltitudine di prove circa questo elemento, che concorrono, a stabilire questa verità, poter bensì il fuoco avere differenti cause naturali del suo accrescimento; ma, non averne alcuna naturale della sua estinzione. Possiamo prenderlo dove egli è, raccoglierlo, approssimarne le particelle, ed eccitare tutta la massa. E però noi accendiamo il fuoco, ma non possiamo produrlo. Noi possiamo parimenti sparpagliare què e là, o lasciar sfuggire questo leggero elemento; ma altro non facciamo che spingerlo senza distruggerlo: e quando noi pensiamo d'annichilarlo nelle braci, o in un troncone con versarvi dell'acqua, egli sussiste intieramente nel forno che ci viene ad abbruciare il viso o la mano.

Il fuoco dunque a un nostro cenno compare: ma egli non è opera nostra. Noi osserveremo d'attribuirne la produzione a noi, se l'esperienza ci mostrerà parecchie altre sostanze elementari, le quali pare che, siccome il fuoco, pensano e risalgano a vicenda, anzi di più si trasformino in altre nature; ma che in fatti sussistono sempre, e sono egualmente ingenerabili e indestrucibili.

La prima sostanza che da noi s'incontra attorno del fuoco, è la luce. Quest' immenso elemento che lega e adorna l' Universo, varia solamente le sue impressioni, e la sua natura rimane sempre la stessa. Ell' è oggi quel ch'ella era sei mille anni fa; e per vero dire, qual cagione mai sarebbe capace d'alterarla? Provate di distruggere la menoma parte della luce. Con quali strumenti vi arzereste

Palazzo  
di S. S.  
Cassero  
dei S. S.

Della Luce

La Com-  
mentaria

ed invaderla, ed occuparla? Ella trapasserà per tutti. Il corpo il più duro, lo stesso diamante è a lei permeabile, e quasi un vago. Colle scissioni ch'ella pénétra nelle diverse lamette d'un corpo misto, può ella, nel bisogno, perdere la direzione del suo moto, e non sentirsi più. L'affievolimento continuato dell'impulsione ch'ella avea ricevuta dal Sole o da una torcia, potrà farla mentire nel suo equilibrio ordinario, e non vedendo più sbarbata cesserà di fare impressione su l'occhio. Ma la sostanza di questo mirabile elemento è sempre la stessa, o che riuanga attorno di noi oscura e senza impulsione, o che replichi, e raddoppi i suoi servigi a proporzione delle scosse che la spingono, e la premono sopra i nostri occhi. Ell' è reale e vera luce, ell' è vicina a noi di mezza notte egualmente che nel coraggio. La più piccola particella di fuoco, che percuote il corpo di cotesta luce, ce ne diffonde la sua presenza.

Ma non avviene per avventura in una delle sue parti l'istesso che nel di lei corpo. La cosa può cadere sotto il nostro esame, dacchè si può col prismà separare le parti della Luce, e distinguere il rosso dal giallo, ed avere in nostra balia ogni colore di per sé. Usiamo dunque il nostro studio e i nostri tentativi sopra una sola di coteste parti. Avverrà forse, che un colore unico sia più arrendevole, e intenda meglio ragione: forse egli potrà fare men di resistenza, che il tutto. Le numerose esperienze del Sig. Neuton ci hanno resi consapevoli d'ogni circostanza in tal proposito.

Il raggio rosso, col quale vogliam prendercela, se venga accolto per un'angusta apertura sopra uno specchio, ci dà una macchia ros-

rossa. Questa luce riflessa d'io su lo specchio, e ricevuta attraverso d' un vetro colorato, cioè atto ad ammettere più facilmente i raggi celesti che gli altri, non lascia di trovare in questo vetro de' mezzi o degli aditi a lei convenienti, e giunge bell'e rossa in l'opposta meraviglia. Osserviamo pure palesemente i raggi con un altro Prisma. Ma non v'è da fare, nè da sperare oramai altra diluizione, per mezzo delle diverse rifrazioni. Questa Luce non è se non rossa, e se due o tre nuovi prismi, i quali successivamente la rompono, se due e tre specchi, che ve la riflettano di bel nuovo, potranno darci altro, che rosso. Potrà bensì il raggio indebolirsi nella quantità; perchè si riflette e si rompe diversamente ad ogni nuova superficie: ma porterà il suo vermiglio per tutto, poichè non lo riceve da alcuna disposizione de' corpi immaginabile, pe' quasi nulla. Non cesserà di apparir rosso se non quando cesserà di fare striscia separata coll' andare ad unirsi nella massa comune, destinata a formare il bianco, o lo splendore del giorno, mercè la riunione di tutti i colori essenziali.

Si venga ora adesso a propor sistemi intorno alle cagioni produttive della luce. Per decidere dottamente, che una particella dura o molle, rotonda o divisa in vortice, può produrre la luce, bisognerebbe sapere che cosa sia la luce. Ma si domanda troppo; ed io eligerò solamente, che mi si dica, che cosa sia un raggio rosso, e perchè quello raggio rosso tormentato e abbattuto con quindici, e venti strumenti, si trovi indestruttibile. Quanto vorrà alcun dire sopra di ciò, sarà pieno d'oscurità, e discenderà da' fenomeni. Ma all'

il Prisma  
B) 00"  
L'OMBRA  
DEI NERI.

La Cibi-  
scolastica.

1777

incontro si consapevolmente, e l'esperienza ci mostra, che la luce, e ciascuno de' suoi colori sono nature del pari immutabili, che la volontà che le ha fatte. Temerario è dunque, e sornito di giudizio, chiunque cerca la causa produttiva di questa sostanza luminosa, o d'un raggio rosso, altrove che negli efficaci disegni di colui, che alla luce ha comandato, d'essere, d'illuminare l'uomo, e di spargere sopra gli oggetti certe differenze, atte a farglieli subito distinguere l'un dall'altro. Questa è fisica intelligibile, e non se ne può seguitare il metodo, senza diventar migliori.

Potrei alcuno qui fermarmi, e restar d'abbracciare il mio sentimento intorno alla luce, adducendomi la difficoltà, che provò il Signor Mariotte (a) nell'avverare in fatti cotesta perseveranza d'un raggio nella sua durata. Al contrario egli pretendeva d'aver osservato, che i mezzi differenzi, ne' quali egli avea introdotta la luce, l'avevano modificata e cambiata in diversi colori.

Nella novità di cotale esperienza, non appariva ancora manifestamente la necessità di certe avvertenze e cautele. Può benissimo succedere, che un raggio para rosso, perchè il rosso vi domina fra alcune centesime file d'altri colori, che vi si aggiungono in un istrumento striato o difettoso. Nel qual caso non sarebbe maraviglia, che se ne facesse la divisione in un secondo prisma, il che probabilmente è avvenuto a M. Mariotte.

Ma a questa prima risposta, benchè io la creda sufficiente, aggiungiamone un'altra, che merita egualmente d'essere ammessa. Cioè, che le testimonianze d'uomini grandi sono soggette

— 878 —

(a) Vedi le Opere di Mariotte, trattato della luce.

a perfione nelle materie, nelle quali sono interossati per uso della causa cui sostengono. Lucide alle poppe che piegano a' male nelle mani di M. Mariotte, io contrapporrò le pubbliche sperienze, faciesi da più e più anni in casa del Sig. Marchese de l'Omara con tanto applauso e successo. Il Sig. Abate Nollet, che vi si adopera, e che le spiega con gran nettezza, le ha spogliate di quanto avean di difficile, e ne ha resa palpabile la certezza. E' vero, che le sperienze circa la luce, e parecchie altre, non hanno appo lui quell'apparato di linee e di calcoli, onde vanno sempre accompagnate da chi le fa nel Settentrione. Ma col tradurle dalla lingua algebrica, dirò così, in Francese, le ha rendute intelligibili alle Dame, e alle persone che men s'ingeriscono nelle scienze. Con tal metodo di servirsi a bella prima di prove convincenti l'intelletto per mezzo degli occhi, egli infilla il gusto d'uno studio più profondo, e quello sovente della stessa Geometria, le cui dimostrazioni sarebbon a prima giunta sembrate intricabili e troppo difficoltose. Ma per quanto egli si mostri elastico in tutte le sue operazioni, ognuno accorda, che quelle, le quali concernono la luce, manchevoli e fallaci per lo più nelle mani d'altri, sono perfectissime ed empiono ogni numero nelle sue. Egli ha convinto i più increduli, che non solo il corpo della luce è sparso intorno di noi, ma che ogni raggio di luce ha una natura speciale, ch'ella non riceve altrove, e che è sempre la stessa; poichè ella non si può cambiare, introducendola separatamente in ben venti diversi mezzi, per li quali ella passa ed esce sempre quella di prima, fino a poter rinvenirli, se

« P. 105.  
« P. 105.  
« P. 105.  
« P. 105.

sa Cap-  
MAGGIELLA

se si vuole, dopo che si è confusa in massa cogli altri colori.

Non ci metteremo mai abbassanza grati a costosi laboriosi uomini, i quali hanno o sospetto, o dilucidare verità di tanto peso. Ma dobbiamo non pertanto calcolare al loro giusto valore i loro servigi, e non eccorderlo. Coli' insegnarci, che i colori sono parti della luce, e indestrutibili al par di lei, non son già agl'usi della sfera ordinaria della nostra intelligenza. Qui, come altrove, Dio ci permette che veggiamo l'efforno delle opere sue, e ne facciamo vie più i prodigi. Egli rimanesse ed eccita la fatica degli osservatori con novelle cognizioni. Ma non si parte dal suo disegno generale, ch'è di negar alla nostra presente condizione la vista o la notizia intima del fondo delle opere sue: e dopo il gran Newton, come prima, sempre la luce è stata una meraviglia inconcepibile, un vero abisso, in cui il nostro intelletto dee risolversi a solamente ammirare e adorare.

L' inde-  
strutibilità  
dell'  
aria.

Se dalla luce passeremo a tentare qualche cosa intorno all'aria, scorgevamo, ch'ella ancora al par della luce ci è incomprendibile: ma tra le diverse qualità che in essa ci è dato di ravvisare, troveremo quella d'essere indestrutibile. Ma sovviene, che i nostri antichi maestri di Filosofia i più celebri non mettevano alcun dubbio in pensare, che l'aria si volatilizzasse in fuoco, si addensasse in acqua, in umor glutinoso e nutritivo, in sale, in tutto in somma le cose, dove la vedevano entrare e sparire. Se crediamo a M. R. Hauk, le parti aeree approssimate e strette diventano un vapore: il vapore diventa pioggia: la pioggia si cangia in terra: questa terra ammolita, ed accolta in

mo-



modelli angusti, e fravati in punto, diventa <sup>Parigi</sup> sale: questo sale schiacciato, spessato, e ri- <sup>21 0 0</sup> tendato si comporre in olio o lo zucchero. Ma <sup>Comente</sup> questa coteffa meccanica è di mera fantasia. Si <sup>qua nota</sup> batte, quanto si vuol, del sale, o si spandono le cuspidi dell'aceto per giorni e mesi interi: quello sarà sempre sale, questo aceto. Le nature si possono mescolare, indebolirsi l'una coll'altra, mutualmente rafforzarsi, e quindi produrre effetti differenti. Ma il primo fondo di ciascheduna è immutabile: ed io non temo d'asserire, che un globetto d'aria non è mai stato e non farà mai altro che aria. Una particella d'aria potrà con l'acqua insinuarsi o per le foglie, o per le radici in una pianta: scoprerà in essa col sugo nutritivo. Ma ella non farà acqua, non farà sugo, se non se in quel senso, in cui diciamo, che il nostro corpo è polvere, perchè la terra n'è la base principale. Quest'aria potrà passare in un pomo, o in un grano di biada, ed ajutare la nutrizione degli animali, che si servono della biada o del pomo. Quest'aria potrà aduocciolare pe' piccioli pori d'un guscio d'ovo, o d'una vella di cristallo, e coadiuvare alla vita del pollo, o della farfalla. Ma in tutte le dette posizioni l'aria non è distrutta, ma ascosta ed unita con altri elementi. Ciascuno sa, che l'acqua possa forte il recipiente della macchina del vuoto, gorgoglia e rende sensibile una parte dell'aria ch'ella conteneva. L'aria, è vero, esplode quando copre di spuma il liquore dov'ella esce, non è visibile in se stessa: ma lo è per mezzo della pellicola d'acqua che serve d'involacro ad ogni bolla. Un pomo grinzoso, posto nella suddetta macchina, appena viene alleggerito dalla pressione dell'aria esterna, che tosto quell'aria ch'

egli

La *Con-* egli contiene, dilata tutte le sue molle, s'ten-  
*MACCHIA.* de la pelle del porno perfettamente liscia ed  
 eguale. La medesima aria, che non si credeva  
 fosse così sottile, che potesse entrare ed uscire  
 liberamente per il guscio d'un ovo, o per l'in-  
 volgimento d'una crisalide, che e s'appalesa  
 in piccole bollicelle attraverso dell'acqua, in  
 cui sono stati posti e l'ovo e la crisalide sotto  
 il recipiente della macchina pneumatica: ed  
 acciocchè non dubitate, quella essere la me-  
 desima aria, che noi respiriamo, prendete una  
 crisalide di rana, e sospendetela ad un filo at-  
 taccato sopra un vaso d'acqua, di maniera che  
 la coda della crisalide resti immersa; questa  
 crisalide tosta di là alcune ore dopo, darà la  
 sua fastidia secondo il consueto; perchè ella res-  
 pirava per li pori che sono nella sommità.  
 Ma se immergerete la testa, o la sommità del-  
 la crisalide, dove sono gl'impercettibili spira-  
 ghi che danno passo all'aria, la fastidia in bre-  
 ve morirà uccisa dall'acqua che vi si è infusa-  
 ta: e la crisalide, per essergli mancata la res-  
 pirazione, non averà più niente da darvi.

*Nota. di*  
*M. Rou-*  
*seau per l'Art*  
*deph. L. I.*

Un ovo fresco perde la sua qualità da un  
 giorno all'altro, e si vuora poscia sempre più,  
 perchè l'aria scorrendo liberamente per li pori  
 del guscio, ne porta via a poco a poco i su-  
 ghi nutriti, ed altera i liquori. Vuolsi man-  
 giar egli perfettamente fresco, ed egualmente  
 pieno, eziandio dopo quindici giorni, ed an-  
 che un mese dopo ch'egli è nato? Chiusasi  
 ogni adito all'aria esterna, ed ogni esito ai li-  
 quori dell'ovo. Si cucini al solito nell'acqua  
 bollente; il bianco s'ispessirà per la cottura  
 dentro il guscio, e chiuderà così il passaggio  
 all'aria. Dopo un mese rimettasi secondo il  
 metodo comune nell'acqua bollente, ma vi si

ten-

tenga minor tratto di tempo; e si ritroverà pieno, convertito in latte, e tanto saporito e buono quanto il più fresco ovo. Questa prova, che io ho fatta, e che può essere utile a praticarsi verso il fine dell' *airanno*, particolarmente a sollievo de' poveri negli ospitali, ci manifesta, insieme colle prove precedenti, il potere d'un elemento sopra d'un altro. Finazione dell' acqua quand' ella non comunica coll' aria, la dissipazione dell' acqua, se l'aria vi s' infissa e la trasporta, scorrendo con libertà. Ma in tutte quelle prove un elemento non si converte nell' altro. L'aria che è emersa ne' liquori, c'empigratia nell' acqua come un' sembra in acqua mutata, non dà più segno della sua presenza, e siamo quasi tentati di crederla trasformata, o annichilata, poichè ella ci perde-etiando tutta la sua compressibilità: Una bolla di stagno piena d'acqua non può scemare di volume, ricotrate in se stessa, e schiacciarsi sotto il colpo d'un martello, senza formar l'acqua a trappanare da ogni parte. Se l'aria era per anche in natura sotto l'acqua, potendo essere dilatata prodigiosamente, pare che a proporzione potrebbe comprimerli. Potrebbe dunque l'acqua ottenerne dall'aria, che li sfignesse, e le facesse luogo. La qual cosa non succede. S'ha dunque da crederla metamorfosata o distrutta? No, ell'è sempre la stessa; Non è se non violentata; perchè allora perde l'esercizio della sua molle sotto masse d'acqua pesanti più di lei, e aggravate nella lor superficie da tutto il peso dell'aria estesa. Ma qualunque da volume a volume una molecola d'acqua pesi 870. volte altrettanto che una eguale molecola d'aria; questo picciolo volume d'aria oppressa frullupperà la sua molle, solleva-

Passage  
21 = 2  
Conversione  
ma non.

Boyle Exp.  
par. cin.

La Con-  
suetudine.

rà le masse d'acqua e manifestarà la sua presenza, l'abito che quest'acqua nella macchina del vuoto farà libera dalla pressione dell'aria esterna. L'aria non perisce adunque nel mescolarsi co' liquori, e continua ivi ad essere tutto quello ch'ella era.

Ecco un' esperienza d' un altro carattere, ma che prova egualmente, che l'aria, mescolata coll' acqua, non si muta in acqua; poichè l'acqua, quand' è spogliata dell' aria, agisce diversamente da quando ell' era all' aria unita. Se si scuote dell' acqua comune in un lungo tubo di cristallo, l'aria battuta fa spumar l'acqua; e scuotendosi tra l'acqua ed il fondo del tubo, allorchè in esso l'acqua ricade, toglie la forza al colpo, impedisce che l'acqua non istramazzi con empito, e fa picciolo rumore nella sua caduta. Ma se estrarete colla tromba tutto l' più d'aria che potrete, non solo dal di dentro del tubo, ma etiamdio dall'interno dell' acqua, e se salderete ben bene e senza dimora la sommità del tubo colla lampara d'una lavatura di smalto, così che l'aria non vi entri, e poi scuoterete il tubo; l'acqua cadendo non troverà quasi punto d'aria, che scagli fra lei ed il fondo. Però ella tocca allora il fondo con tutta l'estesa delle sue grandi superficie; e lo fa risuonare con uno strepito argenteo, tantu sonoro quanto sarebbe quello ivi cagionato nel cadere d'una palla d'oro o di marmo. L'acqua può dunque battere, dividere, inghiottire, e contenere l'aria, o allargarla con lei, ma non già mutarla nella sua sostanza; perorchè si sapea che all'acqua può l'aria esser ristretta quando si vuole.

Il Falso  
o Vero.

Mostriamo l'aria ad una più siera prova: teniamola più anni, contenuta in una stretta prigione.

gione, e vediamo se la schiavitù e la tortura potranno regnare sopra di lei. E' stato inventato un fucile a vento, nel quale l'aria può venire inchiusa, e calata a colpi di sturcillo, fino a renderla valvole, d'esplosione dieci e undici palle quasi egualmente micidiali, con ispartire quel poco d'aria in dieci o undici porzioni, lasciate poi scappare successivamente con altrettante sospinte del cane: tengasi pur chiusa cotest'aria così divisa e ripartita, per dieci, e per quindici anni, e più. L'esperienza n'è stata fatta a Londra, e in Parigi: e che n'è avvenuto? La molla di cotest'aria s'è forse indebolita, come la ogni altra molla che si tenga così troppo lungo tempo continuato? La molla degli altri corpi parte che sta in essi sol per impetrito, e molti accidenti ne la possono alterare. Ma la molla dell'aria, ch'è forse il principio delle altre molle, persevera ognora nella sua forza, e la capna a vento, dopo quindici anni ch'è stata cacciata, trapassa una tavola quaranta passi in distanza, come lo farebbe il primo giorno.

L'aria dilatata non ha più, è vero, la medesima forza, e i suoi effetti non sono più li stessi. Ma ciò avviene, perchè cotesta forza opera in un maggiore spazio, e sopra un maggior numero di punti. Ell'è realmente la stessa, ma più spartita. Che se rimetterete la medesima aria al tormento, la sua attività tornerà ad essere intera.

Chiara è dunque, che la luce, il fuoco, e l'aria, benchè sempre insieme, non si confondono mai. Sono soltanto che si spingono l'una l'altra, che si comunicano scambievolmente, in' loro usi reciprochi, più o meno grandi velocità, e nuove determinazioni: ma l'una non può mai divenir l'altra. Hanno elleno una

1. Filosofia.  
2. 2. 2.  
3. 3. 3.  
4. 4. 4.

LA CO-  
MUNICAZIONE

natura e delle proprietà incommunicabili. Nel giudizio noi ne portiamo, perchè le ritroviamo sempre le stesse dopo ogniadio le più intime mescolanze. Ma i proffigi della loro struttura non sono facili a vedersi, come il loro effetto e la loro esistenza. L' intelletto dell' uomo non può capir niente di cotesta struttura. Temerario sarebbe dunque chi asseverasse, che per produrre la luce, per generare l'aria od il fuoco, non occorre che quella o quella cosa. Anzi sarebbe costui più ridicolo di quel che lo sarebbe chi mandasse da Parigi a Pekin la nota distinta o la polizia de' materiali, che occorreranno per riborare il Palazzo dell' Imperador della China.

L'acque  
fluente  
lira dell'  
acqua.

L'acqua, che molti hanno più volte detto essere forse un producto d'aria addensata, o la causa seconda di infiniti effetti, se' quali ella perde la sua natura, e ne vede una nuova, se sostanza ella non è altro dopo il giro di tanti secoli, ed in tutti i corpi, nei quali entra ed è entrata, non è altro di più che acqua. Le sue mutazioni sono meramente apparenti: la natura n'è inalterabile. Se il fuoco cessa in lei di portare il moto e la fluidità, eccola fatta ghiaccio, e quasi petrificata. Ma ad onta di cambiamento sì strano, voi sapete ch'ell'è realmente tutto quello ch'ella era. Se torna il fuoco a diffonderla, e rimetterla in liquore, ella comparece allora di bel nuovo sotto la sua forma prima. Le sue parti cessano di formare una massa dura sotto la pressione universale: elleno si disuniscono, per esserli introdotta una azione straniera, che le solleva e le tiene in soluzione.

Che se il fuoco opera su cotest'acqua con violenza maggiore, egli la tratta allora come il piom-

piombo, come il Mercurio, e la dissipa. Che mai è avvenuto di lei? D'un sol luogo nel quale ella era, trovasi in molti, ma la stessa. Siccome il piombo in massa, o fuso, o evaporato, è sempre piombo, e tornasi a ritrovare senza punto essersi annichilato: così l'acqua, o dissecio che diventi, o in onda che scorra, o in vapore che s'alzi, o che sia in forma, dischiuso, grandine, neve, pioggia, o rugiada, ell'è sempre acqua. L'evaporazione ve la rende insensibile: in apparenza ell'è divenuta aria. L'aria ed il fuoco la sostengono, è vero, ma non la cangiano nella lor natura. Volete voi accertarvi, ch'ella esiste ancora senza perdita alcuna? Opponete al passaggio di quel vapore un matto freddo, uno specchio, una caraffa tolta da un luogo ove trovasi non di fuoco, che nell'aria esteriore. Il fuoco troverà de' pori proporzionati alla sua tenuità, e vi catterà. L'acqua che noi ricerchiamo, e cui non vediamo nell'aria, dov'ella è fluttuante, essendo composta di masse troppo dense, trovasi impigliata e fermata su pori medesimi, e quasi diremmo in su l'uscio, così che la scorgete condensarsi a poco a poco nell'esterne parti. Ell'era attenuata, volatilizzata, sottratta al vostro sguardo, ma non mutata in un'altra natura.

Se questo vapore è quindi elevato più in alto, eccolo ritornar già in pioggia. Questa pioggia cattera nelle piante e ne' frutti, di nuovo sparisce. Ma diventa in esse piante il veicolo de' sali, degli oli, e degli altri principj, le diverse miscele de' quali, e i diversi temperamenti, costituiscono l'acredine, la maturità, l'arricchimento e la corruzione del frutto. Per accertarsi che questa acqua ivi non è

perduta, non fa d'uopo di ricorrere all'analisi ed al lumbico, che fedelmente ve la restituisce. La natura dell'acqua è dunque indipendente da tutto ciò che la circonda, da ciò che l'essenza, da ciò che la solleva, che la nasconde, che la melaia. Alcun agente siccome non può generarla, così non può nemmeno distruggerla; e non intelletto può lusingarsi sinceramente di conoscerla. Come vorremmo noi dunque interpretare la ricetta che si dalle per fabbricar dell'acqua?

--- Possiamo all'esame dell'olio, che è, anch'esso cinabro, opera d'una particolare attenzione e providenza, la quale esser non poteva se non ne' consigli della Sapienza eterna; e non già in verun agente naturale. Confesso che l'olio non per che sia un elemento tanto semplice è solitario quanto la luce o l'acqua. Ogni sago olio contiene sempre molto fuoco, e nella decomposizione o analisi si trova che ogni olio di molto d'acqua, molte bolle d'aria, ed oltre a ciò alcuni sali, un poco di terra, e delle parti essenziali dell'animale, o del frutto, onde è stato espresso. Confesso altresì, che dopo la diffusione di tali principi, non si può rivivificare o reintegrare il medesimo olio, siccome dopo d'aver risoluto il cinabro in mercurio ed in solfo, si può coll'unione del solfo e del mercurio, formare una nuova massa di cinabro. Ma dalla composizione istessa dell'olio lo sono indotto a crederlo una specie di corpo organizzato, e fatto con disegno, perchè i corpi che in esso s'infinano s'inondano e lo gonfiano; ma aggiungo che egli è un tal corpo, che alcun agente naturale ha potuto formarlo, nè alcun intelletto concepirlo. Chi ha potuto, di-

temi



teme in grazia, raccogliere ed ammassare ne' globi dell'olio, una dose giusta di principj il differenti? Chi ha potuto sottoporli ad un freno, ad onta della loro agilità e della loro ardente natura? Chi ne li ha potuti contenere in pace, ad onta degli urti perpetui che scambievolmente si danno? Colui solo, il quale ha prevedute le grandi utilità, che l'uomo ricavar poteva dall'olio, ha saputo preparare recipienti capaci di reggere per tutto, e di resistere per ogni bisogno dell'uomo, la quantità precisa di fuoco e d'aria, che mantener può il suo focolare; la precisa misura d'acqua, che deve avvolgere il fuoco, e fermare la fiamma, onde riscaldar l'uomo, e recargli lume; la giusta porzione di parti saline, terrestri, vegetabili, o metalliche, per informarlo colla diversità de' sapori e degli odori di quanto a lui può tornar conto o piacere. Tralascio gli altri usi innumerabili dell'olio, e sol considero il discreto temperamento de' principj diversi, e la struttura mirabile di questo liquore. Saremmo quasi tentati di dire che i globicini d'olio sieno come tante spugnette regolarmente contratte, e divise in mille e mille nocchi per mezzo di altrettante valvole, onde potersi a vicenda empire e vuotare secondo l'azione da cui sono calcate. Quando il fuoco eterno ne ha discacciati i principj che v'erano ritenuti, queste spugne non sono più, che come bozze schiacciate, tra le quali volatilizzandosi merco di cotesta evacuazione, e venendo sospinte in aria, ivi s'impregnano d'un nuovo fuoco, si saturano d'altri principj vegetali, terrestri, o metallici, trasportate ora nelle piante, ora nelle viscere degli animali, ovvero sotto terra, e lungo i filoni de' metalli che colla si disten-

La Cos-  
moetica.

sono . Forse non son altro che sali di specie differenti, quelli che legano e rattengono tutti i principj costitutivi dell'olio . Questo è certo, che il fuoco e l'acqua esistono nel solfo, sono in esso imprigionati dalle porte di quel sale vitriolico, che il solfo posto sul fuoco scaglia da tutte le parti, e le quali mandano un odore sì ingrato. Supposto ciò, darebbesi in natura un bitume, diciamo così, primordiale, un olio elementare, che altro non è che un ammasso di spognerie volatili, le quali esaltate nell'aria, o portate dall'acqua, possono imbibirsi ed empirsi di particelle ignee, aeree, saline, e d'altri elementi; e quindi spogliarsene mercè la violenza del fuoco, e ricominciare gli stessi servigi e vantaggi a prò dell'uomo, con una perpetua circolazione.

Tal meccanica è un puro sospetto, ma egli diventa una ragionevole presunzione; dal metodo seguito dal creatore nelle altre sue opere formiam giudizio di quello ch'egli ha potuto seguire su questo punto. Vagliamoci come d'ierap, del sale e degli altri elementi, che ci restano da esaminare. E non mutano se non forma, cioè materie accessorie, e la sostanza ne rimane indestruttibile.

Il Sale im-  
mutabile.

I sali, se per se ne dee ammettere altro, salvochè il sale acido che ci pare il più semplice, sono tutti d'una natura immutabile, e probabilmente improduttibile del pari che immortale. Questa natura salina, che d'accordo i Chimici confessano essere assolutamente impervia alla loro intelligenza in quanto al fondo, si diversifica sensibilmente secondo la natura e la qualità degli oli, delle terre, de' metalli ed altre sostanze alle quali ella s'unisce. Ma a capo di mille associazioni, e di mille disunio-

gi successive, ella ritorna in natura, e si rin- Paragona  
si alla  
Composti  
alla terra.  
viene ne' Laboratory della Chimica. L'acqua  
dopo d'aver disciolti i sali in essa gittati, po-  
te che li abbia assorbiti e annichilati. Ma ap-  
pena ella ha evaporato, che, toltone pochi vo-  
latili, i quali può sostenere e trasportar seco l'ac-  
qua rascelata, voi ritrovare i medesimi sali in  
natura, precipitati nel fondo del vafe, quasi  
tanti piccoli cristalli: cento mezzi vi sono di  
segregare i sali dalla materia che li cingeva, e  
da ciò che rendevali ora fluidi, acidi, e pic-  
canti, ora alcalini, caustici, ed amari. Dopo  
l'operazione li recuperano, più o meno depu-  
rati, più o meno trasparenti, secondo che s'al-  
lontanano o s'accostano alla loro prima sempli-  
cità. Ricominciate ben dieci, e venti volte a  
dissolvere, a filtrare, ed a fraporre: alla vo-  
stra fatica succederà la cristallizzazione, che vi  
renderà ognora il medesimo sale. La natura,  
e la mano dell' uomo possono dunque variare  
il sale, colorarlo, mutarne le qualità, unirlo a  
nuove materie, e separarlo: ma non posso-  
no produrre il sale, nè farlo perire. Non si fa  
in sostanza altro, che servirsi di lui.

La rena è anch' ella un elemento, niente La rena.  
men semplice de' precedenti; e quale ella è  
uscita dalle mani di Dio, tale ella resterà per  
tutti i secoli, senza che alcuna causa, nè al-  
cuna azione possa detrarre un grano, o cre-  
scerne la somma d'una sola unità.

La rena è naturalmente inflessibile, solida,  
e trasparente come il cristallo. Anzi il micro-  
scopio ne mostra ch' ella è vero cristallo, e ci  
dà motivo di credere che il cristallo sia un me-  
ro ammassamento di arene pure. Io mi figu-  
ro, che quelli i quali non ammettono che ma-  
teria e moto per costruire il mondo e tutte le

La Cos- di lui parti, vorranno poter distinguere precisa-  
MENTE mente che cosa il cristallo sia; ed in che egli  
dalla luce, o dal limo discorde. Ma io per  
me, che senza dar loro retta, sono ito alla  
scuola dell'esperienza, imparo da lei; che un  
grano di arena o di cristallo, siccome ogni al-  
tra parte elementare, è una natura semplice,  
o la di cui composizione è nota a Dio solo,  
poiché noi non ne possiamo risolvere, nè per  
conseguenza assegnare i principj. Ma l'esperien-  
za modestissima m' insegna, che siccome gli essenti  
della luce, del fuoco, e dell'aria, ne dimostro-  
no l'agilità, la fluidità, e l'elasticità di questi  
elementi: così de' costanti fenomeni ci danno  
fondamento d'attribuire alla terra parti dure,  
strettamente legate, quiete, e trasparenti. Io  
qui ricorro, come altrove per tutto, il gover-  
no uniforme del Creatore nelle cognizioni ch'  
agli ci dona. Tien egli a noi celata la struttu-  
ra del cristallo: e ci addita solamente i suoi  
usi e le sue proprietà. Esaminiamole.

I più minuti grani di quell' elemento, non  
già le nostre ordinarie arene, che sono piccole  
rupi già formate, e forse miste con altre ma-  
terie, ma le arene rendutoci impercettibili per  
la lor picciolezza, possono essere trasportate;  
e poste in opera o dall'aria, o dall'acqua, o  
dal fuoco.

Io credo bene che una molecola d'aria, co-  
me specificamente meno solida e pesante che  
una simile molecola di arena, non basterà a  
trasportarla: ma cotesta arena tenuissima può  
essere unita con lami di legno, di fango, di  
lana, di carne ed altre, e così bolle d'aria in-  
restate ne' loro interstizj, di maniera che que-  
ste particelle, o questi corpuscoli potranno es-  
sere in equilibrio colle bolle dell'aria densa, di

cui

esi occupano il luogo. Quelli corpuscoli potranno dunque andar su e giù, qua e là, ed infatti quello che vediamo, allora quando un raggio di sole penetra con forza l'aria d'una camera oscura, e si riflette su le superficie di cocolla minuta polvere. L'aria diventa così un fondo pieno d'acqua, di sale, di terra, d'olio, e di rene, donde può par vantaggio ogni cosa che vive e che vegeta.

La rena terrea e terribile può altresì essere portata dalle acque, che scorrono sotterra, e trovarsi unita ora con sali, o a con oli, ora con altre materie terree, o metalliche. Potranno quindi acquistare diverse figure e diverse qualità: potranno formare de' cristalli se de' liquori perfetti, sì che sarà più raro, perchè si abbisogna un'arena pura. Potranno formare de' rupini, de' zaffiri, e tante le pietre colorate. Più facilmente quando dalla loro unione con altre materie abbondanti potranno risultare de' granetti di marmo, di sassi, d'ambri, di creta, e delle pietre d'ogni specie, che faranno in colore ed in qualità differenti.

L'azione del fuoco su la rena manda fuori per mezzo della vitrificazione, la quale non è in fatti altro, che una massa di sabbia e di sali, le cui parti rigide e trasparenti sendo sviluppate, mercè l'espansione del fuoco, dalle altre materie, si deprimono, s'avvicinano, e si restringono, dopo transito il fuoco: e poichè l'attività d'esso fuoco teneva prima in dispersione coteste arene cubiche, triangolari, rotonde, e di tutte le figure: quando tali masse s'avvicinano, non vi si trovano, come nelle cristallizzazioni. L'arte successivamente e quasi per strati, non vi si trovano, dissi, arene più tenui e più sottili, le quali in leggero suolo d'acqua

«Parla-  
re di  
Cristalli  
di vetro»

LA CO-  
MUNICAZIONE.

venga a girare oegl' intervalli delle più grosse. Questa massa, cui il fuoco intieramente abbruciosa, deve adunque essere ig ebbimo porosa e mal unita, o scabra <sup>8</sup>. Di qui nasce la fragilità del vetro, non ostante l'inflessibilità naturale delle sue parti elementari.

Questa vitrificazione è l'ultima assai, o l'ultimo termine, a cui si conduce, con l'operazione del fuoco, quanto vi è di arena nelle materie minerali, ed altre. L'azione del fuoco è talvolta così violenta nel foco delle leni grandi, o degli specchi concavi, che tutta l'aria vicina ne viene scossa; e succede ivi, quello che succede a tutti i liquidi. Il moto d'un mulino, all'aprirsi d'un sostegno, attira successivamente tutta l'acqua del serbatoio verso quella parte. Il terribil fuoco che si concepisce ed arde nel foco, agita tutto il liquido vicino, attira in un istante da tutte le parti quella minuta polvere che s'aggira per l'aria, ed ivi trova degli olj capaci d'accrescere il peso della materia posta in fusione, ovvero delle arene capaci forse d'assorbirla mercè d'una repentina vitrificazione (a).

Se si rimettano al fuoco le materie vitrificate, si separerà da esse il metallico che vi pareva trasmutato, ma che era solamente inghiottito, e nascosto. La cenra dal catro suo manifestarassi di nuovo con una seconda vitrificazione. I pezzi di questo vetro, e generalmente tutti i rottami di vasi di vetro infranti, se si rigettano nella fornace, tornano a dare del vetro. Si pesti questo vetro; si provi di scannarlo, di attenuarlo, e di farlo in polvere impalpabile: rimesso nel fuoco, egli è ve-

(a) Spiegazione della perfetta vitrificazione dell'oro, fatta da M. Homberg.

vetro ancora, e non farà altra cosa mai. E perchè costella arena torna a comparire mille volte sotto la stessa forma dopo le più gagliarde operazioni? Perchè niun agente, niun moto può cambiare ciò che una volta è restituito nella semplicità della sua natura. Quell'è un'opera speciale del Creatore, che ha renduta determinatamente tale la detta materia. Chi potrà dunque cangiarla? Ma è certamente più possibile mutare, o distrurre ciò che è, che produrre quel che non è. Se dunque non v'è stato mai verun agente capace di mutare la rena, nè il vetro, tanto meno troveressimo che possa produrne un grano. Questa riflessione mi fa anticipatamente dubitare assai della efficacia degli aromi duri di Democrito, e de' Cubi del Cartesio. Che altro sono in realtà ostetti corporelli, se non le arene? Ma l'arena non soggiace a cambiamento. Si agiti, si rimuggini quel caos di arena: i nostri Filosofi ne caveranno il mondo: ma l'esperienza non fa trarne altro che arena.

L'istesso siamo sforzati a dire della terza vergine, e gemina, o sia del limo. La di lei natura è incomprendibile come quella degli altri elementi, e invariabile del pari. Tutto quello che di terra trovasi ne' composti, si manifesta nell'analisi o nell'operazione del fuoco per mezzo della calcinazione. La terra sicca sola non si vitrifica giammai, ma si ridurrà in calce, cioè incenerir. Ella può essere celata o assorbita ora in una fusione metallica, ora in una rena vitrificata che supera. Ma rinviensi e discuooprasi senza fallo. Il fuoco potrà dividerla, sottilizzarla, e disperderla in parte nell'aria. Ma tanto quello, che ne sfugge, quanto quello che resta ne' nostri vasi non

non è, nè sarà altera mai che cenere o terra morta. Quel poco che verrà dissipato per la sua sottilhezza si rivolgerà coll'acqua svaporata nell'aria, ricadrà col la pioggia, e coll'umor glaucioso nutrizio d'insinuerà nelle piante. Abbruciate coteste piante, e separatene i principj: voi ritroverete le ceneri, e la terra morta, che credevate perduta. Sempre un ultimo luogo si torna a quella terra. Ma più lunga non si va: e quello termine finisce le nostre investigazioni, perchè siamo arrivati alla natura elementare.

Non v'essendo più analisi da fare, quando siam giunti alla rena vitrificata, o alla terra calcinata, nulla vi possiam conoscere di più; vediamo che tali materie sono del pari indeterminabili, e preparate per materiaorta d'una moltitudine di composizioni e di usi, che sono stati preveduti diligentemente. A noi è permesso vedere un tale proponimento, e disegno, e lodarne l'autore; ma di penetrare più innanzi invan presumi l'umana Filologia. Noi non possiamo più dire ciò che distingue intimamente una arena elementare da un grano di terra. Con qual decenza potrà dunque la Filosofia recarsi innanzi, ed assegnare i principj costitutivi della rena, o le cause produttive della terra?

A lato di tutte queste sostanze semplici, ma la cui missione, e le cui combinazioni moltiplicano a prò dell'uomo tanti sussidi, mettiamo pur con coraggio tutti i primitivi metalli, come l'oro, l'argento, il rame, lo stagno, l'acciajo, ed il piombo; e nulla osta, che vi si aggiunga quel liquore metallico, che noi chiamiamo mercurio, o argento vivo. Io non mi so dire per sènte, che cosa sia l'oro, nè l'ar-



Argento, nè alcun altro metallo in se stesso, <sup>1 Parag.</sup>  
 o quale struttura sia la distintiva dell' uno all' <sup>23 24</sup>  
 altro; e quanto a ciò, io sono come tutti gli <sup>Componi</sup>  
 altri uomini passati, e futuri. Ma appoggia- <sup>alla mat.</sup>  
 to nulladimeno alla certezza d' un' esperienza,  
 ch'eda più e più secoli non cessa di esplicitarsi,  
 oso dire che cotesti metalli sono improdu-  
 tibili, incorruttibili, e indestruttibili. Segli-  
 mo li fanno passar alla prova del fuoco, o  
 delle acque solventi, dopo qualche dilazione  
 che farne si voglia, cotesti metalli ritrovansi  
 gli stessi. L'argento-vivo, perduto in apparen-  
 za nelle composizioni, nelle quali s'è entra-  
 re, comparsce di nuovo quando ce ne vien  
 talento. Che se alcuna parte o dell' argento  
 vivo o del giaccho svapora, non è già di-  
 strutta quella parte, nè cangiata; poichè li rac-  
 coglie quando si vuole nel recipiente; e l'ut-  
 to li resti in massa. Il metallo disciolto nell'a-  
 qua forte, o nell'acqua regia, non insipisce se  
 non agli occhi; imperocchè quando di due  
 metalli presentati a cotest' acqua ella non ne  
 può sostenere fuorchè uno in dissoluzione, l'  
 altro precipitarsi, e lo troviamo nel fondo in  
 piccioli pacchetti. Cotesta materia arenosa par  
 calce o cenere, ma è un vero metallo, e ba-  
 stano alcuni fogli grassii per operare la coesio-  
 ne delle parti metalliche, e per rimetterle in  
 massa. I fogli stogifichi, cioè i grassiani che  
 scivificano, o piuttosto collegano i metalli,  
 e che li rendono arventevoli, dattili, e mal-  
 leabili; le terre e le sabbie che li rendono acri,  
 duri, e mal legati, passano appresso i Chimi-  
 ci per principj, formatori dello stesso metallo.  
 Ma chi non vede, sbandito che s'abbia ogni  
 pregiudizio di falsa opinione, che cotesti prin-  
 cipj, non che formar possano il metallo, gli  
 sono

LA CON-  
SERVAZIONE.

sono atti stranieri, e al più colle loro influenze sono capaci di legarli, d'ajutarli a raccorsi in massa, d'alterarveli, e diversificarne la qualità? Le materie che noi uniamo co'metalli fanno, che ora si veda una dissoluzione, ora una calce, ora una massa, ora una soluzione, ora una calcinazione, ora una vitrificazione; e ciò, secondo che il vetrinolo, la qualità dell'acque taglienti, i grassi, il fuoco, la terra, o la rena dominano nell'operazione. Ma se daresti ben venti volte il fuoco ad una vitrificazione già depurata appieno, non occorre che se operasse il menomino grana di metallo; siccome l'oro una volta ben depurato sarà sempre oro.

Un professore di Olanda (*a*), celebre per essersi applicato singolarmente a perfezionare le fisiche esperienze, ne ha fatte in gran numero, per arrivare alla cognizione di ciò che è causa della virtù della Calamina. Egli le ha comunicate al pubblico, e per verità si è fatto onore colla sincera sua protesta, con che dichiara, che la sua fatica non gli ha potuto dar a conoscere niente circa le intime ragioni della detta virtù, nè circa la natura della pietra. Ma fra le sperienze, che egli adduce, molte dimostrano, che i metalli, e le rene, e le terre sono invariabili nella lor natura. Egli ha più volte operato sopra una polvere (*b*) nera, assai magnetica (*c*) la quale vien portata dalla Virginia. Ha trovato, che ella si calcinava, ma non si vitrificava mai al più vivo e gagliar-

do

(*a*) M. Massimiliano.

(*b*) Se ne parla ancora nelle Transazioni Filosofiche, anno. 77.

(*c*) Si chiama Magnetica, ciò che ha le proprietà della calamita.

do fuoco, a replicati tentativi. Egli ha più volte stemperata la calamità, e dopo d'averla unita col sale acido-marino, quindi allo spirito di nitro, dopo d'avergli fatto provare per più giorni continuati diverse volatilizzazioni, digestioni, e separazioni; dopo d'averla intralciata in modo tale, che fosse divenuta inutile ed insensibile la sua magnetica virtù, ricoveva finalmente una polvere nera, ch'attraeva l'ago della bussola, e si univa col coltello calamitato. Con tutto il candore egli confessa, che la pietra calamita messa a tutte le prove dell'acque dissolvanti, e del fuoco, non perde la sua natura, nè la sua virtù (a).

1. Falso.  
2. 1. e 2.  
Coscienza  
della natura.

Ell'è dunque una verità, la quale naturalmente risulterà dopo tutte le sopraccennate operazioni. Che tutto il potere dell'uomo si riduce ad unire e a disunire ciò che è fatto; ma ch'ei non produce cosa alcuna; che il suo intelletto giunge fino a poter numerare i principj della cosa, ch'ei può risolvere in differenti nature; ma che larebbe in lui temeraria intrapresa, se volesse assegnare principj di composizione in una natura semplice, e semplice cotanto, ch'ei non può nè crearla, nè distruggerla, nè punto conoscere in ella.

Conclu-  
sione di  
questa 22.  
paragrafo.

Ora se un'esperienza superiore a tutti i discorsi, ci dimostra che il moto non può operar nulla di nuovo, e che la natura di ogni elemento è inaccessibile alla nostra cognizione, molto più sarà vero, che ogni diritto a noi manca di affermare che possa il mondo uscire da un caos agitato, o che il tale elemento possa provenire dalla tal causa, mentre la causa e l'effetto ci sono del pari ignoti. E' perduta adan-

(a) Magnetis perindeque tractant magnetis natura.

adunque è fallita quella Filosofia che ricorre a leggi generali, o ad una generale impressione, onde produr l'universo; quando l'esperienza, se ella viene interrogata, si sforza a confessare ed ammettere la speciale operazione del Creatore nella fabbrica d'un grano d'oro o di calamina, come nell'affievolimento degli organi dell'intera macchina. Ma quantunque l'esperienza ci dia un'idea poco vantaggiosa della Filosofia, non ci dà però l'assoluta o il diritto di sprezzare i Filosofi. E' giusto ascoltarli, e forse ascoltandoli ciascuno a parte, noi saremo più disposti a prender lezioni da un maestro più veritiere e sicuro, che non sono i Filosofi.

## IV.

*La materia prima de' Filosofi Greci.*

Tutti gl'immenzi Volumi, che da gli antichi o da' moderni Filosofi sono stati scritti intorno al modo, ond'eglino concepiscono o credono concepire la primitiva struttura del Cielo e della terra, possono ridursi comodamente ai quattro famosi versi di M. de la Fontaine.

*Un bloc de marbre tout si beau  
Qu'un statuaire en fit l'acrotère,  
Qu'en fera, dir-il, mon ciseau?  
Sera-t-il dieu, sabbie, ou curieux?*

Che suonano in Italiano a un dipresso così;

*Di bellissime marmo informe massa  
Fide, e si procurò, scultore indolente:  
Che faranno, poi disse, il mio Scarpello?  
Un Dio, od una massa, od una canoa?  
Speru-*

Sprezzate questo Dio di marmo; che vi resta nelle mani? De' pezzi appunto di marmo. Rompete la massa, o la cotta: i sottratti son marmo. L'istesso fondo sempre resta. Le cose differenti che lo Stagnario ha lavorate, altro diverso non han fra loro, se non se quello della esterior forma. Se un luogo di marmo voi prendere l'argilla, quello che nel primo uscir dalle mani del vasaio era un piatto, può subito, se a lui se vien talento, divenire un candeliere. Tutto è quanto hanno detto i Filosofi intorno alla materia, capace di tutte le forme, si riduce a questo. Ma questa idea d'una materia comune, onde sono egualmente formate tutte le cose, è una vera pietra di scandalo, in cui hanno inciampato l'un dopo l'altro quasi tutti i Filosofi. Tutti e quanti che si son posti ad esaminare l'operazione che ha formato il mondo, ne hanno cercato il modello nell'azione dell'uomo che produce una qualch' opera; e quindi è nata una Filosofia falsa, e la quale ha condotti molti intelletti all'irreligione. Quando l'uomo costruisce un' opera, impiega una materia preesistente, e ch' ei trova già fatta. Tutta l'industria dell'artefice consiste in bene ordinare alcuni pezzi, i quali hanno già una determinata natura, attonde e non da lui ricevuta. Sedue uomini fanno, ognun da se, un pendolo, uno con legno di pino, l'altro con del rame; l'industria e l'arte è la stessa nella struttura del pendolo. La differenza sta solo nell'elezione della materia, ch'è fragile e di poca riuscita nel primo, durevole ed eccellente nel secondo. Il merito principale dell'opera risiede adunque particolarmente nella bontà della materia, e non per bella, che sia la disposizione dell'

La materia  
non può  
mai.

LA COS-  
MOCENIA.

universo, il principal merito di questa grand' opera consiste nell'eccellenza di diversi elementi, che ne fan la base, e ne rendono certo e determinato l'uso e l'usizio. La potenza che ha formato il mondo, ha forse trovato queste materie preesistenti, e questi elementi bell' e fatti? Se così è, l'artefice che li ha messi in opera non ha di ciò, che più nella fortuna si pregia, l'onore. Al contrario se li ha tutti creati con disegno, ognunometè d'una speciale volontà, e mercè la cognizione dell'effetto o dell'uso che ne sperava, nel dare a ciascuna un'invariabil materia; allora tutto l'universo è pieno della magnificenza e della sapienza dell'autore. Il più picciolo grano d'oro o di arena manifesta la sua gloria, non men che il cielo, e tutti i bellissimi suoi Luminari.

Ma questi elementi d'una durazione costantissima, e d'una varietà sì spaziosa, son' egli stati costrutti separatamente e per un ordine espresso, senza che l'un partecipi punto dell'altro? O pure sono stati egli formati d'una pasta comune a tutti, in quella guisa che il Vaseellano forma i suoi vasi? I Filosofi sì antichi, come moderni, sì gli Scolastici, come i Corpuscolari, benchè contrarissimi gli uni agli altri intorno alla maniera di costruire il lor mondo, concordano tutti in un punto, nel supporre una materia comune, indifferente a divenire quel che loro più piacerà, e dalla quale credono aver ragion di cavare con eguale facilità dell'oro e del lango (a).

Un

(a) Questa è la prima proposizione di M. Boyle nel libro che egli prende a ristampare l'antica Filosofia. Io convergo; egli dice, con tutti i Filosofi, nell'asserire, che ci è una materia universale, la quale è la Massa, e dimana in tutti i corpi. Orig. della Forma, e della Qual.

Un solo de' Greci cioè Anassagora nella sua La Meta-  
*Homomeria* s'è scostato dalla maniera comune DIA. PRIN-  
di pensare circa il primo-fondo, donde se tra- MA.  
sciol'Univerſo; ed in quanto al termine di Ho-  
momeria uſato da eſſoſto Filoſofo, noi di-  
remo con Lucrezio, che la noſtra Lingua non  
ha un termine adatto per eſprimere il ſenſo di  
queſto. Il perchè quella eſſa che non poſſia-  
mo chiaramente additare con una voce ſola,  
ſ'impegniamo di farla intendere, ſpiegandola  
più a lungo.

L'*Homomeria* (a) ha queſto ſenſo, che Il secondo  
nella natura ogni tutto è compoſto di parte, di Anassag.  
le quali, prima della loro unione, erano già parte.  
della ſteſſa natura che il tutto. Un oſſo è un  
compoſto di piccole oſſa. Le interiora degli  
animali ſono un compoſto di piccole interiora.  
Il ſangue è il conſorſo di piccole ſtille di  
ſangue. Una maſſa d'oro è un mucchio di par-  
ticelle d'oro, la terra una maſſa di piccole ter-  
re, il fuoco un adunamento di piccole parti-  
celle ignee, l'acqua una maſſa di particelle ac-  
quee; e così è di tutti i corpi che noi vediamo  
ſecondo Anassagora.

Ciò che indurlo ha potuto a penſare così,  
ſi è l'oſſervazione ch'egli faceva, che una goc-  
cia d'acqua, quando diviſa, e ſvaporata ch'ella  
poſſa eſſere, ſempre era acqua; e che un grana  
d'oro diviſo in dieci mille piccole porzioni,  
era nelle dieci mille particelle ciò, che egli è  
nel ſuo intero. Anassagora vedeva alora poco  
la verità in queſto ſenſo: e ſe egli aveſſe con-  
ſiderato il ſuo principio nelle nature ſemplici,  
moſtrateſi per indeſtruttibili dall'eſperimenta,

Tom. II.

4

1786

(a) *Nome di Anassagora ſecondo Homomeriam Gra.*  
*Prin. Lucræti de Nat. Rer. l. 1. v. 830.*

LA CON-  
QUISTA.

avrebbe avuto ragione. Ma non ammettete in quella natura altro che nuove combinazioni, o disunioni passeggere; e non già nuove generazioni. Ma egli s'allontana dalla verità in altri punti importantissimi.

Il suo primo abbaglio è di estendere il suo principio ai corpi misti. Non si può dir già lo stesso del sangue, che dell'acqua. Questa è semplice, e il sangue è un composto di particelle divergenti d'aria, d'acqua, d'olio, e di terra, che erano prima nell'alimento. Un secondo abbaglio è di estendere il medesimo principio ai corpi organizzati, come se una moltitudine di piccole viscere potessero in qualche modo condurre all'organizzazione delle viscere d'un bue, o d'un camello, e dell'uno piuttosto che dell'altro. Ma piuttosto empietà, che abbaglio: sia in certo luogo quello di credere, che Dio per creare il mondo non abbia fatto altro, che approssimare ed unire materie già fatte; in guisa, che non gli sieno state debitrice dell'esser loro, né della propria eccellenza, e che il maggior pregio dell'universo, cioè la varietà di nature attualmente inalterabili ha proceduto alla fabbrica del mondo, in luogo d'essere l'effetto. Ma l'empietà di questa Filosofia trova la sua rifutazione nel ridicolo ch'ella porta seco stessa.

Se voi dimandate ad Anassagora qual sia l'origine d'un filo d'erba, egli vi risponde da Filosofo, che conviene rifarsi all'homoeomeria, secondo la quale Dio ha approssimate le piccole erbe elementari, ch'erano, come Dio stesso, già da tutta l'eternità. Tutte le cose, dice egli, erano insieme alla rinfusa: (il che può chiamarsi *Pan-spermia*, o sia miscuglio di tutte le



« le sementi » e lo spirito ornando appresso,  
 « se ha composto il mondo (a). Se qualcuno  
 a me chiedesse, di qual lana, e di qual ma-  
 no sia il drappo che io porto, farebbe elatta  
 risposta il dire: il drappo era, ed un sarto n'ha  
 presi de' pezzi, e li ha cuciti per farmi un  
 abito? Ma v'ha qui non so che di più ridicolo  
 ancora. Il nostro Filosofo discorre su l'origi-  
 ne de' corpi misti, e de' corpi organizzati,  
 come colui che vedendo qualche simiglianza  
 tra la figura d'un gatto e d'una tigre, dicesse  
 che una tigre è composta di molti piccioli gat-  
 ti, uniti insieme per formarne un assai grosso;  
 o come colui che volendo additarci l'origine  
 degli oriuoli, dicesse, che un artefice avendo  
 trovato molti oriuoli sì piccioli che erano im-  
 percetibili, li ha ammassati in una scatola, e  
 ne ha fatto uno che si potea vedere.

Non essendo per tanto l'Homœomeria, Ge-  
 come parecchi altri sistemi, anche de' più moder-  
 ni, se non un modo di parlare con tuono da  
 sapiente sopra quelle cose che non s'intendo-  
 no; lasciamo stare il mondo d'Anassagora, ed  
 esaminiamo quello del suo maestro.

Taleti fondatore della Scuola Ionica, aveva  
 imparato da Fenici ciò ch'essi sapevano per tra-  
 dizione, o avevano ricevuto dagli Ebrei lor  
 vicini; che erasi dato un tempo uno stato d'  
 imperfezione, il quale avea preceduto l'intero  
 compimento del cielo o della terra. Ma que-  
 sta idea eglino l'avevano sfigurata, e s'erano  
 imaginati un caos di materia universale, da  
 cui ciascun di essi traeva il mondo in un mo-  
 do molto arbitrario. L'idea di questa materia

L. 2. con-

(a) *τίνα χρίματα ἐκ τῶν ἰσχυρῶν οὐδὲν  
 ἔστιν ἡμῶν* Diog. Laert. l. 2. n. 6.

La Mente  
 non Pen-  
 sa.

L'idea  
 principale  
 di tutta la  
 tesi.

la Cal-  
pocrita.

confusa, ma comune a tutti gli esseri, è quella di scuola in scuola, e noi vedremo fra poco tutti i Filosofi farla passare di mano in mano fino a noi con vestimente, ma senza molta variazione circa il fondo.

Taleti ch'era grande osservatore, non si appoggiò d'un fondo ideale, e cui fosse impossibile additare all'occhio, ed al senso. Parvegli di veder chiaro, che l'acqua fosse la base universale o la materia comune, onde sono sortite tutte le cose. Quella Filosofia fu lunga tempo alla moda in Jonia ed in Grecia. Questo era il sistema allora corrente. Ognuno parlava dell'acqua, con l'acqua si spiegava tutto; e quando Protagora disse nella sua prima Olimpica, che *ottimo è l'acqua*, questa espressione che ci par fredda e buia di luogo, aveva allora un suono scientifico; e dava a conoscere che il poeta era Filosofo.

Taleti aveva dal suo canto alcune verisimili prove della sua asserzione. In fatti tutto quello che si corrompe, e si dissipa, s'evapora in vapori: i vapori si riappigliano in rugiada, e si stringono in pioggia: la pioggia è la madre di nuove generazioni. Questa trasformazione dell'acqua in altre nature, e di queste nature in acqua, è stata sostanza di poi da Vanhelmont Brusselse. Egli prometteva con quell'acqua generante, e trasformabile, di fare un balsamo che gli prolungasse la vita per più secoli, e di dare ai suoi discepoli tant'oro, quanto abbisognasse per vivere comodamente. Ma non giunse appena agli anni cinquanta, ch'egli abbandonò la sua famiglia, e si partì di questo mondo, che non meritava di possedere un tutt'uomo. Lasciammo da parte le ragioni ch'egli ebbe di così morire senza rifugio, e così per tempo, non avendo

quello fatto colla per la sua famiglia, la quale non fu ricca né mentre egli visse, né dopo la sua morte. Ristringiamoci onestamente nell'esame del mezzo ch'egli adoperava per giustificare le sue promesse? Per fare dell'oro, diceva egli, non ha d'uopo che di acqua, poichè con acqua si può fare un albero, un animale, e il mondo intero. Non giudicò opportuno, in confermazione del suo dire, di metterli al Laboratorio, e di produrre un albero. Ma egli dava credito ad una esperienza, nella quale poneva in opera un albero già fatto. Questo era un piccolo falcio (a) del peso di cinque libbre, da lui piantato in una terra ritorta in lisciva del peso di 200. libbre. Costello falcio in cinque anni acquistò il peso di 164. libbre, oltre quello delle foglie cadute d'anno in anno. La terra, in cui egli era, essendo stata pesata cinqu'anni dopo, trovossi non aver perduta niente del suo peso. Ora questa piantarella dalla sola acqua, ond'era stata irrigata, ricebam a'ra tutto il suo peso, ed oltre a ciò, l'olio, l'acqua, il sale, l'aria, e la terra, delle quali cose ell'era composta, come si trovò nell'analisi e dissoluzione.

Aggiungiamo, se vi piace, a questa esperienza, quella de' ceci, delle fave, ed altre semenze, che si fanno germinare, fiorire, e fruttificare senza l'ajuto d'alcuna terra, ravviluppandole in un poco di lana, e lasciandole girare la loro cappellatura a traverso d'una gratuciola, perchè vadano a ricevere tutto il loro alimento nell'acqua d'un vase collocato di sotto.

I 3

Que-

(a) *Compositum ex quatuordecim libris Agrostidis Mar. 16.*

Quelle esperienze sembrano a bella prima favorevoli ai trasformatori. Ma quando si riminuo più attentamente, diventano prove segnalatissime del contrario alla loro opinione. Questa acqua sciolta, o resolta, è io-variabile nell'esser sua: a tacor' è luogo ch'ella basti per produrre una pianta; che vi sono delle piante, anche acquatiche, le quali periscono nell'acqua loro elemento, quando l'aria è di soverchio accesa, o troppo umida: indizio certo, che l'aria, ed una certa aria, dee concorrere con l'acqua per nutrirle. Né propriamente l'acqua è quella che costituisce la base della loro sostanza; ma ella è il veicolo de' sali, degli oli, delle terre, e degli altri principia da lei attenuati, e recati alle piante. Ella trasporta in esse anche del ferro, perchè è verisimile che lor ne abbisogni. Ma l'acqua non s'è né in sale, né in ferro, né in altra cosa convertita.

E' facile vedere, che le mutazioni della natura male esaminare hanno dato motivo agli altri maestri della medesima scuola di fabbricare il mondo con l'unico elemento del fuoco, come fece Parmenide; o di richiamare tutte le generazioni al solo principio dell'aria, come Anassimene. Niente di tali moodi rassomiglia al vero: l'esperienza li gitta a terra tutti.

La mat-  
teria pri-  
ma de' Fi-  
sofisti.

Ascoltiamo Aristotele, ch'è quegli che più di tutti i Filosofi della scuola Ateniese, ha trattato di Fisica: oltre a che se ascolteremo Aristotele, sapremo ad un tratto ciò che hanno tenuto le scuole dei sette od otto ultimi secoli. Sino al decimo ottavo, non è stata in fiore od a notizia altra Fisica che la sua. Secondo lui, ciò che è fuoco, può divenire a-  
ria,

ria, ciò che è aria può divenir legno, e ciò che è legno può divenir cenere, od oro; perchè tutte queste cose sono materia, e non differiscono le une per la forma la quale può essere mutata.

Se gli dimandate per tanto, che cosa sia la materia, egli viderà, ch'ella è nè che, nè quanto, nè quale, nè cosa altra che determini l'essere (a). Io non intendo, voi soggiungerete, quel che Aristotele si dica: sentiamolo dunque spiegarli. (b) *La materia è il primo soggetto di ogni cosa, al quale ognuna sussistendo in essa, ne fa un essere per se stesso, e non per accidente.* Ma nè pur ciò probabilmente verrà inteso. Seguitiamo dunque un altro metodo.

Se si esaminasse da voi, per qual cagione Dio abbia dato alle piante de' fiori, delle forme, e de' germi, è certo che in questo momento chi ciò esaminasse, non penserebbe nè a un pero, nè a una rosa, nè a una noce maciata. Voi pensereste alle piante, ai fiori, alle sementi, in una maniera generale, senza por mente ad alcuna specie particolare. Ma se Dio volesse creare un fiore; egli non farebbe già un fiore in generale. Imperocchè un fiore in generale è nulla, e al più è un'idea. Dio farebbe o un anemone, o una tuberosa, o una bella-donna, od altro tal fiore. Quando un uomo vuol diventare Geometra, od acquistar giusti mezzi di misurare ogni sorta di corpi, secondo la lunghezza, larghezza, e profondità, considera la materia in un modo particolare: pensa ad un corpo

(a) Phys. l. 1. c. 2. ult.

(b) Questo si può vedere in definizioni d'Aristotele.

LA CON-  
MODITÀ.

effetto in lunghezza, larghezza, e profondità, senza pensare ad una montagna, ad una stella, ad un giardino, nè a cosa altra determinata; senza considerare se cotesto corpo sia in quiete o in moto; e' egli abbia il tal nome, la tal figura, la tal quantità: egli pensa al corpo in una maniera vaga, e senza niente specificare. Ma se Dio crea un corpo, non fa già un corpo in generale. Un corpo in generale, una natura presa generalmente, e che non ha alcuna forma nel tutto, niuna nelle parti, è solo nel nostro pensiero. Quando anche Iddio facesse una massa uniforme in tutte le sue parti e grande quanto il mondo; quella sarebbe un corpo d'una natura determinata, poichè tutte le parti ne sarebbero simili. Esempigrazia, egli farebbe una gran massa d'arena, o d'oro, o di altro tale Elemento. Se pel contrario Dio facesse una massa composta di parti di differenti nature, ella farebbe un tutto composto determinatamente di tali e tali nature.

Aristotile e gli Scolastici arresero a mettere un certo ordine ne' loro pensieri, ed a cominciare dal mirar le cose con un'occhiata generale, prima che discender al particolare, hanno realizzata questa idea di materia vaga e indeterminata, costituendola quasi un fondo o una base che sussiste la medesima in tutti i corpi. Per questo, essendo l'uso di coloro, che son venuti dopo lui, di trattare ciascuna cosa coll'istesso metodo, e di considerare i suoi in generale avanti di venire alle specie; molti di essi hanno sostenuto di proposito, e con una maravigliosa ostinazione, che l'universale è in ogni oggetto particolare, e che il suo in genere sia una realtà veramente esistente in ogni giacobiglia; e in ogni via.

E già

E' già lungo tempo che alcuni sadi sopraggi-  
 li sono accorti, che le categorie d'Aristotile  
 non dovean rendere schiava la natura. Se la  
 materia prima non avesse altro fondamento,  
 che questo metodo di ordinare idee, o di con-  
 cepire le cose, ella sarebbe un ente d'immagi-  
 nazione: e non occorrerebbe affacciarsi per di-  
 mostrare che una tale materia, benché indif-  
 ferentissima a divenire acqua, fuoco, ferro,  
 od oro nella testa de' Filosofi, non produrrei mai  
 alcuna cosa di subro, e non soggiacerà a verun  
 cambiamento nel crogiuolo; perchè un corpo  
 in genere non è oè più arrendevole, nè più su-  
 scettibile di forme, di quel che lo sia il nulla.  
 Ma è credibile, che per materia prima Aristotile  
 non intendesse solamente il corpo in gene-  
 re, ma un fondo realissimo. Egli teneva, co-  
 munque oscura ne sia la sua definizione, ch'ella  
 fosse una pasta uniforme, della quale doveva  
 essere costruita ogni cosa; una cera obbidien-  
 te, ch'ei considerava come la base comune de'  
 corpi, come l'ultimo termine, in cui ritorna-  
 va ogni corpo, distruggendosi. Ell'era la gran-  
 de e bella massa di marmo dello Statuario di  
 M. de la Fontaine. Posto ciò, la massa d'ogni  
 corpo è sostanzialmente la stessa: non differi-  
 scano l'un dall'altro, se non nella figura, nel-  
 la quantità, nella quiete, o nel moto, che so-  
 no tutte cose accidentali. Questa idea parve co-  
 sì speziata a tutti i Filosofi, che l'hanno ge-  
 neralmente adottata. E cosa veramente da spas-  
 so l'odire con qual franchezza tutti vi dicono:  
 Datemi della materia e del moto, ed io viderò  
 tutto quello che vi piacerà. E' lungo tem-  
 po, da che sono in loro mani ambedue questi  
 puoti, e non per tanto niun di essi è nè più  
 Fisico oè più ricco.

E' co-

Una Cos-  
tuzione.

È vero, che gli uni hanno detto che cotesta cera, cotesta argilla comune, era una massa d'atomi forcuti, quadrati; rotondi, triangolari; altri, ch'ell'era un composto di cube o di piccioli dadi; altri, un caos di piccioli vortici composti di particelle molli, o dure. Ma tutti, quanti sono, antichi e moderni, talora erizzando caricando d'ingiurie Aristotile, gli fanno almeno onore di confessare d'accordo, che v'è una argilla fondamentale; ch'ella è la medesima (\*) nel cielo e nella terra, e che il fondo o la sostanza primitiva del legno, è essenzialmente il fondo e la sostanza dell'oro o del limo.

Ora questa idea d'una materia generale, in cui ritornano tutti i corpi in ultima risoluzione, è contraddetta dall'esperienza. Se ella fosse vera, ecco quello che ne dovrebbe avvenire. Come il moto fa uscire da cotesta cera un animale, un pezzo di legno, una massa d'oro; il moto medesimo togliendo loro una forma passaggiera, li dovrebbe ridurre alla loro cera primordiale. Empedocle, Placone, Aristotile, e gli Scolastici lo dicono, ma la cosa non segue in fatti. Il corpo organizzato si dissolve in differenti masse, di peli, di carni, d'ossa, e d'altri corpi misti. Il corpo misto si dissolve in acqua, in aere, in ferro, in terra. Ma co' più gagliardi dissolventi, col più intenso fuoco, mai non osterete da cotesti corpi semplici mutazione veruna. L'aere resta aere: il ferro resta ferro: l'oro depurato non si cambia più: la terra morta sarà sempre terra: e dopo tutte le prove e tutti i tormenti immaginabili, voi le ritroverete sempre i medesimi. L'esperienza non va più oltre. Coloro per tanto che risol-

vono

(\*) *Ess. introdell. ad verum Phisicam, lib. 2. p. 38.*



vono fuoco e la terra in altri principi, che non la Mat-  
ria Pri-  
ma. fuoco nè or ne terra, dicono quel che non fan-  
no. Dovchè se vogliono parlare secondo la ve-  
rità de' fatti paleſi, diranno che i corpi com-  
poſti ſi diſſolvono in molti elementi; e che  
queſti elementi, come l'oro, il ferro, gli altri  
metalli ſemplici, la terra, il fuoco, l'acqua,  
la reſa, ed alcuni altri, ſono altrettante natu-  
re, che oſſa hanno di comune: che queſti  
elementi ſono ciaſcheduno di per ſè opere am-  
mirabili, che non poſſono mutarſi, acciocchè  
il mondo che n'è compoſto, poſſa ricevere de'  
cambiamenti coſte meſcolanze loro, e ſia tutta-  
volta durevole, come lo ſono i principi che ne  
fanno la baſe.

Dalla diretta oppoſizione, che noi abbiamo  
veduta ſia ora tra l'eſperienza, ed il princi-  
pio della materia prima, riſulta manifeſtame-  
te, che queſta materia è una chimera, e che  
Dio non l'ha trovata, nè fatta per comporre  
di eſſa il mondo; poichè nè dopo le prove ten-  
tate da più migliaia d'anni, nè dopo le diſſo-  
luzioni naturali, nè dopo gli ſcomponimenti  
artificiali, è mai riſorto ad un Filoſofo, di  
poter finalmente trovare un'oncia, un grano di  
queſta materia prima, e di poter dire, eccola  
qui.

Dove andranno dunque a terminare i tre  
mondi, che noi ſiamo per tenere fuori da lei,  
cioè il mondo d'Ariſtotile, quello d'Epicuro,  
e quello di Deſcartes? Egli è evidente già di  
bell'adeſſo, che tutti e tre ſono coſtruiti d'una  
materia, di cui hanno' egliſſo ſavellato ſenza  
conſcienza, e la quale non ſi trova nella na-  
tura.

Una materia in generale, una materia che  
non ha forme, può ſuffragare e ſervire alle idee  
del

del Categorista. Un corpo esteso in lunghezza, in larghezza, ed in profondità, può sostenere e sostenere quelle del Geometra. Una sostanza composta di parti distaccate, le une a canto dell'altre, può entrare nelle distinzioni de' Cartesiani. E' credono di dirsi cose assai differenti: ma tutti esprimono un'idea vaga, un'idea astratta, e non dicono cosa che sia più reale di quel che lo è un fiore in genere, il quale non è in verun luogo. Si può benissimo discorrere circa gli usi delle radici, de' fusti, delle foglie, de' crismi, e del pistilo d'un fiore in genere: si può benissimo ragionare intorno alla lunghezza, larghezza, e profondità del corpo in genere; ma nè il fiore io genere, nè la sostanza generalmente estesa, sono enti reali.

## V.

*Il mondo d'Aristotele, gli elementi  
de' Peripatetici.*

Aristotele, Empedocle, tutti i Peripatetici, e tutti gli Scolastici, nel mettere da bel principio nelle loro Categorie, cioè nelle provvisori d'idee, colle quali costruivano i loro sistemi, una massa immensa di materia prima, avevano, come si suol dir, il punto in loro balia: trovavano in essa da tagliare come in pezza intra, e potevano costruire un mondo un po' meglio ordinato di quello ch'è ci danno. Si restringevano sopra quattro elementi, il fuoco, l'aria, l'acqua, la terra, e credevano che questi bastassero per formare quello che noi vediamo. La bellezza de' cieli fece però sospettare ad Aristotele, che egli non potessero esser com-

composti di qualche materia ancora più bella. 11. *Monno  
del Firm.  
RATONNI.*  
Fecce pertanto off quinto estratto dalla sua materia prima, e pe spemb una prim' essenza, onde costruire i cieli. In ogni tempo appressò i Filosofi v'è stato il diritto di credere, che quando egliano hanno inventata una nuova voce abbiano scoperta una nuova cosa; e che quello stesso che s'ordina da loro con nettezza nel pensiero, debba subito ritrovarsi tale nella natura. Ma nè l'autorità d'Aristotile o degli altri dottori, nè la nettezza delle loro idee, nè la pretesa evidenza de' loro raziocinj ci son malleadori di alcuna cosa vera e reale. La natura può essere differentissima da quel ch' essi pensano; e la sola esperienza ci dà autorità di afferir, che questo è, che quello non è. Ora se costella esperienza venga applicata al mondo Peripatetico, questo mondo è un edificio che va in polvere.

Non ci mettiam quì di proposito ad esplorare e ricercare diligentemente, qual fosse l'idea del principe de' Filosofi, circa il numero, che avea tratto dalla materia prima i quattro o cinque elementi, onde tutte le cose, secondo lui, sussistono, e si trasformano da tutta l'eternità. Se si crede a parecchi uomini docti, noi troveremmo, che il grande intelletto d'Aristotile ne sapeva forse intorno a ciò meno del più piccolo fanciullo, che comincia ad adorare Iddio; perchè se gli avea fatto osservare, non esservi mai stata opera alcuna ben ordinata, e costrutta con disegno, la quale da intelligenze artistiche non fosse stata fabbricata. Lasciamo pur passar a lui, ed a suoi seguaci, la lor quinta essenza, cui non conoscevano sicuramente nè da presso, nè da lungi. Confina-

miazioni ne' loro quattro elementi, che sono ancora la base della Filosofia popolare.

Egli è un ardire più che ridicolo, l'assermare che per costruire il mondo non fa d'uopo che di quattro elementi. Quando noi fabbrichiamo una casa, diciamo: ci occorre tanta sabbia, tanta calcina, tanto legname, tanto ferro, tante embrici, e non ci occorre altro. Se allora noi discorriamo giusto, non è, perchè sappiamo ciò che quelle materie sono in se stesse, giacchè la loro intima sostanza n'è ignota; ma perchè l'esperienza ci ha insegnato, qual uso di esse possiamo fare, e però le adoperiamo e ordiniamo con riuscita: ne facciamo un Edifizio, che ci mette al coperto. La nostra scienza consiste in fare un diligente ed accurato saggio degli usi ed ajuti differenti, che da coteste materie si possono ricevere: e a noi tocca mettere così in opera ciò che ci è alle mani, ed a comodo nostro. Facendo l'ordinamento all'uomo della sua scienza e del suo potere, vuol ch'egli, dentro i limiti delle sue cognizioni e de' suoi bisogni, diventi in certo modo creatore di moltissime opere, e che esercitando le sue facoltà abbellisca ed esalti il soggiorno in cui lo ha collocato. Ma che cotesto uomo, uscito dalla sua sfera, in vece d'essere spettatore, ed usufruttuario delle opere del Signore, ne voglia diventare l'architetto, o l'ispettore; che familiarmente ei si collochi a lato di Dio medesimo; e che, quasi a lui fosse stato chiesto il suo parere nella fabbrica del mondo, vengagli in talento di dire: non ci occorrerà per quest'opera, se non cinque, o quattro, o pur tre elementi: ed è presunzione sì puerile, che risponder gli potrebbe il Signore:.

E chi

E chi sei tu, che vieni a dare il prezzo alle  
mie opere, ed avvilirle? Io ti ho dato un in-  
tellecto, e de' sensi per provare ogni cosa, t'  
ho date braccia per operare, e un cuore per  
lodarmi. Circondato come tu sei di bisogni e  
di beni, non debbi essere stupido, e teghio-  
so, o ingrato. Tale è la gloria, a cui ti ho  
chiamato. Presiedi a ciò, che ho posto sotto  
la tua mano, edotto i tuoi piedi: mi conten-  
to che le mie creature ti servano: in esse ho  
posto differenti gradi di bontà, i quali tu di-  
scernerai co' tuoi sensi, e la tua fatica ne rice-  
verà apito. Ma conosci te stesso. Conosci la  
misura de' tuoi lumi e del tuo potere. T'ho in-  
fiorito chiamato al mio consiglio, e t'ho inpa-  
lesato le mie strade? Fabbroca pure una ca-  
panna, ed un palazzo, poco da una capan-  
na diverso; tu lo puoi: ho recato appresso  
di te le materie adatte, e le ho sottomesse al  
tuo comando, siccome ne ho proporzionata la  
struttura a tuo vantaggio. Tu impieghi cose  
già fatte, senza altro più conoscere, che l'  
esterno, senza che tu abbi a discorrere e filo-  
sotare circa ciò che costituisce la pietra, la  
quale sostiene il tuo soffitto, nè circa ciò,  
che costituisce gli embreici, sotto i quali  
tu dormi. Che faresti, se prima di ser-  
virti della pietra per le tue fabbriche, tu do-  
vesti studiarne la tessitura, e novellarne i prin-  
cipj? La tua vita si spenderebbe in continue  
ricerche, e si terminerebbe, prima che tu a-  
vesti messo il colmo alla tua casa. Io t'ho  
risparmiato sì lunga fatica: t'ho trattato come  
un figlio diletto, che utilmente si esercita sotto  
gli occhi di suo padre, e che senza pren-  
derli briga di niente, trova nella casa paterna  
tutti gli ajuti necessari al suo lavoro. La tua

LA CON-  
SAPENZA. — sapienza è dunque posta nel raccapezzare ciò  
che tu puoi far servire a' tuoi bisogni, e nel  
governare con l'industria che hai ricevuta i  
materiali che hai ritrovati. Ma t'ho io forse  
richiesto, che tu fabbrichi le materie le quali tu  
metti in opera: e se te le ho poste belle e fat-  
te, perchè vuoi tu, che te ne manifesti la  
struttura? Una tale cognizione ti trasformereb-  
be da ciò che io aspetto da te. Io ho voluto  
occuparti, ma non distrarti. Ho voluto eser-  
ciziarli, e non opprimerli con inutili o pe-  
noso ricerche. T'ho provveduto di molti e di-  
versi sensi, per avvertirti opportunamente de'  
comodi o degli incomodi relativi delle cose che  
ti sono d'intorno. L'esperienza finisce di gui-  
darti nel discernimento del bene, e del male.  
A questo modo io t'ho lasciato in balia lo spet-  
tacolo e l'uso dell'intera natura. Ma mentre  
per economia io ti tengo celata la struttura del  
più piccolo elemento, tu credi intendere quel-  
la dell'Universo. Tu raduni appresso di te udi-  
toci e discepoli, e sali in cattedra per insegnar  
loro, come, e di che sia fabbricato il mon-  
do . . .

Venite o voi tutti, che architettate di se-  
colo in secolo con sì ardito magistero cotesta  
fabbrica, della quale non avete pur una mi-  
nima contesa; venite, ed imparate da me  
il torto che fate a' discepoli che vi ascoltano.  
Voi parlate loro delle mie opere, benchè per  
ordinario non ne esaminiate se non ciò ch'io ap-  
punto vi ascondo. Ma appena fate lor parola  
di me, benchè proviate per tutto la mia mano,  
le mie intenzioni, la mia liberalità. Talvolta,  
è vero, si sente profondere il mio nome nelle  
vostre Radunanze: voi dispotate eziandio con  
ardore, parlando di me: ma appunto per met-  
tere

ore in quistione, se in loro. Talvolta voi mi date il nome di Forza motrice, o di primo motore. Più spessq. in luogo di nominar me, nominate la natura. Sempre la natura regola e dispone i vostri giorni, la natura seconda gli animali; la natura vi dà de' fiori e de' frutti. La natura fa tutto. Io sono quasi straniero nella vostra Fisica. —

Ma che u'è avvenuto? I vostri discepoli non hanno imparato a conoscere Dio, nella opera sua. Io voce di renderli uomini di senso, con ridurre modestamente il loro sapere alle cose d'esperienza, e di disporre il loro cuore alla gratitudine, con mostrar loro per tutto i miei benefizj; voi li avete fatti impazzire con prometter loro una scienza che li fa errare, e con eccitarli per tutto all'evidenza de' loro raziocinj, ed alla cognizione chiara dell'intimo fondo degli Enti. Fuor di proposito voi eligitte, che non vissent chiara, od una comprensione evidente regoli ognora tutti i passi del loro intelletto, poichè la mia intenzione era che l'esperienza più tosto che l'evidenza fosse la misura del loro sapere; ed io aveva dato loro il discorso non per conoscere il fondo della natura, ma per regolar l'uso di tutto quello, che provato e distinto avessero mercè la relazione de' sensi. Voi avete violata, dirò così, e disorbita la loro ragione, svolgendola dal suo oggetto, e lusingandola di poter conoscere ciò ch'io non gli ho concesso. Sono divenuti, come voi, ragionatori oziosi, che pigliano per regola delle loro opinioni i vostri sistemi; o si servono della loro metafisica per regola di quel che hanno da credere. Voi avete introdotto un sapere aviso, e sterile, e nel quale non ha parte veruna il cuore; poichè i miei benefizj,

de' quali non fate mai menzione, non vi com-  
pariscono quel che sono, mentre tutti, quasi  
effetti necessarj, vengono da voi ridotti ad una  
impressione generale. La vostra presunta scien-  
za è perciò inutile al pari d'un sogno; poichè  
i vostri sistemi non possono passare dalle vo-  
stre scuole nella società, o ne' Laboratorj de-  
gli Artisti, per ivi dirigere la loro mano nel-  
la più lieve delle loro intraprese.

Principiando tutti le vostre lezioni da idee  
generali, la prima delle quali è di agitare un  
caos di materie per indi formare un mondo,  
voi date ad intendere a' vostri discepoli, che  
con uno studio ordinato e costante de' pezzi  
particolari, compongono l'Universo, avete me-  
todicamente acquistato il diritto di decidere an-  
che del tutto. Voi v'arrogate di spiegarne que-  
sta magnifica costruzione, che per merito d'atoma  
di ogni specie, chi per merito d'una sostan-  
za estesa in lungo, largo, e profondo, la quale  
senza moſſa divideſi in tre elementi. Altri si  
valgono d'una materia generale, dalla quale  
traggono il fuoco, l'aria, l'acqua, e la terra.  
Io discendo oggi a vedere i vostri edifizj, a vi-  
sitare i vostri mondi. Lasciovi tutti liberi,  
quanti siete, e padroni d'impiegarvi i vostri  
principj favoriti, que' materiali che più vo-  
rete. Voi sapete per avventura quasi sono gli  
occulti vincoli, che fanno la coerenza e l'union  
de' particelle d'un elemento. Voi avete  
una perfetta cognizione della figura di coteste  
particelle, e sapete di che, e come son' elleno  
composte. Quindi voi penetrare alle elementari  
particelle, che formano il corpo delle preceden-  
ti, e potete scientemente decidere, se vi sia o  
non vi sia un termine, in cui finisce la com-  
posizione, ed oltre del quale sia da mettersi il  
nulla.



zella . Frutto della vostra ammirabile intelligenza , la quale vi difende ciò che non possono giungere i vostri occhi , è l'avere scoperto in che convergano due elementi , ed in che differiscano . La natura del fuoco vi è nota indieramente . Quest' elemento terribile ha per voi chetata tutta la sua furia , ed è divenuto trattabile in favor vostro . L'aria è divenuta visibile per voi soli , e v' ha rivelata la meccanica delle sue molle . Niuno di voi ha ignorato , ciò che sia che rende fluida e fuggitiva l'acqua , o ciò che la indura come un sasso . Voi conoscete la terra , e potete dire , perchè di questa terra posta nel fuoco , una parte si calcini , l'altra si vitrifici . In una sola occorrenza voi vedete ciò che distingue il limo dalla rena , la rena dall'argilla , l'argilla dalla pietra , e questa dall'ardesia , o dal diamante . Voi avete le vostre ragioni per decidere , che un grano d'oro non è un elemento tanto e quanto lo è un grano di terra . Voi avete senza dubbio decomposto l'oro , e avete scoperto quanto v'entrava di solfo , di mercurio , e di terra . O se l'esperienza non vi ha ancora permessa la separazione e l'aspetto di questi principi , voi compensate coll'acuzie del vostro ingegno l'ostinata ripulsa , che fa quest'oro di lasciarsi analizzare o risolvere : e quantunque non mortale abbia mai osato dire e mostrare che egli ha risoluto l'oro in altri principi , voi non lasciate di articolarli con tanta franchezza come se li aveste veduti . Ofeso esultando determinate la dose rispettiva , e dite ciò che è elementare , e ciò che è composto . Dopo d'aver fortissimamente disbrigati e conosciti i principi , niuna cosa v'è paruta più facile che l'adunarne delle masse , e finalmente formare il tutto . Con poca capacità di spirito incomun-

AL MONDO  
DE' FIANCHI  
PARTE III.

sa Qua-  
drato in.

nabile, voi dicisterate egualmente ciò che entra nella composizione delle sfere celesti, e ciò che forma la terra, cui voi calcate; e perchè conoscete l'universo, come il vostro letto, avete arditamente asserito, che non vi occorre se non questo o quel materiale per compir l'opera.

Nè vi siete contentati di andare con mano ristretta negli elementi, restringendoli chi di voi a tre, chi a quattro: ma avete in oltre esaminata a fondo la natura del pieno, del vuoto, e del moto. Alcuni di voi in vece dei quattro elementi o delle quattro qualità del caldo, del freddo, del secco e dell'umido, preteriscono una materia semplice ed omogenea, cui fanno andare secondo certe linee, e che cede senza replica a tutti i loro calcoli. Dopo questi preliminari, voi potete cominciar l'opera e darci un mondo. Io sono già pronto, prima d'ogni cosa, a mettere i vostri elementi in azione, e mantenervi il moto una volta imposto.

Io v'intendo. Per quanto è dal canto mio, tutto è fatto: e posso ritirarmi: al mondo è per dar fuori, senza ch'io mi c'ingherisca d'avvantaggio. Ecco, dite voi, gli elementi, vorticare, separarsi, adunarsi, disunirsi, fermentare, deprimersi, chiarsi, condensarsi . . . parole fastose e grandi che voi usate; e delle quali voi capire, cred io, il senso. Aspetto con pazienza ciò che voi pretendete di far uscire dai vostri elementi confusi alla rimpazzata, o dal miscuglio delle vostre quattro qualità. Le ore e i giorni passano: non si vede spuntar niente. Ma che vorreste mai sperare da una tal confusione? Non ne uscirà mai cosa alcuna che meglio ordinata sia, di quello che uscirebbe da una botte, nella quale voi avreste agitati i vostri quattro elementi per dodici mesi con-

cozionati. Un caos di materie molle quanto volente, potrà generare bensì un altro caos, ma non un mondo. Vi si richiede troppo. Via, dareci solamente la luce.

Cercate qual giusto temperamento delle vostre quattro qualità sarà valevole a produrre il corpo della luce corporea da una parte; e dall'altra a stabilire un'esatta corrispondenza tra lei, ed il globo dell'occhio che dee riceverla.

Pensate voi, che un poco di moto, o un grado accidentale di certe qualità, abbia moltiplicate le azioni dell'occhio, sospeso odolo nell'uomo a molti muscoli, ed abbia al contrario moltiplicati gli occhi degl'inferri, perchè questi erano stati fatti immobili? Voi vedete, che questa è opera d'una mente che provvede e disegna; ma non d'un moto o d'una fermentazione: e se non sapete come spiegare la cosa, o come fare per formar l'occhio e la luce, qual temerità è la vostra di dar fuori trattati di Fisica generale, vale a dire, d'ignorare l'architettura del mondo intero?

Io voglio menarvi a conoscere meglio le vostre forze. Lasciate, lasciate la fabbrica della luce, io cui la stella vi gira. Fermatevi in quella d'un fiore. Costruite un tulipano. Non vi ci vuole odore. Metteteci un colore eguale. Non voglio imbarazzarvi negli ornati e nelle varie tinte o pitture. Riduco il vostro lavoro alla sola avvertenza di collocare nel sacco del pistillo le sementi, che debbono riprodurre la modestissima pianta, e di mettere nella sommità de' crismi i ricettacoli o le conserve delle polveri, che daranno la seconda a coteste sementi.

Ditemi, è forse un moto, un sedimento, una fermentazione, una qualità occulte, quella che ha raccolto le sementi e le polveri nel

64 Gen-  
moniale.

tulipano', mentre un altro capriccio di moda ha posso nella zucca gialla e rotonda due sorte di fiori, uno de' quali contiene le semenze, l'altro le polveri? Ma come esser può, che il moto, che ha separato ancora di più coteste cose nella palma, nel canape, e nell' urtica, con mettere le semenze sopra un gambo, e le polveri sopra un piede separato, non abbia mancato d'esser qui, come altrove, died' così, fedele e costante nel suo sistema delle semenze e delle polveri, che invariabilmente s' osserva in tutte le piante? Forse il moto od il miscuglio delle qualità, fa formar de' disegni, ed aver delle mire? Prestigesi egli d'essere uniforme in un punto, riservandosi la libertà di variare in un altro? Parlate, dite ciò che ha potuto cavare dal vostro caos venti mille piante, le quali non ostante la loro diversità si perpetuano tutte per mezzo delle polveri e delle semenze. Diteci, chi ha riunite e quelle e quelle in una specie, e le ha separate in un' altra, mentre tutte si riproducono pel concorso d' ambedue questi principj? Diteci in oltre, perchè nel concorso di tanti moti, che si urtano fra loro, non accada mai, che la natura faccia germogliare una zucca, od un poppone dalla semenza d' un papavero, o d' un asparago.

Quanto a voi, o Peripatetici, che per sì lungo tempo avete avuta la signoria delle scuole, è barbaro il linguaggio ch' io qui vi tengo. Coteste polveri, alle quali io attribuisco la fecondità della semenza, voi le avete sempre credute un' eferefcenza inutile: e pensavate d' aver penetrata la natura della semenza, quando col vostro Aristotile detto averate, che ella con-  
*tione la pianta futura, non in esse, sed in po-*  
*terius.* La cosa è mirabile! Voi vi recate in-

manzi per costruire il mondo, e confessate di non poter costruire un fiore, poichè non ne conoscete le parti. Se in vece d'essere come l'eco d'Aristotele, voi aveste esaminata la natura, avreste ritrovato che ogni grano di cereale polveri, cui pensate essere una superfluità del fiore, è d'una struttura tanto organizzata quanto il fiore medesimo; e d'una figura così costante in ciascuna specie, come la forma del fiore che la ritiene.

Minoriamo la vostra fatica. In luogo d'un albero, o d'una cipolla di tulipano, fabbricateci il più picciolo di tutti i molciolini; qualche cosa di meno ancora, datoci un verme. Non occorr'altro, dite, per la produzione d'un verme, che un poco di fango riscaldato, o un picciolo ritaglio di corruzione: e per tema ch'io di nuovo vi rimproveri di non aver già interrogata l'esperienza, voi gridate appunto ch'ella ve ne fa ragione; che da lei avete imparato, che il fango, il quale resta nelle campagne d'Egitto, dopo la decrescenza del Nilo, subito che ha sentita l'azione del Sole, mercede il concorso del caldo e dell'umido, produce essercizi di vermine. Se dunque il fango riscaldato può generare, come ve ne siete accertati, corpi regolarmente organizzati come quei degli' intelletti; il caos de' quattro elementi, e delle quattro qualità ha potuto benissimo generare il cielo, la terra, e tutto quello che contengono.

Questo raziocinio vè si passa da me, ed in vostra favore io suppongo e travalico con un salto l'occlusiva distanza, che corre fra un vile insetto, e la macchina dell'Universo.

Voi insegnate seriamente dopo un lungo corso di secoli, che la corruzione d'un essere è la

*generation d'un autre*; e che un poco di legno marcito si convertirà in un Essere vivente. Avete erisipio pubblicato ne' vostri scritti alcune ricette, contenenti le diverse specie d'animali, de' quali convien prendere le carni, per produrre con sicurezza i tali ed i tali insetti. Bisogna per certo aver veduto per parlare a questo modo: ed il primo frutto che voi possiate raccogliere da questa esperienza, è imparare, che particelle mosse e rigiate diversamente producono de' corpi organizzati. Se dunque un globicino di fango genera una mosca, ed un verme, il caos può generare la luce, il sole, ed il mondo intero. Non è una piccola lode de' Filici, il poter spiegar tutto senza ricorrere a Dio. Voi potrete da qui innanzi far senza di me. Avviamoci dunque, e vediamo spuntare il vostro insetto, e lasciamo aperto il campo alla vostra Filosofia di riportare una piena vittoria.

Venite meco nelle campagne, che bagna il Nilo, e ch'egli ingrassi co' suoi allagamenti: quello è il luogo che voi scegliete comunemente per fare le vostre prove. Io ho comandato al fiume che rientri nelle sue rive: ho mandato un vento meridionale, per secondar la discesa dell'acqua, e per accelerarne l'arrivo al mare. Il mio sole è levato. Il limo si scaglia su la campagna: il caldo e l'umido sono in isfena. Le fermentazioni ed il moto giocano. Ho raccolto sotto la vostra mano tutti i vostri principj formatori. Lavorismo adesso, voi dal canto vostro, io dal mio. Voi Aristotele, Empedocle, Averroe, ed altri molti, che sapete precisamente quello che entra nell'ala e nella tromba d'una zanzara, mettetevi all'opera. Tratte dall'acqua una piccola massa di limo stem-

Semperato: ponetela in un vase aperto ed esposto all'aria. Introducetevi i raggi del più cocente sole, per accelerare la mirabile fermentazione. L'unica avvertenza che dovrete avere, è di coprire il vase con una tela ben stretta, acciocchè non venga una madre a deporre le sue ova nel vostro limo, e non vi tolga il piacere che voi vi promettevate dalla vostra prova, attribuendo a sé la generazione di cui pretendete di far onore alla corruzione. Pigliate parimenti o un pesce, o la carne d'un uccello, acquatico, o terrestre: esponetela solamente al sole, coprendola d'una tela chiara. Tutto è in ordine come beamate, calore, umidità, aria libera, corruzione, dissoluzione.

Ma che? ogni cosa torpe e si ne sta oziosa sotto cotesta tela. Le carni s' inaspriscono, e s'indurano come della pergamena, il limo si diffecca, le di lui parti si restringono, e non compariscono mosche, nè vermi.

Paragonate adesso la mia opera colla vostra, e vedete, se si può separare la formazione del più picciolo organo che sia nell'universo dalla sapienza, e dall'ordine espresso dell'Eterno Fattore. Io so diversamente da voi. Io ho posto nell'ovaja d'una madre il picciol ovo che contiene il verme, che a voi non è riuscito di produrre. Ho mostrato a cotesta madre il luogo adatto per compartire al suo figliuolino i convenevoli alimenti. Esponete al sole un pesce, o qual altro animale, che ucciso avete, e lasciatene liberi gli aditi. Io brevemente ora voi vedrete gli effetti secondi dell'ateorizzazione, che hanno avuta le mosche di deporvi le loro ova. Voi chiedete, donde provengano gl'insetti che veggansi bulicare nell'acque stagnanti.

La Mosca  
del Fiume  
PATETICA.

La Cos-  
mogonia. gnanti sulla campagna, mentre il limo e l'a-  
cqua de' vostri vasi non han potuto partorir  
cosa alcuna. Io ho detto alla Zantara, che l'  
acqua del fesso meglio dell'acqua corrente fa-  
ciliterebbe lo sviluppo ed il mantenimento del  
suo piccolo parto. La madre ha però deposta  
sull'acquafangosa le sue piccole ova involte  
d'un glutine, che impedisce che l'acqua con  
vi s'innam. Io mi servo del fuoco e dell'aria  
per mettere in azione i principj di vita che  
ho preparati nell'ovo. La mia mano ha collo-  
cata sotto questa volta una capsula all'estre-  
mo picciolissima, che contiene l'animale per  
cui tutte queste disposizioni son fatte. Questa  
capsula è attornita da liquori, che nutriranno  
da principio il figliuolino, e che occupano sot-  
to il guscio mille volte maggiore spazio di lui.  
Tutti questi preparamenti sono stati ordinati, e  
disposti lungo tempo prima. I membri dell'  
animale già formati, ma intorpiditi, s'avan-  
zavano verso la luce per via d'aumenti, i cui  
progressi sonq inconcepibili alla vostra mente.  
Io ho conosciuto nel corso de' secoli il giorno,  
ed il momento, che dovean rompere tutti i  
suoi cancelli e ripettacoli, per produrlo nella  
schiera delle Creature viventi. Appunto per  
mezzo di tali provvedimenti, e dell'ineguaglian-  
za degli sviluppi di questi animalotti, io as-  
sicuro a tutte l'età la conservazione di ogni  
specie.

Tutti quanti voi siete, stimato avvilina la  
mia maestà in una simile produzione, e v'è  
più in grado d'attribuirle a qualche causa, che  
voi chiamate seconda? ma oh quanto andate  
lunghi dal vero! Tornate, come voi face, la pre-  
sentazione di questo piccolo infetto, è un fat-  
to che mi offende. Voi trasferite a un pezzo  
di



di luogo, o ad un cieco movimento, un po-  
tere ed una gloria, ch' io non ho conceduta  
all'uomo, benchè egli abbia fortuna l'intelletto,  
consiglio, e ragione. Nùn movimento, niu-  
na creatura formar può lo scheletro ed i vasi  
che organizzano un animale; e tanto meno  
potran dargli la vita. Quest' è il carattere del-  
le opere della mia mano. Vedete adesso il  
verme, che aspettavate. Egli ha rotto il gu-  
scio del suo ovo, egli è uscito da' suoi panni;  
ed i vostri occhi guardandol da presso, potran-  
no ravvisarlo.

Ma come? dite voi. Era non Zanzara  
quella, che noi credevamo dover provenire da  
una Zanzara. Ben si sceglie a evidenza, che  
le generazioni non sono regolari. Ecco l'ovo  
d'un animale alato, che dà un verme che s'irri-  
scia. Averebbe dato una Zanzara se avesse  
fornito un altro temperamento di qualche; e  
la materia senza dubbio s'organizza sotto una  
forma, poi sotto un'altra, secondo il grado di  
calore, che la fa fermentar.

Ma voi continuate a riferir sempre ogni cosa  
alle vostre idee; e perchè non osservare passo  
passo le mie fatture, quando avviene, che la  
vostra scienza è un cumulo di termini vuoti di  
scuola; non hanno altro che un suono. Disin-  
gannatevi intanto a' vostri frivoli principj, ve-  
dendo il progresso della nascita d'una Zanza-  
ra.

Il nostro vermicello acquatico, che voi a-  
vete abbandonato con soverchio disprezzo, co-  
me un animale diverso da quello cui cerca-  
vate, vive qualche tempo in coesistenza. Nulla io qui vi dico circa gli alimenti, ch'io  
gli preparo, nè circa le umidità che io ho vo-  
luto ch'egli apportasse. Non bado adesso alla

vostre ingratitudine. Osservate questo insetto ne' diversi stati della sua vita. Quando egli è fascio, e sufficientemente consacrato, io gli tolgo il gusto degli alimenti, gli mando delle convulsioni, che lo agitano. Gli interni sforzi, ond' egli è mosso, rompono la guaina che lo involge. La pelle di verme, ond' è rivestito, si lacera. N' esce un altro animale, il quale è appunto il foderò, o l'involucro d'un terzo, cioè della Zanzara, di cui da voi s'aspetta il nascimento.

Voi vi meravigliate, che io abbia prese tante miserie, usate tante cautele, per guidar alla luce un sì picciolo animale. Almeno voi concedete e accordate, che la sua nascita, e la sua struttura da voi non s'intendono punto; e che colui il quale n' è all' oscuro, non ha diritto di asserire, che costui animale è la produzione d'un caos di principi, o d'un miscuglio di qualità. Eh lasciate i vostri sistemi, la vostra scienza. Disponetevi a servirvi degli occhi, e lasciatevi illuminare dall' esperienza.

Voi state a vedere, quel che io fo di questa Zanzara, cui perfeziono con tanta cura, ed a cui ho preparato tanti ricoveri. Quando a voi è ignota l'intenzione delle mie opere, non inferite, ch' elleno sieno inutili; ma più tosto, che voi non sapete tutto: ed in luogo di biasimare quello ch'io faccio per render certa la produzione della Zanzara, giudicate più tosto della sua utilità, e del fine a cui è stata prodotta, dalla cura diligente ch' io ci ho posta in produrla. Il progresso, e l' effetto vi mostreranno, che il verme acquatico, con dare alimento al pesce, alimenta voi medesimi. Io lo corrodo poscia d' aria e di fecondità, affinchè vada ad arricchire altri luoghi:

glia; e quelle metamorfosi, che voi stimavate giochi della natura, o un effetto della corruzione, sono agl'1 dovreste veder, tratti della mia liberalità. Voi ne più ne meno ci trovate la prova d'una sapienza che estendesi alle più picciole cose, tanto è lungi che a lei sottrar si possa la formazione dell'Universo. Qual altra causa, se non se una sapienza profonda, & un ordine speciale ha potuto connettere il nascimento d'una Zanzara con un ovo perisibente; trarre un verme da costello ovo; lacerare la vella del verme, per guidar alla superficie dell'acqua la crisalide ch' egli conteneva, e far finalmente partire fuor di questo secondo tetto un animale alto provveduto d'una moltitudine innumerabile d'occhi, e avendo un cuore, un polmone, ed altre viscere differenti da quelle che l'hanno già servito?

Volete voi sapere, quanto m'è caro questo animaletto, e ricevere un oltre da lui una lezione più sode, di quella che voi date a' vostri discepoli? Forate una lama di piombo colla punta d'un ago, e dopo d' avervi lasciato entrare una goccia d'acqua, che ivi resta in figura rotonda, presentate affai di presso la testa della Zanzara a costella leggerissima stilla: il vostro occhio vi vedrà; non senza stupore, l'oggetto a dimilura ingrandito. Vi scoprirete una spada affilata, una sega addentellata, che esce dalla tromba dell' insetto, ed altre elaboratissime parti. Chi ha mai, a parer vostro, perfezionate sì belle membra, chi, se non se una infinita sapienza, una espressa volontà, se n'è presa la cura? Andate adesso, e trarre fuori il cielo, la luce, ed il sole da una massa informe di materia prima.

Fra

Fra i pretesi sapienti, che studiano le mie fatture, e che hanno sempre paura d'incontrarmi, ne trovo alcuni, che non decidono così alla sfuggita, come Aristotile<sup>5</sup>; ma che però non sono di lui più ragionevoli, nè più religiosi. E' non costruiscono il mondo, ma lo criticano; non fanno far altro se non borbottare, e lamentarsi. Invece di riferire alla mia gloria quelle cognizioni, e que' beni, ch'io loro compartisco, piglian ragione, e ardire da ciò che non comprendono, di gettar de' sospetti scandalosi circa la mia esistenza. Io li ho tutti ammessi ad un convivio, nel quale ho accoppiato le delizie colla profusione: e in luogo d'essere grati a ciò che da me lor si dona, passano il loro tempo a lagnarsi di me, perchè non ha loro voluto accordare certi altri cibi. Ho dato ad essi un alloggio in un palazzo magnifico; eglino reputano nulladimeno nocivi e semplici coloro che dimostrano tenerezza, e gratitudine verso de' miei favori: e vien loro talento di costituirsi censori, e revisori della mia Casa, giungendo a basimarne l'ordine ed il governo. A che pro, dicon costoro, tanti esercizi d'insetti, che si sollevano dalle piane d'Egitto, e che andranno a divorare una parte delle ricchezze dell'Africa? A che pro far dissacrare la raca mellinteri, e dare ali alla farfalla ch'esse per vivere sol pochi giorni, e bene spesso men di 24. ore? Perchè fare con tanto apparato tanti animali o nocivi, od inutili?

Ragionatoci superbi! io ascolto i vostri lamenti, o più tosto le vostre bestemmie. Tutti i tratti di sapienza, e gli ammirabili benefici, co' quali ho voluto esercitarvi e movervi, ben potevano indurvi ad adorare in silen-

zio, ciò ch'io vi nascondo, o ciò che per an- la Morte  
de' Terreni  
è inevitabile.  
che non avete scoperto, benché v'invitassi a  
conoscerlo. Ma sappiate che la mia volontà,  
che ha fatto la struttura dell'Universo, è al-  
troci la ragione espressa de' mali (a), o dell'or-  
dine di cui vi lagunate. I vermi acquatici, che  
provengono dalla Zootera, sono il cibo de'  
pesci: e le ruche che nascono dalla farfalla,  
sono la pastura, ch'io nutro a' polcini de'gli  
uccelli. Costei iserti hanno degli altri impor-  
tanti impieghi giusta le mie mire. Ma se po-  
tessero generare, si perpetuerebbono nel mede-  
simo luogo, che li ha veduti nascere, ed ivi  
tormenterebbon tutto con una moltiplicazio-  
ne similata; mentre gli altri luoghi sarebbon  
privi degli vantaggi che l'uomo trae da essi  
senza saperlo. Finchè l'insetto è un verme,  
che striscia, io lo lascio sterile; ma ho prepa-  
rato in lui un altro animale, che ha ali, ed  
è fecondo. La vita non gli è più necessaria,  
dopo che egli ha deposti gli ovi, che voi con  
degnate di osservare, e che sono tesori, dai  
quali io traggio ora benefici nutrimenti, quan-  
do ne modero la quantità, ora istrumenti di  
coltura, quando permetto loro, che si moltip-  
lichino più dell'utaro.

Una legione di ruche ralleghia e spoglia lo  
quest'anno le verdi foglie de' giardini. La vo-  
stra Filosofia si sconcerta, e teme che l'estate  
vestura non abbian gli uomini a perir di di-  
sagio, e di miseria. Chi sa, se le biade non  
serviranno per avventura di pasto a questa ge-  
nita d'insetti, che si perpetuerà d'anno in an-  
no nel paese, e spopolerà, e disarterà tutto?  
Oh gli elmi Filosofi, che costruir potete l'uni-  
verso

(a) Non si tratta qui del mal morale, che è l'opera della  
volontà depravata.

sa Cos-  
mologia.

verſo con tre o quattro elementi, ed a' quali baſta un poco di ſango per produrre animali vivi, perchè non poſſete caglie dal mondo interno, dal mondo bello fatto, un rimedio, che ſtermini le armate delle ruche, quando io vorrò mandarle ſu le voſtre piante? Non vi ſignificate, nè: il rimedio ed il male ſono nella mia ſola Provvidenza. Io comanderò al vento, che ſene porterà via tutt'in un tratto le farfalle, e gli ovi in un' altra contrada, dove non faranno ſe non quel male, ch'io ho decretato con miſericordia. Il Filoſofo che non ha veduto l'arrivo ed il paſſaggio di queſti insetti attorno della ſua abitazione, farà ſorpreſo in vedervi certe piante coperte all'improvviſo d'una ſpezie d'insetti, o affatto ignota, o non veduta gli anni precedenti. Ei non mancherà di ricorrere a fermentazioni, ad un'aria maligna, alla miſtura del caldo, e dell'umido. La nebbia, o un certo vento avrà in un ſubito generate e fatte piovere tante ruche. Ma s'egli parla così, tanto egli contradice all'esperienza e tanto poco di ſenſo hanno le ſue parole, quanto le ſeguenti: *il Caelo ha prodotto il mondo: il miſcuglio degli elementi ha formato l'univerſo.*

Voi cadete nel medefimo errore, e fate la medefima ingiuſtizia, qualora dite, che l'immoderata genera de' nocivi animali. Voi mi credete avvilito, e diſonorato con una ſimile creazione, e però non volete attribuirmeſi: vi ſiete aſſigliati ad attribuire l'organizzazione d'un animale alla corruzione, e quindi avvienne che perdete di viſta la ragione dell'univerſo medefimo, l'ordine, e la diſpoſizione del quale da voi ſ'attribuiſce ad un caos, ad un moto, a qualità immaginarie. Deponete queſto

ho capitale errore. Sì: la creazione d'un malefico corrodente insetto è l'opera del mio consiglio, siccome lo è quella del cavallo, e dell'elefante. Non ne voglio esser fidoato, e vob'ferbarmela con tanta gelosia, quanto la creazione del mondo intero. Non perdete di vista ciò che vi ho concesso, cioè che il Caez ha potuto formare il mondo, se quel che traspira da' vostri corpi può organizzare un verme, od altro insetto.

Que' diversi nemici, che divorano di nascosto le vostre mura, e le vostre suppellettili, o de' quali voi stessi temete le mortificazioni, non hanno altra causa della loro creazione, che la mia volontà, siccome del loro sviluppo, e della loro pienezza altra causa non hanno che la vostra negligenza.

D'alcuni io ho impedita la troppo enorme moltiplicazione, col mezzo della vigilanza d'un animale pieno di astuzie, dal quale li faccio inseguire. Ma e questi, e tutti gli altri, trovano il loro ben essere nella sporcizia, che infetta i vostri corpi, o le vostre stanze, e che può torvi anche la vita. Gli assalti di questi nemici sono adunque utili avvertimenti del pericolo in cui siete: e con dichiarar loro una guerra perpetua, voi dissipate o prevenite quella immondezza, che vi sarebbe più di essi funesta.

Quindi si fa manifesto, che i Docti nella lor Fisica, hanno di proposito schifato d'occupare il loro intelletto, di trattenere il loro cuore coll'idea de' miei benefizj; di conoscere le mie intenzioni, e di lodarle; occupazione, che sarebbe molt'atta per renderli felici, e nella quale risiede tutto lo scopo di quell'intelligenza, di cui li ho dotati. Essi al contrario

La Cal- hanno impiegato la misura di cotesta intelli-  
 MODONIA- genza in voler comprendere, ed anche spie-  
 gare con enfasi l'architettura del mondo ch'io  
 non aveva loro rivelata. Ma dopo tanti seco-  
 li, da che queste superbe menti promettono  
 scienza, evidenza, luce, movansi ognora ras-  
 tenuti dalle spine, ch'io semino a bella posta  
 sul loro sentiere. Non vedono se non falsi ba-  
 gillori; e moltiplicano senza fine gl'imbarazzi  
 e le dispute, mentre tutti perdono la loro  
 ragione per unica regola di ciò che debbono  
 pensare o credere: ma io dono di secolo in  
 secolo nuovi lumi, e nuovi progetti a colo-  
 ro, che s'attengono alla semplicità dell'esper-  
 ienza, e che si restringono nel sentimento dell'  
 eccellenza de' beni o della verità, ch'io fo loro  
 palesi; benchè tuttavia differisca a farle loro  
 comprendere.

## VI.

*Il mondo d'Epicuro.*

Fra ora Aristotile, e la sua numerosa Fa-  
 miglia non ci hanno detto cosa che fosse in-  
 telligibile, e che non si trovi al presente con-  
 traddetta dall'esperienza. Ecco un altro Gre-  
 co, il sistema del quale ha fatto ancora più  
 strepito nel mondo, che gli elementari, e le  
 qualità de' Peripatetici: quello è Epicuro. Egli  
 rinnovò, e ampliò la dottrina degli atomi  
 immaginata da Mosco di Sidone avanti la  
 guerra di Troia (a), e introdotta in Grecia  
 sotto diverse forme dalla Scuola Jonica, da  
 Len-

(a) Giusta il parer di Pothander, situate da Sirisone  
 Gagne L. 1. 1.



Leucippo, e da Democrito Abderitano. I sentimenti d'Epicuro sono stati fedelmente, e nobilmente esposti nel poema di Lucrezio. Anche la ripetizione di sì celebri uomini, noi doveremmo aspettare qualche cosa magnifica, e che appagasse. Eccovi le sostanza di questo sistema, qual la troviamo nel poeta latino (a) e in diversi luoghi di Cicerone (b) ove se ne ragiona.

Il mondo è novello, e tutto pieno delle prove della sua novità. Ma la materia, di cui egli è composto, è eterna. V'è sempre stata una quantità immensa e realmente infinita d'atomi, corpuscoli duri, forcati, quadrati, oblonghi, e di tutte le figure, tutti indivisibili, tutti in moto, e nell'attuale contate d'avanzare, tutti discendenti, e travalicanti il vuoto. Se avessero continuato a questo modo il loro corso, non sarebbe seguita alcuna unione, e il mondo non ci sarebbe. Ma andando alcuni un poco lateralmente, questa leggiera declinazione ne serbò e o'agugliò molti insieme. Quindi si sono formate diverse masse, un cielo, un sole, una terra, delle piante, un uomo, una intelligenza, e una libertà. Nulla cosa è stata fatta con disegno. Lungi il credere, che, esemplarità, le gambe dell'uomo siano state fatte con l'intenzione di portare il corpo da un luogo all'altro; che le dita sieno state corredate d'articolazioni, per meglio acchiappare ciò che fosse necessario; che la bocca sia stata guernita di denti per divorziare il cibo; nè che gli occhi sieno stati destramente sospesi sopra muscoli cedenti, e mobili, perchè po-

L. 2. tes-

(a) V. Lucretii *Dei de rerum natura*, l. 6.

(b) De *Natura Deorum*.

12. Con- tellero volgerli con agilità, e vedere da qual  
MODERATA - parte in un istante. No, non è un savio ac-  
corgimento quello che ha disposte queste par-  
ti, in modo che servirci possand; ma noi fac-  
ciamo uso di quel che troviamo capace di pre-  
starci servizio.

*Nunc patet escaleras clare, et cetera  
Ut videatur: sed quod natum est, id pro-  
cessu ajam.*

Il tutto è stato fatto a caso; tutto continua, e le  
specie si perpetuano senza alterazione a caso.  
Tutto si dissolverà un giorno a caso. Il si-  
stema d'Epicuro quì in sostanza si riduce.

Ma come è possibile, diranno subito i miei  
Lettori, che gli uomini abbiano acquistato  
nome nel mondo, e fin nel mondo moderno,  
collo spacciare simili stravaganze? Noi ab-  
biam creduto, nel leggere questo articolo, di  
doverci armare di tutta la nostra ragione, e  
di tutta la nostra Religione, per dar retta all'  
esposizione della dottrina d'Epicuro, senza ri-  
ceverne scandalo; ma vediamo in sostanza se  
sistema più atto a farci smascellar dalle risa,  
che ad offenderci l'intelletto. Imperciocchè  
non s'è scandalizzato mai in udre i sistemi,  
che compongono nell'ospitale de' Pazzi; e co-  
loro che li riferiscono sono stati sempre dis-  
pensati dal farne la rifutazione. D'opo i con-  
fessare, che quando si trovano uomini capaci di  
un pensamenti, non v'ha cosa alcuna da dir  
loro con profitto. Sarebbe anche vano parti-  
to, spedir loro un medico per guarirne il cer-  
vello, come fecero con Democrito gli Abbe-  
riaci. La malattia di questa specie di Phi-  
losofi,

sofi, è una carenza che supera il potere della Medicina.

Il Mondo  
di Gio:  
Battista.

## VII.

### *Il mondo di Gassendi.*

Ma guardiamoci dal porre nella medesima schiera gli Epicurei, e gli Epicureisti. Questi secondi sono i seguaci moderni degli Atomi; i quali hanno il Gassendi per loro duce, ed i quali facendo Dio solo autore degli atomi, e de' loro moti, hanno creduto di poter spiegare con l'unione, e con la disunione di quelli primitivi corpuscoli, le mutazioni perpetue del mondo. Per quello spetta alla religione, egli non son fuor d'ogni rimprovero; ma per quello appartiene alla ragione, non è mica così. Hanno essi avuto, come parecchi altri, la malattia di desiderare un sistema per ispiegar tutto, come se la qualità di Filosofo supponesse la facoltà d'intender tutto, e imponesse l'obbligazione di spiegar tutto. Hanno voluto riferire a cause fisiche quello, che non può aver altra causa, che le volontà speciali del Creatore. I loro atomi agitati, e roncigliati nel vacuo, possono bensì formare de' misti; ma essendo d'ogni sorta di figure, non possono formare gli elementi o corpi semplici, la natura de' quali è determinata, e assolutamente invariabile. Non possono nemmeno col mezzo dell'impressione d'un moto generale, e uniforme, produrre i delineamenti d'alcun corpo organizzato, perchè la struttura ed il servizio degli organi sono l'opera d'una provvida o d'una intenzione; ed il moto non ha nè l'una nè l'altra.

L 3

Sc

Se i Gassendisti dicessero, che Dio ha da principio creato delle particelle d'oro in una quantità determinata; che poscia egli ha creato una certa copia di particelle di mercurio, d'argento, di rena, di fuoco, e molte altre; che il concorso di queste particelle forma delle masse d'oro, o di rena &c. quando sono tutte d'una medesima specie; o de' corpi misti quando sono di differenti nature; o de' corpi organizzati, quando Dio, per sua volontà particolare, le sceglie per dare aumento a' corpi da lui organizzati per un codice espresso; questa filosofia sarebbe plausibile, perchè si troverebbe conforme all'esperienza: e noi potremmo allora abbracciare il partito de' Gassendisti, perchè questo non è più fare un sistema, ma raccontare ciò, che Dio ha fatto, senza assumersi l'impegno di spiegarlo.

Ma i Gassendisti adoprano per la formazione dell'oro i medesimi corpuscoli, che prima avranno fatta una massa di cristallo. Nel che eglii s'oppongono all'evidenza de' fatti, dai quali deduciamo, che queste sostanze sono inalterabili. In oltre, se credono, come pur troppo lo credono, che i loro corpuscoli mossi circolarmente o direttamente, potranno formare non solo capace d'illuminar la terra; una terra buona a pascere, e mantenere degli abitatori; animali atti a diverse funzioni; che altro fanno, se non se spiegar l'ammirabile organizzazione del mondo, e l'economia di ciascuna delle parti, che lo compongono, col semplice, e nudo movimento, il quale certamente non può se non compaginare o disunire masse informi alla cieca, e senza avvertimento, o proposimento d' un fine? La sola volontà d'un essere potente e saggio ha potuto dare

dare agli elementi semplici la loro immutabile natura, ed ai corpi organizzati la loro speciale combinazione? = MONTE  
DEI GARD-  
SERRI.

Per dire, che una massa d'oro è un cumulo di particelle d'oro accostate l'una all'altra, e che quelle particelle sono una natura originale, un elemento immutabile, e cògnito a Dio solo, non la d'uso d'atomi adunchi, né di atomi quadrati. Qual fondamento avremmo noi per dire tal cosa, e qual lume, o più chiara notizia, a noi ne risponderebbe?

Similmente per dire, che il corpo dell'uomo è un tessuto di vasi grandi o piccoli, le cui diminuzioni, e intume corrispondente sono a Dio solo cògnite; che questi medesimi vasi sono composti di più particelle elementari ammirabilmente mescolate; che in somma questi elementi sono nature costanti, fatte da Dio per variare i misli, e per determinare ad un tempo i confini di quella varietà; non bisogno v'è di ricorrere per questo agli atomi; i quali imbrogliono tutto, e non ci ajutano in niente: così che dir si potrà con ragione, esser questo linguaggio niente altro che parole generali, vaghe, ed oscure, non men di quel che lo sieno le forme sostanziali, o le qualità occulte della scuola antica. Gli atomi d'Epicuro sono dunque degni di riso, e quel del Gassendo o non c'insegnano cosa alcuna, se è vero che Dio determina la loro natura, ed il loro uso per mezzo di volontà speciali; eppur ci guidano all'irreligione, e fan difensore alla ragione, se si pretende trar da loro qualche cosa regolare, qualche corpo organizzato, senza un ordine espresso di Dio.

*Il mondo del Cartesio.*

Io onoro e prego colla maggiore sincerità il Sig. Descartes, non già perchè egli è Francese, offendo miei fratelli tutti gli uomini; ma perchè egli è stato un grande ingegno, e molto più, perchè fu egli il primo a riprarci l'ordine di scuotere il giogo d'Aristotele, e di cercare un miglior metodo di procedere nelle scienze, di quello ch'era legittimo per l'addietto. L'onorerei, e pregerei molto a dismisura più, se dopo l'esserli egli persuaso, che il sentiere battuto non conduceva ad alcuna meta desiderabile, avesse lasciato d'impegnarsi in un'altra strada egualmente poco sicura, e forse più pericolosa. Il rispetto ch'io debbo alla verità ed a' miei Lettori, m'obbliga a dir con candore ciò che io giudico del metodo di Cartesio, e del mondo ch'ei n'ha tratto fuori: e dalla spiegazione ch'io farò delle sue opinioni, ognun vedrà che l'uomo non è fatto per discovrire nella guisa ch'egli ne addita.

Il metodo  
di Descartes.

Vedi le  
sue medita-  
zioni.

Cominciò il Cartesio a filosofare dalla massima di dubitare di tutto, o che così egli fece, perchè ne fosse persuaso, o per economia. Per forza di questa sua generale dubitazione, egli non sapeva più, se cosa alcuna attorno di lui vi fosse, e neppur s'egli medesimo era, o non era. Quindi riflettendo profondamente sopra ciò, che si faceva in lui, venne ad intendere ch'egli pensava, e da questo inferì, ch'egli era. Fatta questa importante scoperta, di cui si tene assai pago e glorioso, e cui studiò di mantener salda con molti serm-

contro coloro , che volessero defraudarcelo , an-  
dò più innanzi , e sentì ch'egli medesimo , ch'  
era quegli che pensava , aveva di più un cor-  
po ; della qual cosa s'accortò appieno . Con-  
vinco per gradi , dell'esistenza de' suoi piedi e  
delle sue mani , mise e quelli e queste in opera  
filosoficamente ; quindi a poco a poco , dopo  
varj sospetti , e replicati tentativi , conobbe  
che attorno di lui v' erano degli altri corpi .  
Non voleva egli dal bel principio credere co-  
sa alcuna , poichè egli ne bramava aver sicu-  
rezze irresistibili , e smentava a supporre d'es-  
sere bene informato e sicuro . Chi può sape-  
re ? Forse , diceva egli , io sono ingannato da  
un sogno ; forse Dio , o un essere potente , mi  
fa illusione , con le apparenze di cose che non  
sono . Tanto procedette il suo discorso , che di  
sillogismo in sillogismo , di dimostrazioni in di-  
mostrazioni , egli arrivò a sapere di certo , che  
egli , Cartesio , non dormiva quando vegliava ,  
e che Dio non lo ingannava con talte apparen-  
ze . Fu cotanto sospeso dall'evidenza di que-  
ste nuove cognizioni , e della connessione e le-  
gatura delle sue idee , che non tardò punto a  
comunicarle a tutta l'Europa , e stimò di po-  
ter con ragione ridur tutta la Filosofia ad una  
massima , la qual è di non ammettere se non  
ciò che il nostro intelletto evidentemente con-  
cepisce . Appresso egli intraprese di spiegare la  
struttura del mondo intero senza farci entrare  
cosa , ch' egli non concepisse con un' intiera  
evidenza .

La prima riflessione , che ci occorre all' ani-  
ma sul primo affacciarsi ad un tal metodo ,  
cotanto più vantato e lodato , si è , non tro-  
varsi uom del contado sì rozzo e sì ignorante ,  
che non sappia benissimo , senza servirsi d'al-  
cun

la Cos-  
tantina

cun metodo, nè di alcuna meditazione, che non sappia, disse, ch'egli esiste, ch'egli ha un corpo; che altri corpi sono intorno di lui; ch'egli non dorme quando veglia, e che Dio, essendo buono, non vuol fargli illusione. Se cadesse a taluno in mente di contrastare a questo Cartesiano la certezza, ch'egli si vanta d'aver circa queste cose, egli non andrè per questo in solitudine a rinvenir risposte da dare al suo contraddittore. Gli sarà bensì lefeb-  
fe, e sarà saldo ed immobile nella sua asserzione. Perchè dunque decantare sì altamente le scoperte di Cartesio, o perchè fare tanto apparato per dimostrare ciò che si sa perfettamente senza tante dimostrazioni filologiche, e che non si viene già a sapere di più dopo d'aver proceduto colla più profonda meditazione?

In secondo luogo, per quanto distinte e certe sieno in noi tutte le nozioni che abbiamo del nostro pensiero e del nostro essere, non ci danno però diritto ad immaginare, che Dio, il quale ci ha forniti di alcune cognizioni, c'inviti per questo a voler conoscere il tutto, a procedere di cognizione in cognizione, fino a penetrare nella struttura del suo mondo, e a non ammettere se non se ciò che evidentemente e chiaramente concepiamo. Per guidarci e governarci basta che abbiamo delle cognizioni sensibili sotto 'l dominio della ragione. Il nostro stato non ne vuol di più; e l'esperienza ci mostra, che tale è l'ordine o la condotta, che tiene Iddio con noi.

Se un cieco nato volesse, su gli avvisi d'un Cartesiano, consolarsi della privazione della vista, col piacer di studiare la Fisica e di perfezionare le sue cognizioni, egli si troverebbe nel caso, in cui Democrito bramava di tro-  
varti



varsi per ordinare e disporre il suo mondo con maggior libertà e quiete. Egli sarebbe nel caso, in cui sono stati tutti i Filosofi dati alla meditazione, i quali tanto meglio hanno creduto di conoscere l'ordine e la simmetria dell'Universo e delle sue parti, quanto maggiore cura usavano per tenere ben chiusi i lor occhi, affine di meditare liberamente. Un uomo tale, di cui non fosse distratta l'intelletto dal torbido delle sensazioni, dovrebbe senza dubbio procedere di scoperta in scoperta. La luce dell'evidenza, per verisimile, che gli sia per rivelare ogni cosa. Ma pur troppo ella non varrà a scoprirgli niente. Il nostro cieco li farà un sistema pien di chimere e di illusioni, perchè gli è impossibile senza l'aiuto della vista, l'aver idea veruna estesa del sole, della luce, de' colori, vale a dire, delle parti della natura, che ne sono il più bello, ed il più pregevole.

Sia qual la ragione è insufficientissima a mettere questo cieco in istato d'imparare la Fisica, e l'evidenza de' suoi raziocinj non gli compensa la perdita degli occhi. Supponiamo adesso che Dio gliene doni l'uso. Il nostro fedele discepolo dell'evidenza vedrà con stupore lo spettacolo dell'Universo, che riuscirà per lui come una nuova rivelazione. Un solo sguardo gl'insegna più che dieci mille raziocinj. Le sue cognizioni crescono adunque coll'aiuto d'un nuovo sentimento. Ma egli impara solo ciò che l'occhio gli mostra, e la sua ragione è tuttavia limitata, nè giunge a perfettamente capire la struttura del tutto, l'organizzazione delle specie, le cause od i meccanismi delle mole o degl'ingegni che fanno il tutto muovere, la natura precisa che distingue una particella ele-

IL MONDO  
DEL CA-  
TINO.

elementare da un'altra. E' vero ch'egli conosce e sente meglio quel che è esteriore nelle parti dell'universo, e le connessioni o corrispondenze d'una con l'altra. Ammira, come Dio abbia voluto compendiare ed abbreviare, mercè l'azione dell'occhio, le ricerche e i tentativi, che sarebbe stato d'uopo fare se la natura delle cose, che servir ci dovevano. Ma il suo intelletto guidato da questo nuovo sentimento, gli ha forse acquistata maggior facilità e diritto a comprendere ogni cosa? Può egli con quest'ajuto penetrare al di là del sensibile? può egli andar più addentro della superficie, e sviluppare qualche cosa di più delle mere connessioni e simiglianze?

Se egli vuole eziandio continuare a far uso di quel principio che gli è stato costato inculcato, cioè di non assentire se non alle verità evidenti, e di rigettare tutto quello che implica; dovrebbe persuadersi, ch'ei non vede, nè sente, nè colori, nè estensione negli oggetti che lo feriscono: imperocchè in tutto questo v'è dell'affurdità e della contraddizione. Può egli forse capire con evidenza, come il suo occhio possa ricevere impressione dagli oggetti che non lo toccano? Non pare assurdo credere, che uno spirito possa essere modificato da corpi? non pare una contraddizione il dire, che un picciol essere esteso sol pochi piedi, possa ricevere in sé il sentimento e la misura d'una grande campagna, e la distanza che v'è dalla terra al cielo? Però il nostro cieco Filosofo, e innanzi che vedesse, e dopo ch'egli vede, ha sol trovato nella sua ragione, tenebre, perplessità, impossenza di conoscere cosa alcuna di tante che gli sono d'intorno. L'istesso dicasi di tutte le ricerche de' partigiani dell'evidenza in materie  
 88.

filche. O che piangono il tempo perduto, a che adottano sistemi non intelligibili. Donde procede il male? Del principio fallace, dato loro per regola, che è di non ammettere cosa, la quale non sia dall' intelletto composta con evidenza. Chi ha dato loro questo principio, ha supposto, che convenisse, per acquistare alcune cognizioni, trascurare i sensi, e solo ascoltar la ragione. Ma l'ordine, e la strada del sommo Padrone Iddio non è costui. La di lui manifesta intenzione, nel corredarci di sentimenti, e di ragione, è stata di farci acquistare ogni sorta di cognizioni per mezzo de' nostri sensi, e di regolarne l'uso con la ragione. Ma gli uomini fanno per ordinario tutto l'opposto. Cercano la regola della lor condotta ne' sensi, e la cognizione della natura nella ragione; pervertendo così i doni di Dio, mentre gli applicano ad un uso, a cui non sono destinati. Un simil metodo di ragionare formerà degli uomini stravaganti, e perfettosi, e increduli, che non vorranno ammettere le cose che vengono loro validamente attestate, perchè in esse la lor debole e minuta ragione non troverà l'evidenza; e piglieranno per idee evidenti i sistemi smenciti dall'esperienza. Un simil metodo è illusorio e pernicioso, perchè suppone, contra un' esperienza universale, che Dio ci chiami a conoscere evidentemente il fondo delle opere sue, ed a sapere la ragione di tutto. A dirlo giusta, il contrapposto di una tale supposizione è appunto la maniera, onde procede Dio con noi. Dio procede in un modo perfettamente uniforme nelle cose, ch'egli ci ha fatto sapere per mezzo della rivelazione, e mercè l'aspetto della natura. Nella fede e nelle scienze, ci divula certi fatti, e' istruisce di cer-

il. Manno  
nel Car-  
terio.

te verità; c'insegna o per mezzo de' nostri oc-  
chi, o dell'udito, o per via di testimonj fede-  
li, questi e quei fatti, dei quali, ciò suppo-  
sto, non possiamo ragionevolmente dubitare.  
C'istruisce di cose vere, delle quali ci mo-  
stra l'ordine e la proporzione co' nostri bisogni.  
Ce ne fa conoscere quel che ci basta; e appun-  
to per renderci intimamente convinti dell'e-  
ccellenza e dell'uso di tali verità, ci ha dotati  
d'intelligenza. Per renderci poi atti a regolare  
la nostra condotta, e perfezionare l'uso di tut-  
te le sue creature, egli ha posto in nostra in-  
telligenza i principj della morale, e i principj  
delle matematiche; principj sempre pronti a  
servirci, a proporzione che noi sappiamo col-  
tivarli, e adoperarli. Ma insieme con questi  
pochi lumi che gli piace dispensarne, sparse,  
dirò così, obliquamente un'oscurità tenebro-  
sa, impenetrabile al nostro intelletto. Noi ci  
fiam provati altrave (\*) di dar a conoscere la  
grande sapienza, e l'ammirabile bontà, che  
ritrovass in un tal governo. Ma quand' anche  
noi non potessimo le non vederne imperfetta-  
mente i motivi, ci basta sapere, ch' egli in-  
fatti ci governa così. Or chi ardirà di dire a  
lui: perchè m'avete fatto a questo modo? Chi  
ardirà di laggiarli? I Cartesiani volendo che l'  
uomo cerchi di conoscere la natura coll' attivi-  
tà del suo intelletto, ed eludendo e inculcan-  
do ognora la necessità di cercar l'evidenza in  
tutto, ci hanno dato l'unico per così diversif-  
sima da quel ch'egli è, ed hanno regolato le  
obbligazioni ed i passi della sua ragione colla  
norma d'un potere ch'ella non ha. La cogni-  
zione chiara dell'io stesso e della vera essenza  
de-

(\*) Vegg. la fine del Tomo 2. e del Tomo 6. della Spie-  
gazione della Natura.

degli Esseri, non è quaggiù la sua vocazione; e ben ella sa, che debb' da lei seguirsi un'altra regola. Il principio, che ha sempre guidato, e che, vogliamo, o non vogliamo, guiderà sempre tutti gli uomini, e i Filosofi stessi, è questo. *Consuetudinem cum gratitudine, et consequere in afo prò che possiamo, tutto quello che l'esperienza ci attesta e ci conferma, quantunque da noi non si anticipa.* Questo principio che ci porge il senso comune, e di cui più o meno si valgono gli uomini, anche senza sapere che egli sia un principio, è insieme insieme la base delle arti, delle scienze, e della fede: è non meno, adatto a formare ottimi cristiani, che a fare de' gravi e soddisfatti, e degli eccellenti artefici. Potrebbe venire espresso in men di parole così: Provate ogni cosa, e ritenete ciò che per buono vi mostra l'esperienza (a).

Ne' bisogni della vita, siccome nell'affare della salute, noi ci regoliamo giornalmente, non colla cognizione chiara degli oggetti, non coll'evidenza di quel che sono in se stessi; ma colla esperienza degli usi che se ne possono fare, colle attestazioni dell'eccellenza in essi osservata; in una parola, con motivi ragionevoli di credibilità, per determinare i nostri giudizi, e per confortare ad essi la nostra condotta. La Chinchina guarisce la febbre intermittente: per fare uso della Chinchina, s'ha egli da sapere con evidenza il modo, onde la guarisce? La bussola ci mena all'Indie: per andare colà a cercare il gottone, e gli aromati, s'ha egli innanzi da saper evidentemente, con quale meccanismo le atmosfere magnetiche possano ris-

in Mognu  
vita. Car-  
vita.

(a) *Omnia probate: quod bonum est, tenete.* 1. Thim. 3. 16.

pingere, strappare, e dirigere il ferro, che lor si presenta? Un filo sottil d'acqua d'una libbra, il qual termini sopra una base di un piede quadrato, pesa o agisce con egual potenza, che una massa d'acqua cubica del peso di 70. libbre. Chi ci saprà dire evidentemente, perchè ciò infallibilmente succeda? Quella gran mente del Sig. Pascal ha ammesso il fatto, e non cercato più oltre (a). Tutta la terra ci leva in ammirazione delle sue bellezze e co' suoi benefici: ma la menoma di lei porzione, o produzione, non ci è nota intimamente. La religione anch'essa ci colpisce colle sue prove, ci muove e ci allena potentemente mercè la proporzione degli oggetti co' nostri bisogni, e ci avvalora con ricche speranze. Ma, come in tutto il resto, v'è in lei, se la riguardiamo da un certo lato, molto di tenebroso, e d' inaccessibile al nostro intelletto. Non farebbe temerità chiedere, che Dio ci riveli l'intimo dell'opera sua, e che diffonda, innanzi tempo, una plenitudo d'evidenze su gli oggetti della Religione, mentre egli ci fa mistero di quel che sia una goccia d'acqua che ci rinfresca, o un raggio di luce che ci rischiarà?

Se notoriamente esser dee regola di ciò, che ammettere o rigettar dobbiamo, l'esperienza e non l'evidenza, ecco ridotto a nulla il mondo di Cartesio, prima che ci mettiamo ad esaminarlo. Come sopportar si può chi viene a dirci, che Dio ci ha data una penetrazione capace di disciferare e chiaramente conoscere la struttura dell'universo, ed il meccanismo d'ogni parte di esso; dacchè vedesi in fatti, che quella stessa penetrazione rimane insuffi-

ciente

(a) Vell *l'Equilibre de' Liquori*.

ciare io ognuno di oèi, qualor vogliamo ele-  
 citarla sul meccanismo d'un mero picciolo va-  
 so d'una pietra, o d'un muscolo che ajuta il  
 moto dell'occhio. Tuttavolta diamo uno sguardo  
 all'Edifizio Cartesiano, spogliamoci d'ogni  
 inclinazione a criticare, e facciamo pure tutta  
 la giustizia all'architetto. Ma paragoniamo  
 l'opera sua con quella dell'Onnipotente, e la  
 sola superiorità decida, se l'edifizio dell'uomo  
 pareo rassomiglia a quello di Dio. M. Descartes  
 ed i suoi seguaci, si moderni che antichi,  
 senza negare che il mondo sia stato fatto in sei  
 giorni per via di volontà speciali, che allego-  
 rano ad ogni essere la sua natura, il suo luogo,  
 e la sua funzione, secondo che divide il Sacro  
 Testo, aggiungono, che il mondo ha potuto es-  
 sere creato con quanto in esso vediamo, in  
 virtù della mera legge del moto vorticoso im-  
 presso nella materia. Essendo ch'eglino preten-  
 dono, che una tale possibilità basti per render  
 ragionevoli di tutto; appunto questa possibilità è  
 quella che a noi tocca d'esaminare.

M. Descartes, nel suo Trattato della Le-  
 ge (a), trasporta il Lettore di là del mondo  
 negli spazj immaginari, ed ivi suppone, che  
 per dare a' Filisofì l'intelligenza della stretta-  
 ra mondiale, Dio si contenta di porger loro lo  
 spettacolo d'una Creazione. A questo fine egli  
 fabbrica una moltitudine di particelle di ma-  
 teria, durissime, cubiche, o triangolari, o  
 semplicemente angolari, oppur anche di tutte  
 le figure, ma strettamente l'una all'altra attac-  
 cate, lato contro lato, e così ben ammassio-  
 chiate, ed ammassate, che non vi si trova il  
 menomo interstizio. Egli vuole in oltre, che

Tom. II.

M

Dio,

(a) Veli il Mondo di Renau Cartesio, e la Trattato  
 della Lege, e i suoi Principj.

la Ge-  
ometria.

Dio, il quale le ha create negli spazi immensi-  
ginarij, non possa in appresso lasciar fra esse sus-  
sistere alcun piccolissimo spazio vuoto, e che  
l'insufficienza di generare un tal vuoto è superiore  
al potere di chi può tutto.

2. Quindi Iddio mette tutte coteste particel-  
le in moto, le fa la maggior parte girare intor-  
no del loro proprio centro, e in oltre le spinge  
in linea retta.

3. Dio comanda loro, che ciascuna resti nel  
suo stato di grossezza, di mole, di velocità;  
di quiete, fin tanto che sieno costrette a muo-  
versi per la resistenza o per la frattura.

4. Comanda loro, che comunichino i loro mo-  
ti a quelle, colle quali s'incontreranno, e rice-  
vano moto dall'altre. Le regole di tai moti  
e di tali comunicazioni sono descritte dal Car-  
tesio in particolare, e meglio che per lui si  
può.

5. Dio finalmente comanda a tutte le par-  
ticelle mosse d'un moto di progressione, che  
continuino finchè mai possono a muoversi e an-  
dare sopra una linea retta.

Ciò supposto, Iddio conserva ciò ch'egli ha  
fatto, ma non fa più niente, dice il Sig. De-  
scartes. Questo caos, uscito dalle sue mani,  
sta per'ordinarsi per forza del moto, e diver-  
rà in breve un mondo simile al nostro: nel  
mondo nel quale, benchè Iddio non vi ponga  
ordine alcuno, nè proporzione veruna, si potranno  
vedere tutte le cose, sì generali che parti-  
colari, le quali si vedono nel vero mondo: que-  
sto son le proprio parole del Sig. Descartes, e  
imitano d'essere bene attese.

Da coteste particelle primordiali inegualmen-  
te mosse, che sono la materia comune del tut-  
to, e intieramente indifferenti a divenire una

ed \*



ed un'altra cosa, vede il Sig. Descartes uscire a bella prima tre elementi; e da questi tre elementi tutte le produzioni che si perpetuano nel mondo. Da prima, gli angoli, e le estremità delle particelle, si rompono inegualmente per la soffregazione. I pezzi più soavi sono la materia sottile, ch'egli nomina il primo elemento. I corpi dal soffregamento logorati, e fatti rotondi, sono il secondo elemento, ovvero la luce. I pezzi infranti più grossi, i ritagli più massicci, e che conservano maggior numero d'angoli, sono il terzo elemento, o la materia terrena e planetaria.

Tutti questi elementi mentre son molli, e si fanno gli uni agli altri ostacolo, costringonsi reciprocamente ad avanzare, non già in linea dritta, ma in linea circolare, ed a correre vorticalmente gli uni attorno d'un centro comune, gli altri attorno d'un altro. Di modo tale però che, conservando sempre la loro tendenza a procedere in linea retta, fanno sforzo continuo per dilungarsi dal centro; la che chiamasi da Cartesio forza centrifuga.

Procurando i medesimi elementi d'allontanarsi dal centro, i più massicci di essi son quelli che più se ne allontaneranno. Perciò l'elemento globuloso sarà più lontano dal centro che la materia sottile; e come che tutto debb'esser pieno, questa materia sottile anderà a porsi in parte negli interstizj de' globetti della luce, ed in parte verso il centro del vortice. Quella parte della materia sottile, cioè della finissima polvere, che s'è posta nel centro, basterà al Cartesio per un sole. Di simili ammassamenti di minute polveri ve n'ha in altri vortici, come in questo: e queste masse son altrettanti So-

li, che noi chiamiamo stelle, e che rispetto a noi per la loro distanza risplendono poco.

L'elemento globuloso essendo composto di globetti ineguali, n'avviene che i più forti si dilungano più verso le estremità del vortice, i più deboli si fermano più da vicino al sole. L'azione della fortissima polvere, che compone il sole, comunica la sua agitazione ai globetti vicini, ed in questo consiste la luce. Questa agitazione comunicata alla materia globulosa ne accelera il moto. Ma la medesima accelerazione forma in ragione della distanza, e finisce ad un certo intervallo. Si può dunque dividere la luce, principiando dal sole fino a quella certa distanza, in suoi o strati differenti, e la velocità ne sarà ineguale, e andrà formando di suolo in suolo; ed alla fine la materia globulosa, che riempie il restante immenso del vortice solare, non riceverà più accelerazione dal sole: e però che questo immenso restante di materia globulosa è composto di globetti i più grossi ed i più forti; l'attività va sempre in essi crescendo dal termine, dove spirava l'accelerazione causata dal sole, fino all'incontro de' vortici vicini. Il perchè se cadano alcuni corpi massicci nell'elemento globuloso dal sole fino al termine, ove finisce l'azione d'esso sole, questi corpi saranno mossi con maggiore celerità vicino al sole, e con minore celerità secondo che da esso si dilungeranno. Ma se alcuni corpi massicci conducendosi nel rimanente della materia globulosa fra l'termine dell'azione solare, e l'incontro de' vortici vicini, con una sempre nuova accelerazione andranno a sprofondare in co'essi vortici; o se da co'essi vortici ne venissero altri corpi nell'ele-

meno globulosa del vortice nostro, potrebbero quivi discendere a cadere ed incontrarsi verso il sole. \*

in Mente  
del Cas-  
tore.

Ora, vi sono de' piccoli vortici di materia che possono girare ne' vortici grandi; e questi piccioli vortici possono non solamente essere composti d'una materia globulosa, e d'una finissima polvere, la quale ordinata e schiacciata, dirò così, nel centro, ne formi de' piccioli soli; ma possono altresì contenere, o incontrare non poche particelle di quella grossa polvere, di quelle grandi scheggie d'angoli rotti, che noi pure abbiamo il terzo elemento. Costi vorticetti non mancheranno di rimuovere verso le loro estremità tutta la grossa polvere; o per esprimerlo in altro modo, le grandi scheggie formando de' grossi corpi, e de' volumi assai densi, accosterannosi sempre verso gli orli ed estremi del piccolo vortice, trattenne invincibilmente dalla loro forza centrifuga. Così gli ferma il Castello, e la cosa viene molto in acconcio. In vece di lasciarsi oltre scorrere in virtù della suddetta forza centrifuga, o in luogo d'essere trasportati mercè l'impulsione della materia del vortice grande, assicurano il sole del picciolo. Scroflano a poco a poco il vorticetto; e da queste croste addensate sotto tutte le faccie esteriori, formasi un corpo opaco, un pianeta, una terra abitabile. Siccome le raccolte della fina polvere sono tanti soli, così quelle della grossa polvere sono tanti pianeti, e comete. Questi pianeti guidati nella prima metà della materia globulosa girano con una prestezza, che va sempre scemando dal primo di essi che chiamasi Mercurio, fino all'ultimo che chiamasi Saturno. I corpi opachi, che sono gettati nella seconda metà, scorrono e pervadono

ta. Con-  
sequenza.

i vortici vicini, ed altri passano da questi nel nostro, e discendono verso il sole. La medesima grossa polve, onde si è formata la terra, e si son agglomerati i pianeti, e le comete, si combina e si unisce in virtù del moto in altre forme, e ci dà l'acqua, l'atmosfera, l'aria, i metalli, le pietre, gli animali, e le piante, in somma tutte le cose, *tutte generali che particolari, le quali noi vediamo nel nostro, si organizzano come inorganiche.*

Molte altre parti vi farebbono da visitare nell'edifizio del Castello; ma quello che abbiain già veduto, è un affrettamento di pezzi che crollano: e senza vederne di più, ognuno può accorgersi, che un'opera tale non è da approvarsi.

1. Ma del singolare e dello straordinario l'asserire, che Dio non possa creare ed avvicinare insieme alcuni corpi angolosì, se non ha con che riempire puntualmente gl'interstizj degli angoli. Con qual dirittootar può l'uomo di così restringere la sovrana potenza?

2. Ma concederò, che il Castello sappia appunto, per qual ragione Dio aver deve tanto orrore del vuoto: concederò eziandio ch'egli possa accordare benissimo la libertà de' moti col perfetto pieno. Il pieno, in cui voglio farmi render ragione, si è la sua pretesa, che il vuoto sia impossibile. Io dico che non lo è, neanche nella sua supposizione. Imperocchè per riempier tutti gl'interstizj è d'uopo avere delle polveri di tutte le figure e di tutte le grossezze, che s'infinuino ne' intervalli mezzo-aperti. Queste Polveri non si formano se non dopo lungo tratto; i globetti non si rotondano in un istante; i cavicchi più grossi compongli prima, i piccioli poi: ed a forza di solleghamenti, rac-

con potremo da' pezzi ridotti in polvere , con che riempire quel che vorremo . Ma cotesta polverizzazione è successiva . Laonde nel primo momento che Dio metterà le particelle della materia primordiale in moto , la polvere non sarà formata . Dio solleva gli angoli , ed eccoli via via spuntarsi e rompersi : ma prima che la cosa sia fatta , fra cotesti angoli si dan de' vuoti senza fine , nè è in pronto ciò che può riempirli .

3. Non sia di remora il pieno : lasciamone passare la necessità , purché proceda bene il resto . Il pieno , ed il vuoto , il finito o l'infinito , sono tutti capi , su i quali non la rifinano mai i filosofi , e ne' quali il mio intelletto , e fors' anche il loro , trovasi a un disprezzo egualmente in secco per tutto : lo non mi oppongo tuttavia a cosa veruna di quanto filosofogono su tal proposito , o pro , o contra . Veniamo però tutt' in un tratto alle conseguenze , o agli effetti della frattura della loro angolare materia .

Portiamoci in vicinanza all' officine de' taglia-petra , e così troveremo quantich di fanciulli che si procacciavano il vitto in fare i preparativi del Sistema Cartesiano . E' giavano in un botile molti e molti perretti di marmo , cubici , triangolari , e d'ogni altra forma . Ecco una materia omogenea , quale noi la desideriamo . Quindi per mezzo d'una corda fanno andare e tornare il barile per intere giornate . Rivolgono coteste scheggie in giro sopra se stesse , e per ogni verso . Presto s'apre quello barile ; dovremmo veder ufcirne un piccolo mondo . Ma non ne esce altro , che palle , o globetti , che da' nostri piccoli Cartesiani saran venduti ad altri fanciulli , e serviranno a' medesimi per far

giuochi. E' vero che di cotesti pezzi di mar-  
mo lungo tempo fregati gli uni da gli altri,  
formansi de' pezzi più o meno rotondi; ed a  
lato de' globetti trovansi una polvere molto ine-  
guale. Ma con tutti questi elementi, il siste-  
ma arena; nè si vede che di cotesta polvere  
si formi mai alcun Composto; che se si con-  
tinua a rivoltare il barile settimane intiere, si  
ridurrà il tutto il polvere, e non si unirà al-  
cuna massa. Non può dunque uscire dalla ma-  
teria prima de' Filosofi, posta in moto, e escu-  
tonata quanto si vuole, non ostante la sua du-  
rezza, nulla di più, di quel ch' esce dalla bon-  
te di cotesti fanciulli; ne usciranno sol parti-  
celle, che si polverizzano sempre più; e non  
si vedrà spuntar altro di reale, se non se un  
gioco da fanciulli.

Vi piace egli un' altra materia, ogni di cui  
particella giri sopra di se stessa, e tutte le di  
cui particelle sieno sforzate a rivolgersi in linea  
circolare per la resistenza d'un corpo ambiente,  
che osta al loro dilungamento dal centro? In  
una parola vi piace egli una materia, in cui  
tutto giri vorticalmente, come nella prima or-  
ditura del mondo Cartesiano? Si potrà darve-  
la. Osservate ciò che succede nella fornace d'  
una officina vetraria. Dopo un violentissimo  
moto che avrà durato un mese, e fin sei mesi,  
che cosa esce da quella materia? Vetro, ve-  
tro, vetro, e niuna altra cosa mai.

4. Ma avviticchiate, come vi piace, i vo-  
stri tre elementi; trovate loro nella natura la  
medesima docilità, che vi par di vedere in essi  
sopra la carta; io non vel contendo: ecco già  
coltruto colle più minute spazzature, cadute  
dallo smozzamento de' pezzi elementari, il ma-  
gnifico globo del Sole, sorgente di tante bel-  
lezze,

lente. Concedavasi, che il vostro sole, di fine  
 valchiatore composto, sia un'opera, la di cui  
 bellezza e bontà d'insieme a conoscere colla mag-  
 giore evidenza. Le spazzature più gravi da-  
 rannovi poscia le Comete, ed i pianeti; e quel-  
 le, e questi già scorrono regolarmente ne' loro  
 orbì. Tutto questo è evidente nè più nè me-  
 no. Tutto va a grado de' vostri desiderj; e più  
 tosto che parer sospeso della franchezza, con  
 cui nobilitate la vostra polvere, e decidere di  
 cose tanto lontane, io farò in modo, come se  
 appunto la loro lontananza ci togliesse il dirit-  
 to di contendervi checchessia intorno a questo  
 proposito. Ma la luce del dì ferisce gli occhi  
 miei, come i vostri, ed io cammino, con voi,  
 su la medesima terra. M'è dunque permesso  
 far delle prove intorno alla luce, che giunge  
 fino a me, e delle osservazioni su la nostra  
 terra in digresso, e sopra le cose ch'ella con-  
 tiene, in particolare. Ora tutto quello che da  
 noi si scuopre nella Luce, e nella struttura del-  
 la terra, è incompatibile affatto coll'architet-  
 tura Cartesiana.

Il Mondo  
 del Cielo  
 Temo.

1. Secondo il Cartesio la Luce è una massa  
 di globetti, che si toccano immediatamente,  
 di modo tale che una fila di tai globetti non  
 può venir cacciata da un capo; che l'impul-  
 sione non faccia sì nell'istesso tempo sentirsi all'  
 altro capo od estremo opposto; siccome addi-  
 viene in un bastone, o in una fila di palle d'  
 artiglieria, che si tocchino. M. Roemer, e  
 M. Newton (\*) hanno osservato, che quando  
 la terra trovasi fra'l Sole, e Giove, gli eclissi  
 de' suoi satelliti succedono allora più presto di  
 quel che notan le Tavole: ma che quando la  
 Terra corre dalla parte opposta, e il sole tro-  
 vasi

(\*) New. Optiq. l. 2. p. 2.

LA COR-  
RUZIONE

vati fra Giove e la terra; allora gli ecclissi de' Satelliti succedono alcuni minuti più tardi, perchè in quest'ultima situazione la luce ha da travalicare tutto il grado d'orbe annuo della terra, di più che nella precedente: dal che sono giunti a poter accertare, che la luce del Sole impiega sette od otto minuti a pervenire lo spazio di 33. milioni di leghe posto fra l'Sole e la terra. Comunque per altro la cosa sia intorno alla precisa durata di questo tragitto della Luce, certo è, che la di lei comunicazione con il fa in un istante; ma che l'oscillazione o la pressione della luce perviene più presto su i corpi più vicini, e più tardi su i più lontani; dove che all'opposto una fila di dodici globi, ed una di cento, se li toccano, comunicano il loro moto tanto presto l'una che l'altra. La luce del Descartes non è dunque la luce del mondo.

2. I globetti, che compongono la luce Cartesiana, sono tutti egualmente duri, e d'una materia perfettamente omogenea; e però dovrebbero fare impressioni eguali, supposta la medesima impulsione del Sole. Ora sotto una sola e medesima impulsione solare, un raggio di luce fa impressioni differentissime, e contiene in se parti essenzialmente differenti nel colore, nella forza, e nella direzione; siccome il Newton l'ha dimostrato mercè la dispersione pratica delle diverse parti d'un raggio nel prism. Dunque la vera luce del mondo non può esser composta de' globetti duri ed omogenei di Cartesio.

3. Per ischiarire ogni contesa, abbiamo accordato al Cartesio la possibilità della formazione d'una terra mercè l'adunamento di molte scheggie della materia prima, ed il concor-



so della grossa polvere sopra tutte l'effluvia fac-  
ce d'un vortice. Sarebbervi molto che dire so-  
pra il moto di questa polvere, e sopra la de-  
pressione di queste scheggie più idonee a po-  
verizzarsi, e a ricondarsi in piccole palle per-  
fettamente lisce, che a formare degli uncini,  
delle spirali, o delle ramificazioni. Non ci  
opponiamo tuttavia al lavoro della imma-  
ginazione di Cartesio. Convertitela egli pure  
queste perfette ramificazioni, l'origine o na-  
scita delle quali è impercettibile, in olio, in  
feccia, e in ichiuma. Ma egli è certamente  
una piacevole novità, che per l'addensamen-  
to d'egui materia fattosi attorno d'un vortice  
s'è osservato un Sole, e quello Sole si sia  
convertito in una terra. Lasciamo per un mo-  
mento il nostro soggiorno, e passiamo su co-  
stella terra di nuova creazione. Se vi si po-  
rà comodamente abitare, non vedo motivo,  
per cui abbiamo da lamentarvene.

È prima di tutto, è partito prudente scavar  
dentro di questa crosta che ricopre la detta terra  
fino ad una mediocre profondità, affin di sa-  
pere se vi ci possiamo fidare, e se potremo cam-  
minare con sicurezza su questa schiuma. Non  
ricuseremo di far di essa l'abitazione dell'uo-  
mo, purchè vi si trovino le stesse materie,  
che troviamo nella terra già da noi abitata.  
Ma in vi scorgo una differenza infinita. Tut-  
te queste parti depresso, e avvallate, le une  
in l'altre, e gittate alla rinfusa, sonosi am-  
monticchiate, e non rimaste fin dal principio  
nella quiete e nella immobilità, la quale ha im-  
pedito, che non pigliassero forma alcuna de-  
terminata. Non è già così della nostra terra,  
quantunque tutte le parti di essa si appressano  
a vicenda, ed il moto non possa operare altra  
cosa,

cosa, se non se il trasporto di alcune materie da un luogo all'altro per mezzo dell'acqua e del fuoco. Pure in ogni altra parte, dove non v'è soffesa, nè impulso di fuoco, nè passaggio d'acqua, io trovo per tutte materie eccellenti, nature d'una semplicità inalterabile, e d'una maravigliosa utilità. Qui v'è dell'oro; là del ferro; altrove della rena, o del cristallo. Trovo nella nostra terra delle altre nature o sostanze men semplici sì, ma preparate con arte niente minore: oli, sali, pietre, ardore, terre grasse, terre vergini, calamita. Impongo a tutte un nome, perchè da un capo all'altro del nostro globo noi rinveniamo le medesime sostanze, le medesime differenze, e le medesime utilità. Può ben dirci, quanto gli piace, il Cartesio, che tutto è schiuma, o una residenza di pezzi informi, e che se hanno queste nature una differenza speciale, e costante, il moto solo l'ha data ad esse, prima che fossero ammonticchiate, e poste in quella quiete. Quello che il moto ha potuto fare una volta, egli può farlo ancora; per noi non vediamo, che il moto possa cambiare l'oro, nè il ferro, nè la rena. Si decompone il nitro, e degli altri sali: si decompone il cinabbro, l'antimonio, e molt'altre materie fossili: ma sappiamo ottimamente, a che si giungerà per mezzo della dissoluzione di queste materie. Per tutto vi son termini e confini certi. Le sostanze sono già fatte, e inestremabili. Siam sicuri di farle, di crearle, risuscitare, spente che sono in apparenza; perchè sono realmente sempre le stesse in se medesime, non ostante le dissoluzioni e le mescolanze, che le tramutano in apparenza. Si può dissolverle, e ricomporle; ma non si può mo-

mutar l'oro in un'altra natura, né ridarlo alle scheggie o ramei puri e semplici de' cubi della materia prima. \* Io non trovo nel nostro globo altro che magazzini immensi d'ogni sorta di ricchezze e di comodi, poste da una mano prudente e liberale in balla, e ad uso dell'abitatore di questa terra. Ma nella crosta della terra Cartesiana, di cui facciamo la visita, io non vedo altro che una crosta schiuma, e una massa di particelle inerti, poichè a nulla son destinate; non v'è fra esse distinzione, e alcun prudente intelletto s'è preso cura di renderle idonee a qualche cosa. Dice, che Dio ha preveduto, che sarebbono disposte idonee e buone, senza ch'egli abbia avuto il pensiero e la cura di renderle tali in particolare, è l'istesso, che dire con Lucrezio, che l'occhio non è stato fatto per vedere; ma che noi essendoci accorti che l'occhio era più atto a vedere, che a sentire, lo presentiamo ed applichiamo non agli odori, ma alla luce.

Chi sa, che la superficie della terra di Cartesio non abbi tanta bellezza, da risarci dell'inutilità e della seccia delle parti interne? Su via, andiamo a farne un giro, ed a passeggiare per diporto su cotesto globo filosofico.

Rimango da bella prima attonito, che si possa andare e spaziare sopra d'esso globo. Il Sig. Descartes pretende, che il suo terzo elemento, la sua grossa polvere, ha così prodotto tutto quello, che ritrovati su noi; gliè lo passo: che le particelle di cotesti elementi essendosi raggomitolate, hanno perduto il loro moto, e che le particelle degli altri elementi per la loro forza centrifuga hanno costrette tutte coteste masse a ravvicinarsi verso il centro; gliè passo anche questo, quantunque non l'inten-

tenda. Ma chi la discorre così, s'impegna a trovare, e mostrarci su questo globo tutto quello che trovasi nel nostro, elementaria, de' metalli, della terra, e dell'acqua. Essendo queste materie incomparabilmente una dell'altra più solide, e gravi, debbono nella loro densità schiacciarsi a poco a poco, secondo la loro gravità; ovvero, il che è tutt'uno, secondo la loro densità specifica. Le più vicine al centro faranno dunque i metalli, che formeranno quasi il nocciolo della terra; appresso verrà un suolo o strato grande di terra. Tutta la volta sarà quindi coperta d'una gran massa d'acqua. Sia qual si voglia la ragione della gravità, ella esiste: la gravità è che produce l'effetto poc'anzi detto; ed a questa materia era l'acqua ordinata e disposta su la primitiva terra di Moisè. Ma questa primitiva terra era inabitabile. Io aspetto qui per tanto molte e molte dilucidazioni del Cartesio, il quale m'introduce su la terra da lui fabbricata. Perché, gli chiederò io su le prime, perchè la vostra terra è nuda e scoperta? Ella doveva essere nascosta sotto l'acqua. Il moto circolare che ha allucinata ogni cosa, senza che Dio vi s'ingrissè, non poteva già prevedere che questo Pianeta dover somministrare la dimora ad un abitatore. Noi abbiamo, dice il Descartes, o possiamo avere, in conseguenza delle nostre particelle infratte, tutte le cose generali e particolari, che si vedono nel mondo. Dobbiam trovarvi dunque un bacino immenso ove collocar l'acqua, un mare simile affatto al nostro. Se avete un bacino, dunque la vostra terra, o Sig. Cartesio, non è lavoro od effetto d'un moto circolare come dire. Questo bacino è stato scavato ad una sì vasta profondità non  
dal

dal moto circolare, ma da un proporzionamento e da una volontà che ha ciò fatto a bella posta. È una provvidenza, e non la decessione de' vasi fuor più o meno pesanti, che ha preparato un ricettacolo all'acque, e che lo ha loro, dirò così, misurato, e preferito; primieramente affinché la capacità del vase fosse proporzionata alla quantità del liquore; in secondo luogo affinché lo strato dell'acque, che secondo l'ordine del suo peso dovea trovarsi su la volta terrestre, fosse collocato più basso, la terra rimarebbe asciutta, e libera la superficie d'essa pegli abitatori.

Questo bacino vi dà dell'impaccio. Ma io ho un'altra domanda e quistione da farvi. La legge generale del moto; che per mezzo di mare linee circolari, ha, secondo voi, prodotto tante meraviglie, ha forse formato eziandio i pesci che nuotano in questo bacino? Qui la divisione insorge fra il maestro e li discepoli. Il Descartes, che ci ha promesso di fare uscire da' suoi tre elementi *le cose particolari non men che le generali*, vuole intatte le maniere, che ci siano non solo il mare ma anche i pesci. Ma i suoi discepoli l'abbandonano, e concordemente mi rispondono, che quando trattasi di specie organizzate convien cambiar principio, e ricorrere a piante o disegni particolari, ed a volontà speciali. Io mi rallegro in vedervi rinunziare a questa falsa idea del vostro maestro, e che siate pronti a concedere, che un disegno, una volontà espressa, un comando su, che fece nascere la massa enorme della balena, e che alla medesima diede un sol figliuolo per anno; e che un altro disegno, un'altra speciale volontà ha collocata la tellina fra due piccole scaglie, e

LA Cua- le dà d'anno in anno una posterità numerosis-  
SIMA.

Oggi voi quasi tutti v'accordate a concedere, che un particolare disegno o propo-  
sito ha raccolto le polveri secche, e le semen-  
ze su l'istesso gambo nella maggior parte delle  
piante, in considerazione della loro immobi-  
lità, o perchè esse stanno affisse alla terra,  
dove all'incontro un altro special volere ha se-  
parato i due principj di secondità negli anima-  
li, che possono passare da un luogo all'altro,  
ed avvicinarsi scambievolmente. Osservar po-  
tete essendo un altro disegno negli animali  
solitari, e sempre attaccati all'istesso luogo,  
come sono le ostriche. Si può credere, che am-  
bedue i principj di secondità trovansi in cia-  
scuna di esse, poichè tutte diventano madri,  
e l'acqua che s'altrae da esse nella mare trova  
piena sempre di ostrichette, vedute col mi-  
croscopio. Voi ravvilate per tutto de' contra-  
segni e degli effetti non d'un moto generale,  
ma di molte e molte providenze particolari.  
Se dunque le mille, le cento mille specie vi-  
venti, che empiono il bacino del mare di pe-  
sci, di conchiglie, di reptili, e d'insetti, so-  
no state modellate sopra cento mille disegni af-  
fatto differenti; se ciascuno di cotesti esseri,  
e la loro discendenza, sono opera d'una volen-  
tà speciale, e non d'un moto circolare imper-  
fetto nella materia, si può altresì dire, senza av-  
vilire la maestà di Dio, che il bacino che li  
racchiude non ha cagion naturale, e chi ha  
fatto i pesci, ha fatto il mare apposta per ab-  
liggerli. Voi poc'anzi schernivate coloro che  
non volean formare la terra e quanto ella con-  
tiene, per via d'una mera legge generale; ma  
chiedevvi ingratia, che pro ne ridonda a voi  
da

da coteste leggi generali? Voi temete di recar disonore al Creatore, se diceste, che la nostra terra è stata formata per un ordine particolare della sua sapienza, e poi non temete di dire, che abbisogna di cento mila volontà speciali, o di cento mille disegni o idee per coordinare cento mila specie d'animali che popolano il mare. Io non li ho contati, e non mi par verisimile, che voi vogliate trovar beghe su questo numero, la di cui diminuzione, o aumentazione non altera quel punto la forza del nostro discorso: ma ho da dirvi qualch' altra cosa che stringe ancor più.

Date un'occhiata al primo granchio, che siasi trascinato su pel fondo de' fiumi, od al primo astace, che siasi veduto su le spiagge del mare. Cotesto granchio non ha causa naturale. Dio n'ha costrutto i vasi con elementi, la natura, e l'uso de' quali da lui solo si fanno. Ma non ha commesso a qualch'angelo, e molto meno a alcun uomo, il formare gli occhi, le fortici, le antenne, l'ovario del granchio, o i preparativi d'una lunga posternità. In una parola, Dio solo ha avuto il disegno del primo granchio, e la di lui volontà n'è la cagion fisica immediata. Ma del come doveva e poteva l'odio operare nella produzione del granchio, io vengo a consulta con voi, e chiedovi che comaschiaste le vostre idee circa la maniera d'operare, che a voi parrebbe più degna di lui. Forse che il vostro parere sarebbe stato di limitare in essell'opera il numero delle volontà di Dio; vi sarebbe piaciuto il procedere con risparmio; e più magnifico disegno sarebbe a voi paruto il produrre il Sole non meno che il granchio da alcune particelle d'una materia informe girante sopra se

la Cos-  
moecia.

stessa, che il costruire una casa con un disegno, e l'altra con un altro. Il volesse cedere v'obbliga a confessare, che il detto generale ed uniforme non è altro che un cieco trasporto, il quale non può prevedere né ordinar nulla; e vi riduce a dire, che ciascuna specie di vivente è lavoro d'un atto particolare della divina sapienza; ma che è d'uopo conservare le leggi generali per la produzione del Cielo, del Sole, e della terra, lo non vi contraddicon in cosa alcuna, né mi oppongo a ciò, in che voi credete intercessa la gloria di Dio. Ma prima che attribuirgli un certo metodo d'operare, accertatevi bene, che il suo sia tale in fatti. Voi formate de' ratiocinj per venire a capo di questa ricerca. Ma io per me vi richiamo di nuovo, e non cesserò di guidarvi all'esperienza. Vediamo di grazia, come il granchio arriva alla sua perfezione, prima che parlare de' progressi, per li quali il moto conduce, secondo essi, il mondo intero alla sua. Sul bel principio egli non averà un paio d'occhi, se Dio non ne determinerà il numero. Un altro comando del Creatore abilitasperà, affinché egli abbia un occhio della tal figura e proflessa, più tosto che un occhio di talpa o di camaleonte. Il luogo, che occupa cotesto occhio, è staccato già disegnato. Nell'occhio medesimo non vi sarà alcun umore, né alcuna tunica, di cui Dio non abbia misurata la profondità, il contorno, e gli effetti. Nanga fibra v'ha in quella tunica, alcuna fibrilla in cotesta fibra, di cui non abbia egli precisamente regolata l'estensione, distese le molle, assicurati gli appiccagnoli. Nian muscolo potrà alzare, né abbassare l'occhio, senza un meccanismo particolare ricevuto dall'espressa



volontà del Creatore. Una volontà pure espressa ha prefisso il numero delle branche, onde il granchio, e la sua posterità, s'han corredate. Una volontà niente men singolare ha posto in tal numero delle di lui branche, i preparativi d'altre branche che spunteranno e cresceranno, affin di sostituirli alle precedenti quando per un sinistro quelle si compaio. Dove allo ocontro la volontà del Creatore, che ha dato gambe al buo, e zampe al cane, non ha giudicato opportuno di metterne di riserve altre piccole, onde rimediare alla perdita delle prime se mai si rompessero. In una parola, se vi son mille vasi che distinguono il granchio dalla granchiola, e' sono stati misurati, disegnati, e collocati con distinti metodi e comandi del Creatore, senza de' quali sarebbe mancato a costui differenti vasi l'esser loro, il luogo, ed ogni funzione.

Ma come! Al vedere, voi moltiplicate a mille a mille le volontà del Creatore; pe siete prodighi vostro malgrado, quando s'ha da formare un granchio, ed un vile insetto: e poi temete d'attribuire a similanti effetti comandi di la fabbrica delle stelle, che risplendono nel Cielo, o la struttura d'una ventosa d'elementi, o sostanze semplici, che colle loro infinite missioni servono al mantenimento delle specie sovra la terra, in quella guisa che venti, o trenta articolazioni della voce formano senza fine nuove, e nuove voci nelle diverse lingue.

Voi fate intervenire l'azione di Dio fin ne' gomitoletti, e ne' tre uncini che terminano le zampe del ragusello, e temerete di attribuire alla volontà speciale del Creatore l'organizzazione di due corpi così maravigliosi, come la

la Con-  
scienza.

terra e'l Sole? Un tal metodo di ragionare vi fa ammettere col Cartesio una fabbrica mondiale inintelligibile; o col Leibnitz, e con molti altri, vi fa perdere in una Metafisica seconda di varie idee, quant'èta quella de' Pitagorici, o de' Brachmani.

Paragonando, siccome face, gli effetti possibili delle leggi generali, avete senza dubbio l'intenzione di giustificare la condotta del Creatore. Ma qual bisogno ha ella di giustificazione? Voi avete creduto di onorarlo col mettere una grande semplicità negli effetti che ne provengono. Ma nulla in somma avvantaggiandoli l'onore e la gloria di Dio mercè le leggi generali formatrici del mondo, e molto, anzi tutto l'uomo vi perde.

La gloria di Dio che voi credete inseparabile dalle vostre leggi generali, non vi si trova in verun conto, poichè gli attribuite per decoro un'economia di volontà, che non ha che fare col peculiare delle vie da lui tenute nella produzione delle cose. Dio ha provveduto, voi dice, che impedendo due movimenti alla materia, nascerebbono mille soli con dieci mille pianeti; laddove prevedeva che con quattro diversi movimenti non ne verrebbe molto maggior numero degli uni nè degli altri; s'è egli attento alla combinazione, nella quale v'era la maggior quantità d'effetti col minor numero d'istrumenti, e di volontà diverse. Eh combinate di grazia quello, che è attorno di voi, e non paragonate cose, le quali da voi non si comprendono, e che non hanno neppure alcun fealo. Come volete voi trarre dalle vostre particelle molle sul loro centro e vorticalmente, migliaia di soli, e di pianeti, ammantati delle loro ammirabili atmosfere,

Se non sapete che cosa sia un Sole, un pianeta, un'atmosfera? E come osate voi profertir giudizio decisivo, potersi da un moto di vortice, pochissimo da voi inteso, formare un mondo, cui meno ancora intendete; se confessate voi stessi, che cotesto moto non basta per trarre alla luce un meschinissimo forcio? Ora, altri accordate, che il moto non può organizzare alcun vivente.

Non solamente niun profitto non si può ricavare da questa Fisica immaginaria, la quale pretende d'alleviare la Provvidenza nella creazione dell'Univerſo; e di liberarla dalla troppo minuta cura de' varj effetti, quasi che questa fosse capace di recarle disonore; ma ne ridonda anziandio all'uomo un danno infinito. Oltre che egli s'avvezza a farneticare con visioni e fantasmi, che benchè sublimi, sono però sfuggibili, e vane; ed a discorrere coll'intelletto contro l'evidenza de' fatti, postigli da per tutto sotto degli occhi da un'esperienza costante; egli si fa quasi un idolo di cotesta materia, messa una volta in moto. Ell'è realmente cieca, priva d'intelligenza, e di disegno; e pure a lei attribuisce ogni cosa. La materia morta è quella, che genera gli elementi; ell'è la natura che ha ordinate le sfere, che ha condensate le superficie esterne de' pianeti, che col residuo delle polveri meno pesanti ha circondato ogni pianeta d'un'atmosfera, la somma di null'altro ripieno la mente ad ogni ora, che di questa natura, egli appena si degna di nominare qualche volta il primo motore. Non dà nell'Atrismo, perchè è l'ebbrezza della stravaganza. Ma dalla sua Fisica egli assolutamente sbardisce la sapienza di Dio, le sue providenze, i suoi fa-

la Cae-  
vori, la perpetuità de' medesimi, e Dio in  
somma è posto in obbligo come se non fosse.

So che in favor vostro allegare l'esperienza, al tribunal della quale io v'ho chiamati; e dite ch'ella ci attesta l'esistenza delle Leggi generali, rettrici del corso di tutte le cose. (a) Regna, io nol nega, una massiccia uniformità nel governo del mondo, e per poco che vi poniate mente, si vede che Dio lo regge a quella legge. L'esperienza ci prova, oco doverci da noi moltiplicare le volontà di Dio a misura che si moltiplicano gl'incontri de' corpi. Con una sola volontà Iddio ha regolato per tutti i casi e per tutti i tempi, il moto, e gli usi di tutti i corpi io ragione della lor massa, della loro velocità, e della loro molla. Le leggi di cocelli usi, e di cocelle comunicazioni possono essere senza dubbio l'oggetto d'una Fisica ragionevolissima ed utilissima; principalmente se l'uomo se faccia uso per dirigere ciò che è sottomesso al di lui governo, e per costruire quelle varie opere, delle quali egli è il creator subalterno. Ma non prendete qui abbaglio: altra cosa è creare i corpi ed assegnar loro il luogo e le funzioni; altra il conservarli. Non fa d'uopo d'altro che d'una volontà, o di certe leggi generali fedelmente eseguite, per mantenere ogni specie nella sua particolar forma, e perpetuare le vicissitudini, e l'economia del tutto. Ma quando trattasi di creare, di determinare cocelle forme speciali, di rendere il mantenimento sicuro e sempre fisso, di stabilirne le concessioni, e la universale corrispondenza, allora impiega Dio

tan-

(a) Un' ragionevole delle Leggi generali.

anti disegni, e tante special-<sup>1</sup> volon-<sup>2</sup>tà, quasi  
differenti pezzi s'attrovano nella macchina in-  
tera.

in Roma  
dal Can-  
tano.

Oggiadì, che il mondo è fatto, e ch'egli va, e si conserva, se a me venisse chie-  
sto, qual sia la cagione della formazione di  
quello o di quel letto o miniera di pietra;  
perchè trovinsi questi o que' nicchi in una spe-  
cie di pietra; perchè quelle varie vernaci  
marmorise in un'altra; donde provenga che  
una pietra da calor si calcina al fuoco, e che  
un'altra in esso vitrifica &c. qual sia l'origi-  
ne della pioggia, o della perennità delle fon-  
tane, per raccon di molte altre simili quistio-  
ni; non risponderò già da Filosofo, sericerellò  
immediatamente alla volontà di Dio, poichè  
egli ha stabilito delle cause naturali per pro-  
durre, e conservare queste cose. Dici, per  
esempio, che le pietre si formano dove l'ac-  
que portano, e raccolgono le minute sabbie,  
l'argilla, e la calor, onde sono composte; che  
la pietra da calor è quella in cui domina la  
terra; che la pietra vitrificabile è quella, in  
cui la rena è in maggior quantità; che quan-  
do la materia cristallina è portata dall'acqua  
sopra letti di nicchi o conchiglie, quindi e  
quindi dal mar lasciate, e deposte, dopo ch'  
egli ha cambiato sito nel grande sconvolgimen-  
to accaduto pel Diluvio, se ne formano pie-  
tre mille di conchiglie, come ne moviamo  
nelle Cave di Parigi. Che quando il sugo cri-  
stallino è mescolato, e concorre attorno d'un  
macchio di sassi di colori diversi, o sopra let-  
ti di argilla, di tutta questa mistura si forma-  
no masse di marmo o di diaspro variegate, e  
sparte di molte, e diverse vene. Dici parimen-  
ti, che l'evaporazione continua dell'ac-

la Cap-  
ricornia.

qua, del sale, e del bitume del mare mandano le pioggie, le rugiade, i sapori, gli odori; e che le pioggie, che riempiono i serbatoj sotterranei, mantengono i pozzi, le fontane perpetue o intermittenti; che però nella Zona torrida, dove cadono pioggie immense, le montagne adunano gran copia d'acque, da somministrare a fiumi grandissimi, come sono quello dell'Amazoni, ed il Rio della Plata; che per lo contrario là, dove non piove, essendopigrizia in Egitto, le più lunghe catene di monti, come sono quei che di quà e di là accompagnano il Nilo, per il tratto di quasi dugento leghe, non danno il menomo filo d'acqua, nè uoa pur picciola fonte. Allaguerci così, meglio che possibil mi fosse, ad ogni effetto particolare la sua causa immediata. Quell'è l'ufficio o quell'è l'occupazione, che spetta alla Fisica particolare, che deve aver per scopo di ridare ed accomodare il tutto a' bisogni della vita, e di riferire le sue osservazioni alla gloria del Creatore. Ma se le questioni saranno d'un altro genere, cioè non particolari, ma generali; se mi si dimanderà l'origine della sabbia, dell'acqua, del ferro, non averò più in pronto leggi generali, onde produrre tutte quelle cose. Nature ed elementi di questa fatta non hanno cause naturali, o per lo meno io non ho alcun diritto di assegnavne loro di simili.

Se io vedo una vettura o più d'elementi, o di semplici sostanze, entrare di mano in mano ne' corpi, che crescono e si dissolvono; se ritrovo costelli elementi sempre più belli dopo mille e mille miscugli; che debbo io ragionevolmente conchiudere da una tale esperienza, se non che Dio li ha preparati per variare la

Toma

forma del mondo; ma che li ha resi immutabili in se stessi per fissare con ciò i limiti delle mutazioni e diversità de' corpi? di maniera che dopo una lunga serie di sviluppi, di accrescimenti, di dissoluzioni, e di vicissitudini, potesse ancora il mondo trovarsi tale, quale egli era quattro o sei mille anni prima. Discorrendo e filosofando a questa maniera, non si disonora il Creatore, e si va perfettamente d'accordo coll' esperienza; alla quale si oppone, non meno che alla gloria di Dio, ed agli interessi della vera pietà, chiunque deduce la creazione da un moto generale, e non attribuisce la formazione del tutto, e di ciascuna parte, alle intenzioni e alle volontà speciali del creatore.

Aggiungerò quì, in grazia ed a pro della società, per cui aver dobbiamo la maggior considerazione, che gli atomi di Gassendo e la materia omogenea di Descartes hanno accreditato più che mai la follia delle trasmutazioni. Gli Alchimisti sono messi in burla, come tanti cervelli stemperati, da tutti i Filosofi. Ma in verità quei che li deridono, ne hanno poi ragione e diritto legittimo? Se ben si attende, gli Alchimisti non cercano se non ciò che seguir dovrebbe naturalmente dalla dottrina degli atomi e della materia omogenea. Imperocchè se i metalli, il mercurio, il sal semplice, la resina, la calce, o le ceneri, l'acqua, l'aria, il fuoco, la luce, ed alcune altre materie sono sostanze e corpi inalterabili, ed immutabili del pari che la volontà, che di esse ha fatto la base ed il mantenimento del mondo, io questo caso sì, che i Corpuscolisti, e gli operatori d'alchimia mal fanno quel che si dicano, ed quel che si cercano. Ma se tali nature, che

La Com-  
mentaria.

da me son tenute per semplici, per elementari e indestrutibili quanto a noi; al parere di Gassendi e di Cartesio altro non soggo che Composti d'atomi, o di particelle della materia omogenea, di cui si può far tutto quel che si vuole; se il loro parere prevale, io m'aspetto che i Filosofi s'appiglieranno finalmente al partito di venire alla prova; che per vantaggio del genere umano in vece di gittare il tempo in parole, tutti si metteranno a soffiar, a scarnare angoli, a tramutare merzi-metalli in metalli perfetti, o per lo meno a dissolvere i metalli, ed a rompere a forza di fuoco tutti i legami de' nostri elementi; in guisa che l'operazione pervada fino agli atomi, e si arrivi alla materia omogenea: lo che conseguito che siasi, potrà un lusingarli di trovare un torso, che tramuti la verga di materia prima in una verga d'oro di buona lega.

L'Avviso  
dell'Avviso  
del Com-  
mentaria.

Facciamo, benchè con nostro dolore, un'ultima dichiarazione. Il metodo di non ammettere altro che il moto per organizzar la materia, è appunto ciò che ha data maggior baldanza agli Atei, con far loro credere, che alcune apparenze di buon ragionio, accompagnate colla geometria, fossero una Fisica sublime e profonda. Ma, a vero dire, tutta questa profondità si riduce a poverissime e insussistenti idee, e a densissime tenebre. Un mio amico, che per legittime dipendenze, e con ottime intenzioni si trova nella necessità di ascoltare i dottori di questa scuola, pur troppo in oggi numerosissima, mi fa la storia de' loro principi nella seguente maniera.

V'ha, dicono coloro, una materia universale, indifferente a tutto, o suscettibile di tutte le sorte di forme. Questo punto ci vien ac-

cor-



cordato da tutte le scuole. Siasi levito, per un momento, di suppelletta eterna, e d'aggiunger-  
vi un moto, il quale sia eternamente distri-  
buito in tutte le parti d'ella materia. Questo  
ci basta per render ragione di tutto: e perchè  
vorremmo noi ammettere altra cosa, se ciò può  
bastare? ed a bella prima ci riesce facile del  
pari l'ammettere una materia mossa eternamen-  
te, che l'ammettere un Dio eterno. La mate-  
ria è buona, ed il moto è una perfezione. Che  
amonta egli di più, l'asserire, che consista dop-  
pia eccellenza sia eterna, di quel che nomi-  
l'asserire, che v'è un Essere il quale da tutta  
eternità include ogni perfezione? Posto ciò,  
più ragionevol sembra l'attribuire l'organizzazio-  
ne del mondo e delle cose in esso contenute,  
ad un moto eterno; che ad un eterno moto-  
re, che sia dalla materia diverso. Imperocchè  
il mondo, se fosse opera di Dio, guadagnereb-  
be al suo autore tanti rimproveri, quante in  
esso vi trovassero imperfezioni (a). Ma cessa  
ogni ragion di lamenti, tosto che il mondo è la-  
voro ed opera del solo moto: e per appigliarsi  
all'agevol partito di riferire l'organizzazione  
del mondo ad un moto eterno, più tosto che  
ad una eterna sapienza, basta il conoscere che  
questa organizzazione possa essere semplicissi-  
mo effetto del moto. Il gran Descartes, quell'  
intelletto così meditativo, e sistematico, av-  
vezzo a non ricevere per vera alcuna cosa che  
evidentemente non possa essere concepita, ha  
preso per base e per principio di tutta la sua  
Filosofia, che la materia *in moto* *debet* *proder* *tan-*  
*te le cose, sì generali come particolari, le quali*  
*si veg-*

Il Mondo  
di G. G.  
1644.

(a) Si sa che il ridurlo a la sostanza di tutti i rispecchi  
di Ray, è di Spinoza, che fu anch'esso seguace di Car-  
tesio.

*si veggan nel mondo, formchè Dio vi metta alcun ordine nè alcuna proporzione.* Sono questi i suoi propri termini, nel suo Trattato della Luce.

All'evidenza di questa possibilità, soggiungon essi, s'accompagna una prova di fatto. È facil vedere, che il nostro globo gira da tutta eternità. Imperciocchè il mare, che non ha gran fatto cambiato luogo da quattro mille anni in quà, è nulladimano passato più d'una volta successivamente sopra tutte le terre, ed ha lasciato per tutto vestigi del suo passaggio, con aver depositi quà e là or' nicchi e de' corpi marini. Quindi par manifesto, che tali mazzioni di sfo, le quali si fanno con tanta lentezza, non han potuto giungere a coprir, e poi a discoprire alternativamente tutte le terre, se non nel corso di secoli innumerabili, e per una durata probabilmente eterna.

Tutto quel ch'io veggio di chiaro e di certo in questo discorso degli Atri, è l'ignominia che ne ridonda su la Fisica fallola, la quale altro non elige per la fabbrica del mondo, che materia e moto. Il materialismo è frutto d'una mala Fisica. Ma quelli che pensano di confermare l'ateismo e tutte le sue deplorabili deduzioni con la dottrina Cristiana, sono ricorsi a sogni, od a finzioni, per sostenere l'empietà. La domanda ch'essi fanno d'una materia, la quale da tutta eternità dia a se medesima il moto, è una domanda assurda, e vuota di senso; e quando anche la possibilità d'una materia mossa eternamente fosse evidentissima, non faranno mai da essa uscire se non se un Caos, ma un mondo organizzato non già. Io qui non opporrò sillogismo a sillogismo, nè sottigliezza a sottigliezza; parandomi più dicervole e più sicuro il romanzar tutte le loro pre-

tesioni colla sola esperienza. Credono sul bel principio di concepire, che possa esservi stata da tutta eternità una materia sempre in moto, ma a ciò l'esperienza è contraria. Chi è che non vede, che il moto è accidentale ai corpi? Possano i corpi star nella quiete; ella è il loro stato naturale; e una volta che ci fossero, vi perliberano eternamente, finchè vengano solpinti. Non fa quel che si dice colui, che dà ai corpi tendenza a muoversi, appetiti, comati. Che se la materia è in moto, come ella ci è, lo ha dunque ricevuto, e vi è un Motore.

In secondo luogo s'immaginano di poter mettere in opera la materia omogenea ed universale di Carneio, perchè colla scantonarsi ch'ella fa, e col suo moto vorticoso può diventare tutto quello che si vuol ch'ella diventi. Ma una tale materia, l'abbiam già veduto, è una idea, e non una realtà: e siccome non v'è al presente alcuna materia universale, così non ve n'è mai stata da tutta eternità. Ogni elemento, ogni sostanza semplice, fa un fondo separato: l'uno non s'attiene punto all'altro: uno non può divenir l'altro. E' sono tanti ricchi materiali, la di cui eccellenza invariabile, ed il numero determinato, mi dimostrano, che l'universo è stato prodotto da un disegno, con determinate intenzioni, con giustissime.

E bene, replicheranno i Materialisti, noi lasceremo la materia vaga e indeterminata delle scuole; non occor' altro: ci atterremo agli elementi inconvertibili e indestrutibili. Ma se sono immutabili, e indeterminabili, sono dunque eterni. Supponiamo in essi del moto: quello già basta per dedurne tutti gli effetti che  
sono

LA CON-  
NUENZA.

sono nel mondo: e se ciò basta, di astenersi dal pensare ad un essere ulteriore e superiore; Imperocchè ogni uomo, che fa uso della sua ragione, schiva di moltiplicare gli esseri senza necessità.

A che mai si riduce tutta questa Dialettica? E' falso primieramente, che l'eternità degli elementi si possa dedurre dalla loro attuale incorruttibilità: e quando fossero eterni, come sono incorruttibili, il moto non potrebbe di essi formare, se non masse informi, e inordinate. Se dunque v'ha un mondo bene ordinato, non opera tale non l'hanno fatta gli elementi, nè l'ha fatta il caso.

Non è vero, che, per aver osi asserito, esser gli elementi ingenerabili in quanto a noi, e indestruttibili a qualunque microscopo, diamo perciò adito a crederli eterni. Ma assai di procedere con tutto il candore in una ricerca di tale importanza, non abbiamo da ricorrere a sottigliezze o sofismi. Andiamo a quel che è certo. Se l'esperienza ci può mai rivelare l'origine di questi elementi, ragion vuole che s'astiniamo alla certezza di questa esperienza, e non ci perdiamo in frivoli ratiocinj.

Io posso, e devo giudicare sperimentalmente dell'origine de' materiali del mondo, o della fabbrica degli elementi, siccome giudico dell'organizzazione del tutto; e poichè scorgo una prudenza sì palese nell'accompagnamento e nella concessione del tutto, la trovo pur senza dubbio ne' preparativi delle parti di esso. Il discorso fin qui è semplice. La faccenda l'esperienza m'ha dimostrato, non esservi minor prudenza nella fabbrica delle ruote d'un orologio, che nella combinazione delle ruote; e non trovarsi minor accuratezza di disegno nella forma de-

determinata delle lettere, ch'empiono i caratteri d'una stampa, che nell'adunamento che fa di queste lettere per stampare un'opera. Basta avere senso comune per intendere che il fatto sia così. La Metafisica, che dal senso comune dilungasi, e che si vuol guidare ad altre conseguenze, negando che siasi consiglio, o prudenza nella relazione o proporzione della luce col globo dell'occhio, è malchiosa, è ridicola, nè merita risposta.

Il materialista dice cose d'ogni senso vuote, non solamente allora, che la voce d'una incoerenza infinitamente potente, introduce o principi eternamente determinati, e messi dipoi in moto, il che è assurdo e pieno di contraddizione; ed una materia vaga ed eterna, atta a divenire tutto l'immaginabile, lo che vien contraddetto dall'esperienza; ma eziandio quando asserisce, giusta la sentenza di Descartes, la possibilità dell'organizzazione di queste materie per via d'un moto generale, senza che Dio più oltre intervenga: anzi in questa seconda proposizione egli è temerario del pari, che insensato. Ma finalmente quando anche una cotale possibilità d'una materia mossa di per se da tutta eternità, fosse concepibile, quante' ella è assurda e alla retta ragione contraria, una simil materia sarebbe sempre un capital morto: da essa non può uscire un mondo, essa non può dare nozione nelle cose, non può dare sostanza spirituale, o intelligente. Il Cartesismo non porge dunque nel caso presente alcun ajuto al Materialismo; perchè la fabbrica Cartesiana d'una materia mossa, e trasportata in vortici, che appresso si concede in un mondo regolare, senza che Dio vi ponga alcuna proposizione, è tanto poco intelligibile, quanto lo è

la Metafisica  
nel Caso  
Primo.

LA CRISTIANITÀ

una materia cieca, che genera la luce, l'ordine, le misere giuste, e l'apertezza. La nostra mente non concepisce nulla in un punto, nulla nell'altro: e a tutti e due ripugna egualmente l'esperienza. Noi ne abbiamo vedute le prove, ed è un fatto cognito, che la renamobile per qualunque verso e maniera, e per quanto tempo si voglia, sarà sempre rena, e non sarà mai nè un nocello, nè un pendolo, tanto e quanto non sarà mai nè un angelo, nè un intelletto umano.

Il tempo capo, cioè la tendenza perpetua del mare ad abbandonare tutto un lato del mondo per girarsi a poco a poco verso l'altro lato, e per passare successivamente per tutte le parti, la qual cosa è recata in esempio sensibile d'una durazione illimitata, è un'altra idea del pari smentita dall'esperienza.

Le depressioni, e le sollevazioni delle sabbie, o de' terreni mobili, possono rispingere o tirare l'acque d'un mare, e dar luogo ad alcune variazioni locali. Quindi è, che il mare è pur troppo pronto d'ogni ora ad inondare certe contrade dell'Olanda, le quali non si conservano se non a forza di argini e dighe. Così pure egli s'è dilatato da Harfleur nella Normandia, e dal porto d'Aiguemortes in Linguadoca. Ma non vediamo per questo, che avendo il mare abbandonato lo spazio d'una lega alcuni nostri Lidi Occidentali, abbia coperto quanto s'estende il mare d'una lega la costa di Levante. I porti di Saffa, d'Alessandria, e di Smirne, sono ciò che erano un tempo. Il mare costantemente resta al suo sito dopo 4. mille anni che a noi è noto; e non si può avverare nè provare; ch'egli abbia universalmente scoperto i fondi del Nord del Po.

Poneste; non dico già quanti' è 'l tratto d'una <sup>n. Mente</sup> lega, ma nè pur d'un braccio, per salire ed <sup>era Cam-</sup> alzarli su i fondi o terreni opposti.

Le conchiglie, ed i corpi marini, che sopra numern è frequentemente si trovano nelle terre oggi sì abitate, loro, con le orribili fratture e co' pendii che vi si osservano (a), la prova, non d'un cambiamento graduale di sito ch'abbian fatto l'acque successivamente sparse sopra tutta la superficie della terra nel lungo giro de' secoli; ma bensì d'una procella universale, accaduta tutt'un tratto nell'effluvio del globo, d'una dislocazione, dirò così, della superficie, d'uno scroscio improvviso delle parti friabili, e d'un trasporto furioso della massa dell'acque dall'interno del loro ricettacolo antico, su la maggior parte delle terre abitate già dagli uomini: così che una gran parte delle nostre presenti abitazioni trovati esser stata dell'antico letto del mare, ed il mare lava al presente buon numero delle abitazioni de' primi uomini.

Se il mare avesse guadagnato passo passo tutti i terreni; s'egli avesse coperto e proporzionalmente scoperto tutte le pianure e tutte le montagne, certamente colle spoglie di questo elemento troverebbonli per tutto i restigi innumerabili delle abitazioni degli uomini; un' infinità di vasi e di dure materie; de' metalli lavorati, degli edifizj, e delle cittadi intere. Vedrebbonli per tutto de' monumenti differenziati secondo i paesi, ed i quasi mostrerebbono altrettanti diversi caratteri, quante fossero accadute diverse rivoluzioni nell'immensa durata dell'eternità. Ora non trovati così simili

Tom. II.

Q

le

(a) Vedi la Lettera in fine del VI. Tomo delle Spaccate della Natura.

la Co-  
mune.

le alcuna in verun luogo. Se attentamente si considerano i vestigi di frutti e d'animali terrestri che ci par di scorgere fra le spoglie del mare, troviamo che sono tutt'altro. Le pretese lingue di serpenti, che nelle raccolte di storia naturale ritrovansi, sono evidentemente i denti del gran cane marino. I pretesi frutti che si stimavano essere olive petrificate, sono parti accessorie, delle quali è coperto il guscio d'un certo riccio marino, e le quali muovonsi a guisa di molle o d'ingegni su la di lui schiuma, quasi tante braccia, o leve: Le grandi ossa, che spesso si son trovate sotto terra, e che sono state credute ossa d'elefanti, scopriamo essere scheletri d'ippopotami. In somma veggonci da per tutto le tracce del rifugio del mare sopra tali fondi, e non già delle abitazioni umane sommerse, che incontrar si dovrebbero da ogni parte.

Ma troppo già ci sian fermati sopra così melchite idee: compiseriammo pure l'infelicità de' pensamenti di cotesti uomini, che non predicano altro che l'evidenza, e poi si appagano d'un materialismo non solo incomprendibile, ma pieno d'affurdià; che abbandonano l'esperimentale e l'istorico che hanno nelle mani, per correr dietro a possibilità sconosciute dal fatto; e che per decidere di ciò che stabilir si dee circa il Diluvio, e de' fondamenti di tutta la rivelazione, vogliono più tosto far uso d'una sottigliezza metafisica, che del concorso delle tradizioni, de' monumenti, dell'esperienza, e del senso comune.



*Il mondo di Newton.*

De' principj Newtoniani non s'ha già a dire lo stesso, che della Materia d'Aristotele, di Galieni, e di Descartes. Questa materia, sotto quasi si vogliano termini che ella ci si presenti, produttrice di tutte le cose, sì generali che particolari, mercede la semplice impressione del moto, non è conforme nè alla istoria di Mosè, secondo cui ogni ente particolare è opera d'una particolare volontà; nè all'esperienza, che ci mostra impossibile l'organizzazione d'un corpo per via di qualsivoglia moto generale, o la produzione d'un solo grano elementare per forza del medesimo moto. Ma la Fisica del Sig. Newton pare, che si accordi perfettamente e con Mosè, e con l'esperienza. Egli non contradice a quella in conto alcuno, perocchè tutta la sua Fisica riduconsi a stabilire un'azione generale, che possa essere mostrata nella Natura dall'esperienza, senza inoltrarsi a volerne assegnare la causa. S'accorda altresì perfettamente coll'istoria Mosaiica, perocchè il Sig. Newton deduce, siccome ha fatto Mosè, da tanti peculiari comandi o volontà del Creatore, e non da veruna causa fisica, la produzione de' varj elementi, e l'organizzazione del tutto.

Io aveva finora differito a terminar la lettura dell'ultima Parte della sua Optica, perchè ella conteneva buon numero di quistioni, che non mi parevano connesse colla mia presente fatica. Avendo poi adesso adesso scorsa anche questa, vi trovo nel fine due osservazioni,

La Com- ch'io qui adduco con singolar piacere. Io mi  
mentale. sono studiato in tutta questa storia di stabili-  
re per una verità, il doverli attribuire a vo-  
lontadi speciali del Creatore, e non ad alcuna  
causa creata, l'origine delle differenti nature  
elementari, e la formazione sì delle specie or-  
ganizzate, come di ciascuna sfera, e dell'in-  
tero mondo. Ho creduto di trovare una tal  
verità nella natura, siccome ella viene addita-  
ta e confermata nel principio del Genesi. Mi  
apporta un singolar diletto l'osservare, che un  
pensamento, il quale molti anni prima di leg-  
gere Newton, aveva fatto in me impressione,  
trovasi confermato chiarissimamente da un Fi-  
lososo di un simil peso.

Da principio, dic' egli, formò Dio la ma-  
teria in particelle solide, massiccie, dure,  
impenetrabili, di tali grandezze e figure, con  
tali e tali proprietà, in tal numero, in tal  
quantità, ed in tal proporzione collo spazio  
che meglio si conveniva al fine per cui le  
formava; e perciò appunto coteste particel-  
le primitive sono solide, sono incomparabil-  
mente più dure che alcun de' corpi porosi,  
che d'esse composti vediamo, e dure cotan-  
to, che nè si logorano, nè si rompono;  
non agente essendo capace, secondo il cor-  
so ordinario della natura, di dividere in più  
parti ciò che è stato originariamente uno,  
e semplice, mercè la disposizione e volontà  
di Dio stesso. Fino che coteste particelle re-  
stano nella loro integrità, possono costitui-  
re in tutti i secoli, corpi d'una medesi-  
ma natura, e essenza: ma se venissero a lo-  
gorarsi, o ad esser fatte in pezzi, la natura  
delle cose, che da esse particelle dipende, quali  
elleso sono state da prima fatte, si cange-  
rebbe.

rebbe infallibilmente. L'acqua e la terra composte di vecchie logore particelle, e di frammenti di esse, non farebbono al di d'oggi della stessa natura e tessura, di cui esser debbono l'acqua e la terra, che da principio supponiamo composte di particole intiere. Per conseguenza, affinchè la natura possa essere durabile, l'alterazione degli enti corpori non dee consistere se non in separazioni differenti, in nuove raccolte, e nuovi moti delle primitive permanenti particelle: essendo i corpi composti soggetti a rompersi, non per lo merito di coteste particelle solide, ma ne' siti, dove esse particelle s'uniscono insieme, e si toccano solo in un piccolo numero di punti.

Questo gli dà occasione di soggiungere: „Ch'ei pare che tutte le cose materiali sieno state composte di coteste particelle dure e solide descritte quì sopra, diversamente adunate nella prima formazione delle cose mercè la direzione d'un agente intellettuale: imperocchè a colui che credè queste particelle, apparteneva ordinarle e disporle. Non si procederebbe da buon filosofo, se si volesse rintracciare altra origine del mondo, fuorchè quella; o si pretendesse, che le mere leggi della natura abbiano potuto trarre il mondo dal Caos; benchè fatto che sia una volta, possa il mondo continuare più secoli coll'ajuto di queste leggi.

Vediamo al presente quello che ne insegna la Filosofia del Sig. Newton, e qual frutto ci può tornare da essa.

Noi possiamo ridurla a tre Capi, i quali sono: Il vuoto, le Leggi del moto, e l'Attrazione.

E prima, che esser vi possano, e che in fatti il resto.

Si. Merito  
di Newton.

Breve commento della Filosofia di Newton.

vi siano nell'universo, degli spazi vuoti d'ogni corpo, il Sig. Newton e tutti quelli che lo seguivano, s'acciogono a dimostrarlo, non per la ragione della sovrana potenza del Creatore, quanto per quella dell'immobilità, o della rigidità universale, che sarebbe nella massa de' corpi, se non fosse interposto il vuoto.

Dio può, sempigrazia, non creare fuorchè sei globi uguali, e metterli, tre grandi insieme, e tre piccoli pure insieme. I tre grandi avvicinati scambievolmente, lasciano fra loro un vuoto, ed i piccoli nè più nè meno. Il vuoto che è fra i grandi è maggiore che quel de' piccoli. Può dunque esservi del vuoto, e più o meno di vuoto, secondo che i corpi sono mutuamente l'uno dall'altro o lontani o vicini.

La possibilità del vuoto si può etiandio provare più semplicemente così: Supponiamo che Dio abbia giudicato opportuno di non creare se non una palla cava, o ch'egli crei al giorno d'oggi una palla cava, tutta la circonferenza o volta della quale sia senza pori, e non ammetta in verun caso corpi estranei: non diventa egli in questa palla il vuoto possibile e necessario?

I Neutociani, come i Gassendisti, tolgono appello a provare e confermare la necessità del vuoto, senza del quale pretendono che il moto sarebbe impossibile nella Natura, perchè ogni corpo messo farebbe in ogni istante del suo trasporto sforzato a mover di luogo una massa di materia sempre eguale alla sua, e troverebbe per conseguenza una densità ed una resistenza così reale, e sifica all'incontro d'una massa fluida, come all'incontro d'una massa solida di pietra. La pietra non resiste al corpo molle, se non perchè egli perde tanto di

mo-

moto, quanto ne comunica alla pietra muovendola dal suo sito. Ora essendo la massa del fluidorealmente eguale, gli taglia tanto di moto, quanto gli ne torrebbe una pietra per essere smossa dal proprio luogo. La resistenza sarà dunque la stessa, ed i corpi molli saranno perpetuamente fermati nel pieno; ovvero, ciò che è tutt'uno, chi ammette il pieno perfetto nell'universo, v'introduce una rigidità, una petrificazione universale. Queste dispute non hanno fine. Ma in confesso ingenuamente, che non ho potuto capir niente circa il pieno de' Cartesiani; e che oltre la difficoltà inspiegabile di far giocare e muovere i corpi liberamente e per ogni verso in uno pieno sempre eguale, la ragione riman offesa ancora più, nel sentire che esser fosse di sangue freddo, non poter Dio creare un globò cavo, senza introdarvi qualche materia.

Il Moto  
in Na-  
tura.

Il Cartesio è il primo che abbia studiato attentamente le leggi costanti del moto, e che abbia coltivata quella parte della Fisica, da cui si può trarre un gran lume per l'astronomia, e per le meccaniche. Ma quantunque appressar si debbano moltissimo i suoi primi tentativi su questa materia, ognuno confessa ch'egli s'è ingannato in non pochi capi. Niuno contrasta al Newton la gloria intera e sicura d'aver portata più oltre l'elatteria dell'osservazione e de' calcoli, intorno agli urti de' corpi, e intorno alla comunicazione de' moti. Può darsi, che egli non abbia dichiarato il tutto, o che siasi eziandio qualche cosa da riprendere in alcuni punti ancor quistionabili. Ma la sua fatica in questo genere, ci è d'un ajuto considerabilissimo.

Le leggi  
del moto.

La Com-  
mossa.  
È Legge  
La natura  
a de' cor-  
pi a perpe-  
tuare nel  
loro stato.

La prima legge che il Newton stabilisce, insieme con Cartesio, è, che ogni corpo tende a rimanere nel suo stato di quiete o di moto. Ogni corpo in quiete resiste con la sua massa all'impressione del moto; e quanto più la massa è grande, tanto è maggiore la resistenza; tanto più ha ella bisogno, perchè muova, d'essere superata da una forza maggiore. Ogni corpo in moto continua a muoversi, finquantochè un'altra forza lo fermi o lo frastorni dalla sua direzione: e questa disposizione del corpo a perseverare nel suo stato, dal Newton è chiamata forza d'inertia. Ell'è uno stato passivo, mercè del quale un corpo persevera nel suo riposo, o nella direzione del suo moto, perchè dipendere non può il corpo darli moto, nè direzione nuova.

Questa legge, abbenchè conforme all'esperienza, può dar luogo ad errori dannosi, se ella venga male intesa. La forza d'inertia non è un che reale nel corpo in quiete: e la resistenza all'impressione del moto non è più o meno grande ne' corpi in riposo, fuorchè in ragione della lor densità, o della maggior quantità di materia, nella quale il moto si ripartisce. Quanto più dividersi cotesto moto, tanto più v'è di resistenza. Così una gran massa resiste più, che una piccola. La forza d'inertia, o la tendenza a perseverare in un medesimo stato, trovasi pure ne' corpi in moto: ma nell'istesso; e postual verità, neppur questa tendenza ha punto di reale in essi corpi. Ella è straniera ad essi. Ma non per tanto ell'è realissima in Dio, in cui ella risiede; ed è appunto l'azione costante, e regolare, mercè di cui il Creatore continua a trasportare i corpi qua  
sta

sta quella legge ch'egli ha decretata. E' vero che il parlare del Filosofo Inglese non è tale; ma ciò segue evidentemente da' suoi principj secondo lui e secondo l'esperienza i corpi, urtandosi, ora perdono tutto il loro moto; ora l'uno perde tutto il suo moto comunicandolo intero all'altro; ora si fa del moto una divisione, o distribuzione. Il Sig. Newton osserva e distingue ammicabilmente la varietà di queste distribuzioni, secondo la varietà de' casi. La verità, che quindi sensibilmente risulta, si è, che Dio ha regulate quelle cose come egli ha voluto, e che la loro perseveranza nel loro stato, è un mero effetto della di lui legge. Non v'ha per parte del corpo mosso alcuna virtù o forza reale, che in esso sia inerente, niun discernimento per variar il corso o l'andatura, ma un semplice effetto dell'onnipotenza, che continua a muovere i corpi secondo i casi, e nella maniera che la di lui sapienza ha ordinato.

Egli è sì vero, che questa perseveranza de' corpi mossi a continuare il loro moto, non è in essi un che reale, e non differisce punto dalla volontà di Dio; che questo moto ha de' termini o confini, e ch'ei cessa totalmente ne' casi liberamente prefiniti dal Creatore. Quando due corpi duri d'egual massa e d'eguale velocità s'incontrano, in vece di tor loro in questo caso ogni moto, come par sì, egli poteva ordinare che l'uno trasportasse il suo moto all'altro, e allora si sarebbero pissettuti, continuando ciascuno il viaggio o corso cominciato dall'altro. Senza dubbio non ha voluto, che così fosse, acciocchè certi moti finissero, in vece di continuare eternamente: cosa, che in aggiunta de' moti occasionati di più dalla libertà dell'

22 Cos- dell'uomo, avrebbe sconcertata la terra con  
MODERNA - una molteplicità d'azioni, che si farebbono,  
contrariate, e perpetuate all'infinito.

Ho dovuto fare questa osservazione sopra la tendenza che hanno i corpi molli a perseverare nel loro moto e nella loro direzione; acciò che per avventura coloro, a' quali aggrada il Neutrosismo, non s'immaginino, esser se' corpi molli in moto una forza, una realtà d'azione, la quale in fatti non v'è; ed affinché tutt' all' opposto credano, che la perseveranza de' corpi nel loro moto, è un effetto della liberissima volontà di Dio, e d' una provvidenza che veglia sopra di noi; che dal rivolgimento del Sole in quello di verso l'Occidente, non se segue di necessità indispensabile, ch' egli sia per comparire di nuovo in Oriente di man; e che le leggi, che governano il mondo, ben lungi dal pregiudicare alla nostra incessante gratitudine, devono più tosto rinvigorirla, ed accitarla, posto che elleno sien bene intese.

La seconda legge Newtoniana si è, che alla grandezza e virtù della cagione corrisponde l'estensione dell' effetto, e che il cambiamento dell' effetto è proporzionale a quello della cagione, la quale essendo semplice, doppia o triplice, produce un effetto semplice doppio o triplice a proporzione. Sopra di che non v'ha d'uopo di spiegazione nè di annotazione.

III. Legge - La terza legge consiste in dire, che per tutto dove si trova azione o impressione, si trova pure una reazione contraria ed eguale all' impressione. Vale a dire, che se un corpo opera sopra d'un altro, il secondo toglie al primo una porzione del suo moto. Il Sig. Newton intende, che il secondo opera sovra'l primo con

tes-



tutta l'effesa dell'attività, che gli leva. Per esempio, se un corpo ne incontra un altro, o egli si ferma totalmente, o vien ritardato, secondo i casi; ma sempre perde ciò ch'ei comunica all'altro; e non è fermato o ritardato, se non per una potenza precisamente eguale alla perdita ch'egli fa; potenza dunque, che l'altro esercita sopra di esso. Un globo che ha ricevuto impulso, urtando un altro, che andava con minore velocità di esso, ne accelera la velocità; e perde così tanto di velocità, quanto il secondario acquista. Questa velocità acquistata opera dunque sul primo, poichè lo spinge per un verso contrario, o, il che è tutt'uno, lo ritarda quant'egli è accelerato. Se un cavallo, che ha una forza comparabile al peso di mille lire, dà il moto ad una palla di 800. lire, quanto il cavallo tira il peso, tanto il peso tira il Cavallo. L'uno esercita egualmente su l'altro un'impulsione ch'èquivalente a 800. lire. Il cavallo che ha qualche cosa di più, e che, col gioco de' suoi muscoli, reitera sempre la medesima azione e la medesima potenza, va via, è superiore, ed il peso lo seguita. Se voi portate sul cavallo un fanciullo, che pesi 40. o 50. lire, il cavallo seguirà ad andare. Ma se vi sarà su montata la massa d'un uomo che pesi 200. lire, tutta la forza del cavallo allora sarà assorbita. Il cavallo che si sforza di trascinare la palla, e l'uomo, esercita la potenza equivalente al peso di mille lire sopra tutto il carico, e questo carico esercita una forza di mille lire sopra il cavallo. Così restano in equilibrio, e niente va innanzi.

La quarta legge, quella, che in modo particolare caratterizza il sistema del Sig. Newton IV. Legge  
L'attrazione.  
si è,

LA CEN-  
TRIFUGA.

si è, che tutti i corpi pesano gli uni all'incontro degli altri; ovvero, che in tutti i corpi v'è una forza, che si può chiamare attrazione, merco la quale tendono o son portati gli uni verso degli altri.

Troviam di ciò la prova, dic'egli, nel cielo sopra la terra. Nel cielo vediamo gli astri avvicinarsi ora più ed ora meno gli uni agli altri; ed è da cercare qual sia la causa per cui non si dilungano senza fine dal centro del loro moto, o che verso esso centro gli invia. Se di questa ricerca faremo i primi saggi istorico alla Luna, la quale si rivolge attorno della terra, troveremo, che la medesima causa, la quale fa ritornare un sasso gittato nell'aria, mena pure la luna verso la terra. La pietra lanciata ha una forza centrifuga, con la quale si dilunga dalla terra: ma ubbidisce nel medesimo tempo ad un'altra forza superiore, tendente al centro, e che al centro la riduce. La luna altresì per lo moto che ha ricevuto, che l'allontana dalla terra, tende a dilungarsi da lei in linea retta; ed in realtà ella se n'andrebbe lungi da noi all'infinito secondo la prima Legge, se non vi fosse nello stesso tempo un'altra forza, che la richiamasse verso la terra. Una di queste due forze serve di freno all'altra. Se la Luna fosse lasciata in balla della sua forza centrifuga, lascerebbe la linea circolare, ch'ella descrive attorno della terra, e procederebbe sopra una linea retta, la quale sarebbe tangente nel punto dov'ella lasciasse il suo cerchio di rivoluzione: e s'ella fosse abbandonata affatto alla forza tendente al centro, precipiterebbe sopra la terra. Ma queste due forze concorrendo, la ritengono nella sua orbita. Quindi si vede, che la luna ret-

ta

ta lungo la quale il globo della Luna tende a sbalzar fuori mercè la forza centrifuga, vien piegata o curvata dalla forza di trazione, e che l'altra tangente, a proceder lungo la quale tende il globo fuori, viene altresì piegata immancabilmente dalla forza tendente al centro. Quello curvamento è un vero effetto dell'attrazione, ed il tempo ch'ella spende in finire un quarto della sua orbita o della sua curva, è noto per la geometria, che lo spenderebbe in percorrere il raggio dell'orbita, cadendo verso il centro per l'azione uniforme dell'attrazione medesima. Così misurando la quantità di tempo, ch'ella impiega in formare il quarto della sua curva, si misura la quantità di tempo ch'ella impiegherebbe in percorrere il suo raggio mercè l'uniforme impressione dell'attrazione. Si fa quanto dura il rivolgimento circolare della luna attorno della terra; si fa quanto spazio frammenza da qui alla luna, cioè sessanta semidiametri terrestri. Sapendo adunque quanti piedi la luna percorre nella sua orbita in un minuto, si fa quanti ne percorrerebbe nel suo raggio, cadendo uniformemente verso il centro, in virtù dell'attrazione ch'ella prova in tal distanza dalla terra: e troviamo ch'ella spenderebbe un minuto in percorrere quindici piedi. Ma s'è dall'altra parte osservato, che l'attrazione, che fa venire la luna verso la terra, opera differentemente secondo i diversi punti di lontananza dal centro; e che ella cresce verso la terra in ragione inversa del quadrato della distanza, o ch'ella forma lungi dalla terra, a proporzione che cresce il quadrato della distanza; di modo, che la luna posta nel secondo semidiametro terrestre, sarebbe tirata con quat-

LA CON-  
MACQUELA.

tra volte minor forza, che nel primo; e passa nel terzo semidiametro, verrebbe tirata nove volte men presto; che l'attrazione nel quarto semidiametro sarebbe sedici volte minore, e così di mano in mano. La luna, che nel sessantesimo semidiametro percorre quindici piedi in un minuto, essendo finalmente posta sessanta volta più basso, o perfino presso alla terra, percorrerebbe allora in un minuto 3600. volte quindici piedi; poichè il quadrato di 60. è 60. volte 60. cioè 3600.

Vediamo adesso quanto spazio percorre una pietra ricadendo dall'aria, nel tempo d'un minuto. Supponghiamola situata giusto sessanta semidiametri terrestri più basso, di quel che sia la mezzana distanza della luna. Egli è un fatto, che in un secondo, o sia nella sessantesima parte d'un minuto, percorre essa pietra quindici piedi; ora, secondo le sperienze del Galileo, gli spazi percorsi da' corpi gravi sono come i quadrati de' tempi. Qual sarà il quadrato sessantesimo secondo, che compie il minuto? Sarà 60. volte 60. ovvero 3600. La pietra averà dunque percorso nel fine del minuto 3600. volte 15. piedi; moltiplicando 15. per 3600. il prodotto è 54000.

Ritenerà, che la luna e la pietra percorreranno egualmente in vicinanza della terra cinquanta quattro mille piedi in un minuto, e che la pietra portata nell'orbita della luna, se lasciata di là piombare, proverà una forza 3600. minore, e percorrerà nulla più che 15. piedi in un minuto.

Il Newton, dopo d'aver mostrata da questa conformità d'effetto l'unità della causa, e provato di far vedere, che la gravità non differisce punto dall'attrazione, va cercando sopra

la terra dell'altre poeve dell'attrazione, mende  
di cui tendono i scopi, com'egli dice, gli uni  
verso gli altri. Adduce in esempio l'elevazio-  
ne de' liquori ne' tubi capillari, i magazzinini,  
e le elettricità. Allega in participare un'ef-  
perienza, la qual pare, che provi con molta  
chiarezza l'attrazione.

Ecco in qual guisa ei espone il fatto nella  
sua *Optica*: „ Se due lastre di vetro piatte e  
pulite o lisce di tre o quattro pollici di lar-  
ghezza, e di 10. o 15. di lunghezza ven-  
gano corcate, l'una parallela all'orizzonte,  
e l'altra sopra di quella, di tal maniera,  
che toccandosi in una delle loro estremità,  
formino un angolo d'incirca dieci o quin-  
dici minuti; dopo che i loro piani interni  
saranno stati bagnati con un pannolino net-  
to, ammollato nell'olio di turchintina, e  
si sarà lasciata cadere una o due gocce di  
quest'olio su l'estremità del vetro inferiore  
la più distante dall'angolo sopradetto; sotto  
che la lastra superiore verrà corcata su l'in-  
feriore, così che la tocchi da un capo fa-  
cendo l'angolo detto di dieci o quindici mi-  
nuti; allora la goccia comincerà a muoversi  
verso il concorso delle due lastre di vetro,  
e continuerà a muoversi con un moto acce-  
lerato finchè vi sia giunta. Imperocchè i  
due vetri attraggono la goccia, e la fanno  
correre verso dove le attrazioni inclinano;  
che se nel tempo, che la goccia si muove,  
voi alzerete l'estremità de' vetri in cui si  
toccano, e verso cui la goccia s'avvanza, la  
goccia continuerà ad ascendere fra i due  
vetri, e per conseguenza ell'è tirata; ed  
a misura, che vie più alzerete la detta estre-  
mità, la goccia ascenderà con vie maggior

il Monno  
di Nuo-  
voni.

20 La Cos-  
mologia.

21 lentezza; e fermandosi alla fine sarà traspor-  
22 tata scosso dal suo proprio peso, quanto ell'  
23 era portata in alto dall'attrazione.

La quinta parte della Filosofia del Sig. New-  
ton, versa nell' esame di qual esser debbe la  
curva descritta da un pianeta, il quale trapor-  
tato dalla sua forza centrifuga sopra una tan-  
gente, è a vicenda tirato continuamente ver-  
so il centro, e sforzato a circolare. Egli trova  
mercé d'una elasticissima, e profondissima geo-  
metria, che cocosta curva debb'essere un'ellissi  
o un'orbita, che s'avvicina alla figura ovale:  
lo che s'accorda co' Fenomeni.

In sesto luogo, egli applica al Sole ed a' Pia-  
neti il suo principio dell' attrazione. Preten-  
de, che il Sole graviti o tenda verso di essi,  
e ch'essi gravitino sopra di lui. Esamina la  
massa ed il peso di ciascuno di que' corpi, e  
paragonando l'andamento del Sole verso di essi,  
e le gravitazioni rispettive sì de' pianeti verso  
il Sole, come de' pianeti primarii, gli uni  
verso gli altri, e de' pianeti del secondo ordine  
verso il grande pianeta che lor serve di centro,  
ne deduce quelle polizioni, e quel tal cor-  
so, che più si trovano conformi co' fenomeni,  
di quanto mai fu sinora ora detto, e divisato  
intorno a ciò: e su quella comparazione delle  
forze attrattive de' pianeti s'aggira la parte più  
celebre della Fisica Neutosiana.

## X.

### *Vari-Giudizj intorno alla Fisica del Newton.*

La maggior parte de' Fisici del Nord, e pa-  
recchi de' nostri, invalidati di Carneio, la cui  
Fi-

Filosofia, tolta in genere, ed anche nella di- u. Marto  
di May-  
1703.  
lei applicazione a casi particolari, poco li sod-  
disfaceva, furono vie più disposti a dar orec-  
chio ad un nuovo maestro. Forno levati in  
ammirazione, osservando l'esattezza delle ope-  
razioni geometriche del Sig. Neuton, e lor-  
passarono a poco a poco certi ripugnante,  
che lor causò da principio l'idea oscura d'at-  
trazione; allettati dalla conformità di tutto il  
sistema co' fenomeni celesti. Questa dottrina è  
ben accolta al presente nelle più celebri Acca-  
demie, e non ivi, in certo modo, il primo  
posto: ed i seguaci del Neuton son molti e ra-  
piti cotanto dalla perspicacia della di lui men-  
te dacchè giungono ad intendere la sua geo-  
metria, che parlano di lui con una specie d'  
entusiasmo. Le sue dimostrazioni sono idee  
tutte divine. Egli ha oltrepassati i termini,  
a' quali appena si sperava potesse mai alcun  
giungere. Le nature angeliche sono a un di-  
presso gelose di quel grado d'intelligenza, che  
a lui fu donato: ed è una gloria assai grande  
pegli uomini, che un Neuton s'annoveri fra  
elli (\*).

Degli altri Fisici non per tanto giudicano  
della di lui Filosofia molto diversamente, e  
non solo Fisici Italiani, Tedeschi, e France-  
si, ma suoi Compatriotti ancora. Se la satira,  
e lo spirito di parzialità non han parte ne'  
loro giudizi, e nelle loro querelle, è giusto che  
li sentiamo.

Noi non siamo, dicono eglino, ne' gelosi,  
né ingrati. Confessiamo, che siam tenuti al  
Neuton d'una cognizione più esatta, di quel  
che per l'addietro s'aveva della luce, e l'ò co-

Tom. II.

P

ori.

(\*) Vedi il suo Elogio.

22. Cos-  
truzione.

lori. Egli ha promessa, e con bell'esito perfezionata la costruzione del telescopio per riflessione, di cui Jacopo Gregori d'Aberdon in Scozia avea data la prima idea, e la figura nella sua *Optica* (a) ma non avea potuto trovare nella sua patria alcun artefice capace di ben eseguirlo. Benchè oggi si lasci il metodo un po' malagevole, adottato dal Newton di farvi lateralmente l'apertura a cui si dee applicar l'occhio, e si ritorni alla prima invenzione dell'*Optico* Scozzese, Newton però è stato il primo a dirigere il lavoro degli artefici, e a corredare di quell'ammirabile strumento tutti gli Astronomi, e tutti i Dotti curiosi.

A noi s'anno non sembra punto, che si adopperi, se ad alcun piace, l'ipotesi della gravitazione universale, per spiegar l'ordine del cielo. Lontan come ci moviamo dal luogo de' pianeti, e ignari com'siamo, siccome confessa il Newton medesimo, della natura delle cose, che ci son d'intorno, e vicine, poco ci importa, che diasi il nome d'attrazione, più tosto che di pressione o d'impulso, all'ignoto principio, che fa avvicinar l'uno all'altro i Pianeti, e che li fa girare attorno di certi centri. Noi non gli moverem lise per cagion d'un termine. Vuole in oltre la prudenza, che diverziamo quanto più si può intesi del suo metodo, e che mettiamo in opera le sue osservazioni, se è vero ch'elleno più ci appressano alla verità de' Fenomeni, e all'ordine della natura.

Ma quello, che ci dà pena, si è l'eccesso di alcuni, che ampliano a dismisura il sistema dell'attrazione, e che in varj modi se ne abusano.

Che

(a) V. *Optica promissa*, ed. 1697.



Che vogliano troppo ampliarlo si scorge dall'ardita conclusione, che cavano. Imperciocchè dal corrispondere con esattezza, salvo alcune irregolarità, i celesti fenomeni al raziocinio del Newton, molto deducano, che cotesta attrazione sia generalmente reciproca fra tutti i corpi, sì terrestri come celesti; che ella sia una legge realmente sufficiente, o pur anche una forza inerente in tutti i corpi. Questa conseguenza è mal dedotta.

Gli antichi astronomi col loro cerchio deferenti, co' loro epicicli, e con parecchie dimostrazioni geometriche, predicavano gli eclissi. Notavano esattamente il corso del Sole, e le situazioni de' Pianeti. Credevano aver diritto di conchiudere, che la natura fosse ordinata e disposta, come essi avean concepito, che lo fosse. E pure Copernico, e Galileo hanno convinto il mondo della falsità di tutto il sistema di Tolomeo e degli Arabi.

Keplero ricorre ad altre supposizioni, e il nuovo calcolo, coll'ajuto de' quali accomodava geometricamente tutto l'ordine del cielo ad una sua nuova idea. 1. Ammetteva nel Sole un' anima destinata a farlo girare sopra il suo asse, ed a mandar fuori di se un'immagine solare, che gagliardamente intorno intorno operasse. 2. Cotesta immagine, benchè immateriale, spingeva, e moveva i Pianeti in ragione della solidità delle loro masse, e della sua propria forza, che scemava in giro lo giro, come il quadrato della distanza cresceva. Definiva, e circoscriveva la lunghezza, e per conseguenza la diminuzione del raggio portator del pianeta, con la grandezza della sua orbita. Determinava proporzionalmente l'au-

Il sistema di  
Keplero.

mentazione della massa de' pianeti coll'allungamento del raggio da lui detto *vector*, o portante. Appresso col calcolo, cui fondava su tali supposizioni, formava una regola, la quale s'è trovata conforme a' fenomeni, ed è divenuta celebre fra gli Astronomi: cioè che i cubi delle distanze de' pianeti dal Sole, sono tra essi come i quadrati de' tempi delle loro rivoluzioni; di maniera, che conoscendo esattamente la durata delle loro rivoluzioni, assegnare si può a un dipresso i loro rispettivi allungamenti d' uno dall' altro, e di essi dal Sole. 3. Per render ragione del descrivere, che fanno i Pianeti orbite eccentriche al Sole, s'immaginava Keplero, che i corpi de' pianeti fosser composti di fibre a foglia di dardi barbari, che fosser tutte disposte per lo medesimo verso, e si schiacciassero, quando erano presentate da un lato colle loro punte al Sole; ma si arricchiassero, presentate dall'altro. Se i pianeti porgevano al raggio solare la parte delle lor barbe schiacciate, costella parte era la parte amica, e quindi cascava, dic' egli, ad attrazione verso il Sole. Ma se allo incontro gli porgevano le loro fibre a contrappelo, per dirlo così, quell'era una parte, o un lato nemico; e quindi cagionavasi una repulsione. Di maniera, che il raggio portatore del pianeta, tiravalo verso il Sole in un caso, e ne lo allontanava in un altro. La regola di Keplero s'è ritenuta, e s'è ammesso quant' egli stabilisce di conforme alle osservazioni. Ma una tale conformazione non ha impedito, che le persone giudiciose si schernissero di costui supposti Kepleriani di fibre abbassate o arricciate, d'attrazioni, e di repulso-

ni, non offante la pompa de' termini, e l'apparato geometrico onde tali supposti son vestiti e magnificati.

Le attrazioni, le ripulsioni, o le potenze immateriali, onde fa tanto uso il Newton, debbono a Keplero la loro origine. Le osservazioni, la geometria, ed i calcoli, onde le ha accompagnate, sono, non v'ha dubbio, superiori alla fatica del Keplero. Ma le virtù attrattive, repellenti, ed immateriali, non hanno già, per questo migliore accompagnamento, acquistato maggior merito, o realtà, di quel che si avessero in prima.

Nè solamente i seguaci del Newton realizzano troppo questa supposizione, o questa pretesa causa de' moti dell'universo, additata da lui col nome oscuro d'attrazione appunto perchè egli non sa, che cosa ella sia; ma par manifesto ch'egli stesso si sia lasciato ingannare dal suo linguaggio, e dalla sua familiarità soverchia con l'attrazione, e colle ripulsioni. Ad ogni tratto, e per ogni dove egli le incontra. E' ben vero, che in certo luogo egli dice, poter darsi, che l'effetto da lui attribuito ad una attrazione, sia l'effetto d'una impulsione. Ma chi non vede, che il suo pensiero era contrario? Imperocchè quand'egli cerca l'origine della coesione de' corpi, e la ragione, perchè le piccole masse d'elementi son più difficili a dissolvere, che le grosse; asserisce, ciò provenire, dall'esser gli elementi privi di pori, e però esercitar essi una reciproca attrazione tra loro, che opera con tutta la profondità della loro massa, e con tutta l'ampiezza della loro superficie. Laddove i piccoli corpi del secondo ordine, e che sono composti delle prime masse elementari, cominciano ad ammetter de'

pori; ed i gomitolì del terzo ordine, composti de' secondi, ne ammettono ancora di più. Dal che avvenir dee, che le prime masse s'applicano, e s'attaccano con più de' forza; le seconde s'attraggono meno; le terze meno ancora: le attrazioni formano dunque come le masse s'ingrossano; e ad una distanza cento volte più grande, cento moltiplicano per cento, che è il quadrato della distanza, darà la giusta misura dello fermamento dell'attrazione. Il Newton, investigando la causa della coesione de' primi elementi, non ha più, secondo ch'egli dice, altri corpi ulteriori, che operar possano veruna impulsione. Dunque di tutto buon senso egli rigettava l'impulsione, e realizzava l'attrazione, quasi fosse originale dell'attività, e delle milioni, che compongono la natura. Ma meglio sarebbe non far nulla, che esercitare con estrema fatica la sua geometria per calcolare, e misurare azioni immaginarie, e darle quasi nulla impariamo. Tutto che il Newton, ed i suoi seguaci vedono, o credono di vedere del geometrico, lo prendono per la stessa natura. N'è testimonio la loro reazione, di cui fanno tanto schiamazzo, e che è puramente una maniera geometrica d' esprimere la disposizione de' moti comunicati, senza che di là a noi ridondi alcuna cognizione fisica, alcun lume intorno alla natura delle cose. N'è testimonio altresì la loro illa d'oro, di cui calcolano precipitemente l'accelerazione tra due lastre di vetro inclinate una sopra l'altra. Chi può, dicono essi, non veder quivi manifesta l'esistenza ed il vero progresso dell'attrazione?

Prima di spiegare il moto accelerato della lor goccia d'olio, dimanderemo loro, come

avvenir possa, che una gran mole, esempio-  
 grazia la Cattedrale di Parigi, che ha  
 un'attrazione presso che infinita in paragone  
 d'una penna, non attragga a sè costella pen-  
 na, che vola liberamente nell'aria lungo le  
 di lei mura. Appresso dimanderemo loro,  
 perchè nella cantonata, o nell'angolo, che  
 unisce la muraglia della Croce della Chiesa  
 medesima colla muraglia della Nave, non si  
 provi un'attrazione vie più possente, che in  
 altra parte. Pare, che un piccolo corpo non  
 dovrebbe ammicchiarsi in questo passo, per te-  
 ma d'esservi trapietato ed attaccato alle mu-  
 ra, per un qual facchiamento, il quale via  
 via crescerebbe, come scema il quadrato del-  
 la distanza. Ciò non si può dare, rispondo-  
 no fermamente, perchè la terra, il pianeta  
 grande, fa cessare tutte queste attrazioni mer-  
 cè la superiorità della sua; ed acciocchè non  
 ne dubitiamo, eccoli farci col calcolo: si pe-  
 sa la piuma, la cattedrale, e poi la terra; e  
 la lunga lista di vetro, de'quali sorpassa il pe-  
 so della Cattedrale quello della piuma, è un  
 niente se si paragoni a quella, onde il peso  
 del globo terrestre supera quello della Cate-  
 drale. L'aritmetica corre bene, nol vogham  
 negare: ma l'uso, che si fa di essa, è asur-  
 do. Se la Cattedrale non ha più attrazione in  
 presenza della terra, perchè due libbre di ve-  
 tro avevano maggior privilegio? Come pos-  
 sono esse liberamente esercitare i loro diritti  
 in presenza del grande pianeta? Oh! dicono  
 i Neutoniani, questa è un'attrazione d'altro  
 genere. Vi sono delle attrazioni, che opera-  
 no dal centro de'corpi, e con tutta la profon-  
 dità delle masse: ve ne sono, che operano sol  
 con la superficie. Tale si è specialmente quel-

ta. Newton  
 si. Magis-  
 ter.

la delle lastre di vetro. Sono più o meno dense coesse lastre, la goccia va egualmente per la sua strada. E qui v'è un'attrazione d'un carattere particolare; ma se ne distinguono di più altre forte. Ve n'ha di magnetiche, ve n'ha di . . . . Non sta per noi, che il Newtoniano non ne immagini di quant'altre specie egli vuole. Ma fermiamoci in quella ch'eglino pretendono aver Dio, per una legge singolare, annessa alla superficie di certi corpi, e non d'altri. Se questa attrazione è d'un carattere particolare, perché data per prova dell'attrazione universale, che agisce dal centro di tutti i corpi? Numeriamo quì le ricche scoperte della Filosofia del Nord. Attrazioni generali, attrazioni superficiali, attrazioni in *distance*, attrazioni di contatto, e inefficaci fuori del contatto, attrazioni simpatetiche, magnetiche, elettriche, od altre tali, che si diversificano al par degli effetti, e che (per accrescere il mirabile, e l'oscuro in tal materia) quando portano la loro attività ad un certo punto di distanza, d'attrattive ch'erano, diventano tutt'un tratto forse repellenti. Eccoli per certo avanzati di molto in Filosofia. Abbiamo sbandite le qualità occulte degli antichi, benché in sostanza altro non significassero, siccome l'attrazione, che un certo effetto sensibile di cui era ignorata la causa? e ricadiamo oggidì nella medesima oscurità, e nella medesima inefficacia, introducendo tante attrazioni d'una specie particolare, quanti vediamo particolari effetti. Che mai si guadagna nel cambio? Sussiste sempre un modo di parlare di ciò, che non s'intende, e di parlare a dilungo, e con casù. E' vero, che si calcolano, e si algebrizzano (per valermi qui

di questa nuova voce ) le attrazioni . Ma chi impediva un tempo , che si calcolasse e si aggettasse il grado d'attività delle qualità occulte ? Si farebbono allora dette delle cose accurate e coerenti né più né meno . Verghiamo ad ogni prospetto impercunati , co' termini d'accrescimento o diminuzione delle potenze attrattive in ragione inversa del quadrato della distanza . Ma in somma egli è il progresso di tutto ciò che si disperde in giro la giro , e che scema di forza a proporzione degli spazi , il progresso degli odori , il progresso del calore , e quello della elettricità : quando poi avremo ben calcolati quelli ed altri progressi , sapremo noi d'avantaggio , che cosa sia odore , che cosa sia calore , ed elettricità ?

Andiam più innanzi . Par chiaro , che in costesse attrazioni moderne , alle quali tutto vuol rifire , trovasi più che dell'inutile : e possiamo quasi vedere che vi si nascon spesso il falso . Si dà per pura attrazione , ciò che è l'effetto d'una vera impulsione , o per d'una operazione si occulta e si oscura , che non diritto abbiam di apportarla per prova della prescisa attrazione . Dubitar non si può , che fra le due placche di vetro inclinate , come vuole il Neuton , non vi sia un liquido , come l'aria per esempio ed il fuoco sparso nell'aria . Si fa che ogni liquido operando sopra d'un altro liquido cagiona in esso un'emozione : lo che par che basti per spiegare l'accelerazione della geocia d'olio , di cui parlammo di sopra . Se questo liquido è composto di palloncini elastici , egli si schiaccia , e risale all'abbatterli ne' corpi . I palloncini del fluido invisibile , che v'è tra le placche inclinate , provano dunque una leggiera compressione lungo i pareti del vetro .

Lo

La Cei-  
macchia.

Lo sciacciamento de' palloncini risulta sul liquido, ed ogni piccolo guscio di molla si trasferisce nell'intera massa. Ma l'onda che sollecchia un liquido è più forte nel suo nascere che nella sua dispersione. Ell'è più sensibile in un piccolo spazio, che in un grande, in cui ella s'infacchisce a proporzione del numero delle parti, alle quali comunicasi. La goccia d'olio dea dunque provare un urto od una impulsione sempre maggiore a proporzione, ch'ell'è più vicina al sito dove le due placche si congiungono. Parimenti il liquore, che è in un piccolo tubo, toccando, se si riguarda la picciolezza della sua massa, più di superficie, che non ne toccherebbe in un tubo più largo; debb'essere più mosso e più sospinto dall'aria, o da un altro liquido contiguo, lungo un canaletto capillare, che in un recipiente largo, poichè quell'altro liquido anch'egli trovasi più sommosso lungo le pareti del picciol tubo, che in un più largo volume. Debbe dunque accadere maggiore agitazione, dove il liquore e l'aria si toccano sopra il tubo. E però si vedono in fatti i liquori ascendenti ne' piccioli tubi formarsi verso il mezzo della lor massa una cavità, la qual denota che la parte del liquore, che sta lungo le pareti del vetro, soffre una qualche emulsione di più, e s'innalza mescolandosi coll'aria che s'agita. Anzi non v'è quasi vale alcuno, in cui non vediamo i liquori alcun poco di più elevati lungo le pareti, che nel resto della loro superficie. Consigliamo di buona voglia, che questa operazione è molto astrusa, e difficilissima a spingere; e però non la diamo con asseveranza intera per una causa d'impulsione capace di far ascendere i liquori; ma egli è dall'altra parte un certo chiarezza nel-  
le



le tette, dedurre dalla sospensione o dall'agitazione de' liquidi inchiusi e stretti, una prova dell'attrazione de' vasi, che gli contengono.

L'emozione de' fluidi lunga que' corpi, che sono ad essi contigui, ci porge un mezzo ancora più adatto, di quel che sia l'attrazione, per render ragione del piegamento, e delle distorsioni, che prova un raggio di luce diretta in vicinanza de' corpi, e prima che averli tocchi. Questo piegamento è minore nell'incontro d'un corpo scuro; perchè gli rispecchiamenti del liquido sopra molte forme di superficie, succedendosi per ogni verso, devono naturalmente indebolirsi a vicenda l'un l'altro, e dar minore scossa alla luce. All'opposto il piegamento d'un raggio, che s'abbatte in un rasoio, o in un corpo liscio, deve essere maggiore, perchè consistendo il liscio in un gran numero di piccole superficie uniformi, lo schiacciamento, ed il guazzar de' palloncini fluidi presso che innumerevoli, succede per un medesimo verso; il che dee cagionare una scossa più sensibile nella luce. Questa gagliarda agitazione de' fluidi, nell'incontro delle superficie, può dimostrarsi per mezzo di quella, che sensibilmente si scorge la state nell'aldore e nell'aria; fissando gli occhi su la superficie della terra, o d'un muro illuminato dal Sole. Tale emozione de' fluidi, per esempio dell'aria, del fuoco, o d'altri, ne' pori de' corpi duri, ci pare anziandio più accesa che l'attrazione, per render ragion dell'ottacolo, che la luce trova sovente ne' pori più tosto che nelle superficie. I Newtoniani si compiaciono in quel mirabile pensamento, che la luce riflessa nel vacuo, scorgendosi indietro verso quella parte dove ella sente de' corpi. Quanto a noi, non vorremmo già fare l'apologia

11. Moveretur. Causa.

Causa della riflessione della luce all'avvicinarsi de' corpi.

logia dell'antica scuola con questo nuovo or-  
rore del vacuo; e crediamo che un corpo non  
rimbalza che sopra un corpo: e se la luce ri-  
flettasi sopra i pori, ed ancor prima d'essere  
giunto fino alle superficie, ciò addiviene per-  
chè i pori sono come chiusi quando si fanno  
troppo obliqui; o perchè un fluido, che per la  
sua tennità è in proporzione colla luce, la ris-  
pinge e dal cavo di certi pori, e prima anan-  
do ch'ella abbia toccato la superficie, in cui  
questo fluido anch'egli è ricalcato, e più scos-  
so che altrove.

Il magnetismo, che i Neutoniani riducono  
ad una attrazione o ad una legge, senza alcun  
effluvio reale di costanza e d'atmosfera, porta  
seco non per tanto tutti i contrasegni della pre-  
senza d'un corpo. Dopo d'aver tirato l'ago d'  
una bussola verso l'estremità d'una sbarra di fer-  
ro, che gli presentiamo, se non colpiamo la  
medesima estremità di questa sbarra con una  
martellata, ogni cosa si cambia: l'ago fugge,  
e succede una repulsione in vece d'un'attra-  
zione. Questo colpo di martello può scompo-  
gliare un corso di particelle che s'aggravano  
attorno del ferro. Ma se l'attrazione non fosse  
altro che una legge, o l'effetto consecutivo del-  
la volontà di Dio, che ordina alla calamita  
l'avanzarsi verso il ferro, come potrebbe una  
martellata scompor questa Legge dell'onnipo-  
tente?

S'attribuisce con altrettanto poco di fonde-  
mento ad una potenza immateriale, l'elettrici-  
tà, che è sensibilmente l'effetto d'un corso di  
corpuscoli agitati. S'ella fosse meramente una  
virtù operante all'incirca in ragione inversa  
del quadrato della distanza, non la vedremmo  
procedere via via fino al capo d'una corda di  
mil-

milleduecento piedi di lunghezza, ed ivi sollevare le pagliuzze d'oro d' in su d'un piatto, nel momento istesso che presentaci il tubo elettrico all'altro capo della corda.

Nè pur v' ha luogo a dubbio ragionevole, ma forza è pensare, che cotella elettricità sia un'atmosfera di corpicelli rarefatti attorno del corpo elettrico dopo lo stropicciamento. Imperciocchè quando si lascia libera nell'aria una pagliuzza d'oro, od altra simile vicino al tubo, le particelle agitate all'intorno scagliano, e precipitano sul tubo la pagliuzza, le di cui parti stanno in quiete le une appresso le altre. Ma un momento dopo, l'aria e l'umidità sparse sopra la pagliuzza distaccansi mercé l'attività del fluido ambiente, e formano attorno di lei una bolla, l'acqua della quale occupa gli ocelli. Questa bolla si dilata, e divien più leggiera o più rarefatta che l'aria, in cui ella nuota. E però si vede allora slanciarsi la pagliuzza lungi dal tubo, e muoversi, com'è verisimile, su la superficie dell'atmosfera elettrica. Quell'è quello, che i Neutoniani con maniera indeterminata chiamano la repulsione. La pagliuzza scagliata lungi dal tubo cade, mercé l'impulsione della gravità, se si ritira il tubo. Ma per lo contrario se alla sua caduta si oppone il tubo medesimo, allora l'atmosfera che circonda il tubo, incontrando la piccola atmosfera, formasi attorno della pagliuzza, un'atmosfera gira sopra l'altra. In fatti voi vedete cotella pagliuzza sollevarsi nel mezzo dell'aria assai lontano dal tubo. Se si alza il braccio, la pagliuzza ascende; se si abbassa, ella discende; ed imita in somma e seconda tutti i moti del tubo, perchè egli è cir-

cina.

La Con-  
suetudine.

condano da un' atmosfera che sostiene quella della pagliuzza: e tanto è vero che il fin qui da voi veduto operarfi è l'effetto d'una bollicola di materia rarefatta e raccolta attorno della pagliuzza; che se toccherete la pagliuzza colle dita o in altro modo, allora farrete crepare la crosta della bollicella; e tosto la pagliuzza restituita al suo peso, viene precipitata di nuovo sul vetro dall' atmosfera che agisce attorno del tubo.

Si spiega ancora per mezzo d'attrazioni ed espulsioni un'altra esperienza, di simil carattere a un disprezzo. Si sospendano e si lascino fluotare liberamente nell'aria tre o quattro nastri di differenti colori; se ad essi presenterete il tubo elettrico di fusco stroppiciato, v'avederete, che il nastro nero è sempre il primo ad accostarsi, e gli altri successivamente secondo il loro peso specifico, e con un ordine costante: par verisimile che le parti ferruginose, che fanno la tinta nera, essendo metalliche, diano a cotesta massa leggera e trasportabile un peso sufficiente da poter essere la prima precipitata. Un momento dopo si distaccano da cotesti nastri alcune particelle d'acqua e d'aria, che si estendono e si dilatano ad un tal segno, che quello ch'elleno contengono, diventa più leggero che la massa d'aria, di cui occupano il sito: e subito si vedono allontanarsi dal tubo, cioè propriamente parlando, galleggiare verso la superficie della grande atmosfera elettrica. Rientrate il tubo: le fettucce ritornano a voi. Presentate ad esse il tubo di nuovo: fuggono. Se finalmente fate strisciare lungo i nastri le vostre dita, scomponete o dissipate il piccolo volume d'aria al sommo tracciato dai corpi elettrici che vi si trovano!

vano: ed immanentemente il nastro (spogliato di ciò, che l'ha co' iugare, è rimutato di nuovo verso il tubo dall'elettricità. Piace a noi più di attribuire una spiegazione di questa sorta, e render conto de' particolari fenomeni per mezzo d'alcuni meccanismi intelligibili, che con una parola vaga, accompagnata di linee geometriche, o d'algebra. Non si guadagna finalmente altro, con applicare affettatamente ne' corpi celesti la pertica, la bilancia, ed il calcolo, se non che l'ostentazione di una scienza non volgare, nello stesso tempo che dà fatto colui che spiega trovati nelle più tenebre.

Non aspettate più, ci dicono i Newtoniani, di vederci mai ritornare alle vostre atmosfere, ed ai vostri vortici. Per obbligarci ad ammettere un vortice, bisogna mostrarcelo geometricamente come egli agisce, ed applicare ogni cosa, che ci dicete, agli effetti. Ora questo è impossibile.

Che ciò sia impossibile, è da quistionare, dicem noi loco. Non già che le altre idee di Cartesio per lo più ci piacciono; anzi ne abbandoniamo una gran parte, perchè non siamo ostinatamente seguaci di cosa veruna, nè di veruna opinione: ma i vortici, da lui concepiti attorno di ciascun pianeta, sono esseri quasi palpabili. Noi li proviamo cogli effetti, che li suppongono; e quantunque non dispreziamo di dimostrarne o di spiegarne geometricamente la struttura (*a*), a farlo non ci crediam tenuti. Abbiamo noi bisogno di concepire geometricamente, come i fluidi agiscano, per poter afferire che vi ha de' fluidi? Possiam noi

(*a*) M. Ponce de Mézières ci ha provato nelle *Leçons de Mécanique*.

LA CAG-  
GIOINTE

noi dubitare, che una massa più rara che la parte del fluido di cui occupa il luogo, essendo meno spinta al basso che il fluido, non debba ella ascendere? Tuttavia non potremmo aver molta toglia nel dimostrare geometricamente un tal meccanismo. Così noi spieghiamo la gravità delle pietre e della Luna sopra la terra, non per mezzo di linee geometriche applicate ad una supposizione troppo astrusa, ma per mezzo di una forza centrifuga che vien conducendo solo i corpi più densi e gravi verso il centro, siccome li vedemmo poc' anzi nell'elettricità: e se la pagnuzza sta sospesa in certe distanze dal tubo, o la luna in certa distanza dalla terra, in luogo di precipitare, ciò avviene, perchè un vortice rotondo, od ovale distribuito attorno della terra ferma o lascia scorrere su le sue parti esteriori il vortice della Luna, come l'atmosfera elettrica lascia scorrere in giro sopra di sé la bollicella o pagnuzza senza permettere che precipitino.

I Newtoniani consigliano ad ogni tratto, che c' non conoscon la natura, né moltissime delle cose, delle quali esaminan gli effetti. Noi lor sapiam grado d'una tale modestia, che è sì ragionevole, ed ammettiamo i più degli effetti, ch' essi ammettono, perchè li hanno accuratamente osservati. Ma chiedono da noi, che spieghiam loro l'ingegno e la struttura interna delle atmosfere e de' vortici, quasi che noi potessimo di usurparci quelle cognizioni. A noi basta raccogliere maggior numero d'esperienze che si può, studiare di combinar insieme, e approssimare in certa modo quelle cose; servirci della Geometria quando ella può venirci in sussidio: e per la più ci atteniamo alle riprove o testimonianze, ond' è dimostrata l'es-

Resistenza di certe cause; come d'una' attracco- <sup>11. Mores</sup>  
 ra, d'un vortice, d'una materia che scorre in <sup>12.1. Math</sup>  
 giro sfuggendo il centro, e di altrettali; ma <sup>Tom.</sup>  
 senza pretendere di concepirne per anche il ve-  
 ro meccanismo: nè vediamo che sia punto ne-  
 cessario riferire tutti i moti della natura e gran-  
 di e piccoli ad una gravità ideale, a pesi o a  
 malle che gravitano le une sopra le altre sen-  
 za essere applicate, senza avere alcun legame  
 intermedio; e fin quando elleno sono separate  
 per mezzo d'immensi vuoti. Tal nuovo me-  
 todo di filosofare introduce un'azione, che in  
 niuna parte della natura si scorge, e che non  
 ha niente che si conformi alla maniera, con che  
 Dio costantemente opera nelle cose che noi ve-  
 diamo. Se qualche moto comunicasi, ciò sem-  
 pre succede per via o d'impulsione, o di con-  
 tatto, o di collisione, o di strascichiamiento, o  
 d'inserzione, ed in particolare per via di pesi  
 presenti ed applicati, ma non per via di pesi,  
 che ci servano avanti che si tocchino. Qual ra-  
 gione avrebbe Dio avuto di mettere da per  
 tutto tante leve, tante corde, tanti appicchi,  
 tante molle, e tante proporzioni di figure (por-  
 te in fuori, e cacce in dentro; se già stabi-  
 lita avea la legge, che fa gravitare tutti i cor-  
 pi gli uni su gli altri avanti il contatto, e fino  
 in un perfetto vuoto? In questa nuova Filoso-  
 fia, non trovano alcuna utilità singolare nè l'  
 intelletto nè il cuore; e noi crediamo che sia  
 poca prudenza l'intenersi ne' ripostigli più astru-  
 ti d'una lagubre geometria per giungere a stabi-  
 lire una poetica causalità universale, della que-  
 le in fatto vediamo che non ci ricicclare l'ap-  
 plicazione a cheocchessia de' corpi terrestri, che  
 ci sono d'incorno. Cavate Newton dal suo Cie-  
 lo, ove pochi lo vogliono seguirne, e mettetelo

LA COS-  
MOGONIA.

colla sua attrazione universale appresso un edificio il più massiccio, ed in presenza d'un tubo elettrico, o davanti ad una calamita, o dirimpetto a se stesso ed agli organi del suo occhio o del suo stomaco; ed ecco allora la sua attrazione rimanere oziosa, ovvero operare a rovescio delle sue regole. Così ad onta d'un ricco apparato di geometria, noi non siamo divenuti mediocrement Filici, più di quel che fossimo in prima.

Mia il maggior abuso che far si possa dell'attrazione, non è solo il trattarsi in ragioni generali sterilissime; ma estendersi e sopra tutto il darsi a credere, che cos'è attrazione, la cui esistenza è più che incerta, sia stata la causa formatrice della terra; abbia dato l'essere alle comete, alcune delle quali merco l'effluvio della loro sostanza vanno molto opportunamente a rischiarare le sfere tenebre; ed abbia dato finalmente ai Pianeti un cert'ordine nel Zodiaco, un corteggio diverso di satelliti, ed una massa determinata. Non vi ha moto uniforme, non attrazione, sia centrale, sia superficiale, che regular possa quell'ordinatissima e magnifica disposizione de' cieli e de' corpi celesti. L'argomento che si prende oggi dalla perfetta figura della terra, non prova in alcun modo che l'attrazione abbia data alla terra una tal figura.

Il Sign. Newton, e Hughtens avendo inteso, per le relazioni di alcuni diligenti Viaggiatori, che i Pendoli portati d'Europa alla Cagenna, e in altre parti vicine all'Equatore, rallentavansi, e battevano i secondi più adagio, ne dedussero, che la gravità fosse minor sotto l'Equatore. La ragione di un tal Fenomeno non poteva provenir, secondo il Newton, che



che da un scemamento d'attrazione. Ora l'attrazione scema a misura del suo allungamento dal centro. Dal che egli conchiudeva, che la terra fosse più lega all'Equatore, poichè l'attrazione o la gravità cominciava ad esser ivi minore. Questo Fenomeno, secondo l'Hughens, non poteva provenire, che da una diminuzione della forza centrifuga d'una materia vorticante, che schivando il centro precipita in esso le materie gravi o senza azione. Ora questa forza non poteva essere più debole all'Equatore, se non se a causa d'una maggior lontananza dal centro. Donde conchiudeva, che la terra fosse più grossa all'Equatore che altrove, e che venisse un poco a schiacciarsi nella sua figura verso i Poli. Quelli due dotti uomini inferivano dal fatto di sopra menzionato la medesima conseguenza, benchè sostenessero differenti ipotesi intorno alla causa della gravità.

Essendo la Navigazione interessata nel punto che riguarda la figura della Terra, ed una tal cognizione potendo coadiuvare alla perfezione delle Carte Geografiche, il Re di Francia ha voluto, che si spediscano nel Nord degli uomini scienziati, e d'un merito palese, affine di prender certezza, se la rotondità della terra era da per tutto la stessa, facendo confronto de' gradi d'un clima co' gradi d'un altro. Imperocchè se faceva di mestieri fare più lungo corso nel Nord, che nel nostro Clima per avere un nuovo Grado, o una maggiore elevazione di Polo, quell'era segno d'uno schiacciamento del globo verso quella parte; e se occorreva camminar per meno di tempo avanti di trovare un cambiamento d'altezza, quell'era una prova d'una rotondità più grande verso questo clima, e d'una superficie più eguale o

La Cos-  
mologia.

più giusta nel nostro. Un'egualità perfetta di sereno, in corrispondenza di ogni grado del Cielo, porterebbe seco finalmente una risonanza perfetta ed uniforme.

Quei docti uomini della nostra Nazione, che hanno volontieri esposta la loro vita sotto l'acuto freddo del cerchio polare, sono felicemente ripatriati, dopo d'aver colla piantata su i capi estremi delle loro linee alcune Colonne, che a guisa di monumenti portentosi annunziano a quelle remote Nazioni non un Eroe distruttore, ma un Principe amante del ben pubblico, e che ripone la sua grandezza nel giovare e servire al genere umano. L'esito e la conseguenza della fatica di quelli, e delle relazioni d'altri, che si sono affaticati per l'istesso fine nel Perù, riducessi a provare che la terra va come schiacciandosi alquanto verso i Poli, o che sotto i Poli la superficie della terra è alcun poco meno lontana dal centro che sotto l'Equatore.

Facendo nel mondo più strepito la dottrina del Newton, che le opinioni del Sig. Hugheus, moltissime persone dal racconto sincero de' nostri viaggiatori illustri hanno inferito, che questa forma della terra dava al Newton la causa vista. Altri hanno conchiuso, non solamente che l'attrazione, ma quell'attrazione possente schiacciata avea i poli della terra, e sporcato il di lei Equatore, schierati i Satelliti attorno di Giove, e dato un grande anello a Saturno. Quelli che così discorrono, pensano di dire qualche gran cosa; ma non vedono che a tali conseguenze va concesso molto pericolo, e non vi si trova un adeguato raziocinio.

Ma primieramente non sono esse conseguenze adeguate e precise; imperciocchè lo schiacciame-

to della terra verso il Polo non comprova maggiormente l'attrazione del Newton, che la forza centrifuga del vortice dell'Ugenio, o di M. de Molieres. Ciò che cagiona la gravità, va sempre formando lontano dal centro. La gravità è minore verso l'Equatore, dunque si è collà, più che in alcuna parte della terra, lontano dall'Equatore. Ma costella gravità proviene dall'attrazione, o dalla forza centrifuga d'un vortice, ovvero da altra causa? Quello resta ancora da sapere; e forse l'uomo non lo saprà mai nel suo stato presente.

Ma di più noi troviamo tali conseguenze del periperniziose, che insufficienti. Dire che l'attrazione ha formato la terra ed i pianeti, è no ricadere in quelle strutture immaginarie, che appetto Lucrezio ed il Cartesio s'incontrano. Se la terra è stata ridotta più larga verso l'Equatore, che verso i poli, la causa non è stata naturale, ma quest'è opera d'una determinata intenzione e volontà. In questo modo la gravità viene a riuscir ivi minore. I vapori debbono collà precipitare men ratti, e star più lungo tempo sospesi sul capo degli abitatori, che da un eccessivo calore verrebbero bruciati. Una mira consimile, od altra a noi ignota, ha fatto che il Facitore eterno desse alla terra, alle piante, ed a tutte l'altre macchine ammirabili, ond'è pieno l'Universo, la loro forma, il loro uso, e la loro corrispondenza: o se è lecito cercare, come l'attrazione abbia potuto allargar l'Equatore, o formar l'Anello di Saturno, chi vieta che non si dimandi, se sia l'attrazione quella che ha formato il globo dell'occhio sporgente un poco in fuori nella sua parte dinanzi, e che nel bel mezzo della fac-

126. Cui-  
MODERATA-  
cia umana ha prolungata quella massa di capilagine e di carne, che nullo chiamiamo?

Si è conosciuta la varietà ed il ridicolo delle generazioni attribuite a qualità occulte o alla corruzione, e sono state oramai proscritte da ogni Filosofo. Ma qual guadagno si fa poi nel voler, che un Pianeta formisi per via di collisione, o di attrazioni? Proceda ogni cosa, se si vuole, secondo linee geometriche: formiamo, esemplargia, geometricamente, e per via d'attrazioni, il ventre d'un navone, o d'una cipolla. Che cosa è una cipolla o un navone? Par che sia facilissimo ordinarne le dimensioni e la figura. Ma se l'attrazione può ordinare le capilaggini, i canali nutritivi, ed il germe riproduttivo d'un navone, ella ci darà pure una ghianda, una quercia, e tutte le piante. Sella di le piante, perchè no gli animali, e l'uomo stesso? Al peritente si fa qual è l'origine d'un navone, e d'un insetto. Dunque si fa, tanto più, che niuna causa ha potuto formare il magnifico globo della Terra. Perciò il Geometra il suo giardino, calcoli la quantità di pietre che ne formeranno il recinto. Utilissime allora e poggiosissime saranno le sue operazioni. Ma egli è un abisso strano della geometria, voler impiegarla in costruire Pianeti. Ha ciò più del ridicolo e del sacro, che l'idea di quel Giubartino, il quale ebbe vaghezza di insegnar l'arte di regnare. Studiavasi un tempo la Geometria ed il calcolo per aiutare lo studio degli annui rivolgiimenti, e d'altri consimili giri di corpi celesti, e per regolare operazioni necessarie alla società, come la pianta d'una Città, la direzione d'un argine, la fabbrica d'un ponte. Un tal me-

metodo oggidì è troppo volgare: si applica la Geometria a' corpi celesti i più lontani. Si appoggiansi, le ac sospendono tre o quattro insieme, e spercè d'un'elusa ricerca, et della materia, che li compone, come del putoo percilo in cui trovati il loro centro comune, mettonsi in bilancia con altri, per decidere delle loro potenze attrattive coll'ecceffo di densità degli uni sopra la densità degli altri. Vale a dire, si studia la natura, per aver motivo di calcolare. Si fa della Geometria l'uso che facea de' suoi denti colui, che per mostrar agli amici d'averli al sommo buoni, s'esercitava su la riva del mare in dar de'mossi alla ghiaia, e romper de' sassolini. Per spercè tantochè siano da stringersi, i denti buoni, non è invalla ancora la moda di farne pompa con schiacciare delle pietruzze: ma è cosa ordinarissima oggidì trovar di gèli Giove, o calcoli la densità di Saturno, la porosità di Marte, e la quantità de' più equi, che consent il Sole; non già per allestire il Calendario, che non dimanda tanta fatica, e tanto apparato; non per servire in chieschessia la società, la quale non piglia interesse veruno in simili numerazioni; ma per provare, che si è calcolatore, e geometra.

re. Mente  
si Mente  
Ton.

Tali sono i giudizj di parecchi Filosofì intorno alla sostanza, e all'abuso del Newtonismo. Noi abbiain dovuto fare parola con tutta sodeità, perchè questa materia è importantissima anzi, che no; ma senza voler esser maleudori di ciò che può qui trovarsi un po' troppo aere, e duro; lontani dal cercar d'offendere alcuno, ci siamo adoperati in far conoscere al Lettore, quanto gli può importare di studiar questa Filosofia, e in additargli i pericoli di staggiarsi in ella.

LA CON-  
SECRORE.

Una cosa possiamo francamente asserire , secondo la pura verità , e giusta lo scopo principale della presente storia ; cioè che ad onta d'Aristotele , a vitupero delle peggiori Carte- siane , per sentenza di Newton modesto , e secondo i più sensati moderni , ignoto ci è tuttora l'intimo , e vero essere della natura ; e che la struttura di ciascuna parte , e dell'universo intero , assolutamente ci è per anche nascosta ; dal che segue , che molto si dee detrarre da quella stima , che si fa de' Sistemi di Fisica , niuno eccettuato .

Questa conclusione si acconcia a renderci circospetti , ed a servirci di guida , nell'uso d'una ragione , che Dio ha ristretta fra sì angusti confini , sembra combattuta da una difficoltà , che ci si para dinanzi naturalmente . E' egli credibile , che Dio abbia mostrato sopra la Terra un intelletto sì perspicace , come Pascale , un altro così paziente come il Newton , e che pur nondimeno abbia lor voluto tener celata la natura quanto all'esser suo intimo e sostanziale ?

E' indubitabile , che così egli ha fatto . Egli è il dispensatore della luce , e delle tenebre ; egli ci mette in istato di conoscere l'uso delle opere sue : e per aiutarci in una simil fatica egli suscita di quando in quando alcuni ingegni o talenti singolari . Ma , qualunque sia la scarsezza del discernimento onde gli ha provveduti , li ha però tutti compresi , e ristretti ne' limiti del suo primo disegno . Qual è per tanto questo disegno , e chi ci mostrerà que' confini , che rispettar dobbiamo nelle nostre investigazioni ? Ivi son posti i confini ed i termini della nostra ragione , dove ce li mostra una esperienza di scimmia ahi . Il loro preci-  
so

lo s'ito è tra l'incimo degli esseri, ed il loco esterno. L'universale impotenza, in cui sono gli uomini di oltrepassare il sensibile, e l'usuale, insegna loro naturalmente a che debbano astenersi. In quello appunto, che sfugge dal loro sensi, sta il segreto della struttura ed il mistero dell'operazione. La loro ragione può, e deve esercitarsi intorno all'effetto ed all'intenzione, che Dio ci mostra; ma non intendo a ciò, ch' egli ci asconde. Egli si contenga, e vuole, che noi impariamo per mezzo di regole certe a misurare le nostre terre, ad estimare o scandagliare la portata de' nostri vasi, a pesare i nostri liquori, a contare i nostri giorni, ad osservare il corso degli Astri, poichè tutte queste cose sono state da lui poste a nostro servizio. Ma non gli è piaciuto d'insegnarci, qual fosse la natura del cielo, nè della terra, de' metalli, nè de' liquori; perchè ha tolto a noi la briga, e l'incumbenza di purgarsi; nè ci ha svelato, che cosa sia il cristallino dell'occhio, lo stomaco, il colon, un pianeta, un vortice; perchè tali cose son già fatte, e non ha destinati noi a regolarne l'azione o il governo.

IL MONDO  
PER CAR-  
TASIO.



ISTO-

# ISTORIA DEL CIELO

Considerato secondo le idee  
DE' POETI, DE' FILOSOFI  
E DI MOISE.



## LIBRO TERZO.

### *La Fisica di Moisè.*

**E** Che? ci manca egli dunque una Fisica generale, che possa approssimare le scoperte de' nostri maggiori alle nostre, e adunarle in un corpo di scienze? No, ella non ci manca. Noi conosciamo una Fisica semplice, modesta, d'un uso sicuro, atta del pari a contentare il cuore dell'uomo, e ad ornare il di lui intelletto, come a supplire a' suoi bisogni. Questa è la Fisica dell'esperienza, la Fisica di Moisè, che loro tutt'una cosa. Incominciamo dall'esame di ciò, che la prima c'insegna.

#### L.

Conformità dell'Espe-  
rienza con la Fi-  
sica di Moisè.

Un'esperienza universale ed uniforme, di cui altrove abbiamo dato un dettaglio suffi-  
ciente.



ciente (a), e bella prima ne conviene, che nella natura v'è un consenso, e una corrispondenza fra tutte le cose; che tutte le parti di essa sono l'uso dell'altre dipendenti, per l'esercizio delle loro funzioni, e per l'esecuzione di ciò a che sono destinate, che la perdita o la sottrazione d'una sola rovinerebbe il servizio di tutte l'altre, e che finalmente il termine finale, a cui collimano le varie utilità de' pezzi ond'è il nostro mondo composto, è patentemente l'uomo: dico de' pezzi, ond'è il nostro mondo composto; imperocchè noi dobbiamo limitare, e circoscrivere le nostre ricerche in questo mondo. Vano sarebbe il chiedere, se altri mondi ci sieno stati avanti di questo, che noi vediamo, o se altri ve n'ha insieme con esso, ed a che Dio li destini. Parli di ciò, che possiamo sapere: e si lasci il resto alla cognizione di colui, che se n'ha riservato l'arcano.

Se tutto è legato, e connesso nella natura, tutto è per conseguente opera d'una Intelligenza medesima. Ecco l'origine d'ogni cosa. Se tutto concorre sopra la terra ad aiutare ed esercitare l'uomo; se l'uomo è il centro di tutte le funzioni, e di tutti gli usi delle altre creature, di tutte le relazioni, di tutti gli avvenimenti; l'intenzion manifesta del Creatore in tutto quello ch'egli ci mostra, è che impariamo a servirlo. Tale è il fine, ove è indirizzato il tutto, e non è picciol onore dell'uomo, esser egli l'oggetto d'una destinazione sì fatta.

Il principio ed il fine della Fisica, o dello studio della natura, debbon essere forse differenti

Il principio ed il fine della Fisica.

(a) Lettera, che termina il VI. Tomo dello Spettacolo della Natura.

La Fisica  
in Meccanica. venci o discorda da quelli della natura medesima? Non senza dubbio . La Fisica è dunque tutta indiritta a far conoscere l'Idm nelle di lui opere, e additare l'ottimo uso de' di lui doni.

Regola di  
questo studio. Ma è d'uso per avventura di straordinari sforzi, d'ingegno raro, per intendere questa Fisica. Anzi tutt'al contrario. Le meditazioni profonde, i lunghi calcoli, e la geometria sublime, possono guidarci ad apparenze di principi generali; ma principi, che quasi mai non s'applicano felicemente negli studi delle cose particolari, e da' quali nulla ridonda in pro della società; di maniera, che tutti quelli che vanno dietro alle opinioni singolari, o che lusingano i lor discepoli con promesse di altissime cognizioni, vedono da una età all'altra i loro mirabili sistemi screditati, e, dirò così, periti da una lunga inutilità, ed alla fine da un generale disprezzo. Non avviene lo stesso in quella Fisica, che a sé propone di conoscere Dio, e di approfittarsi de' di lui doni. Ella non richiede altro, che un buon cuore, occhi, e mano operativa. Provare, mettere in opera, studiarli di traslocare a pro de' nostri fratelli quello, che ricevuto abbiamo dal nostro comun padre, ecco la vera Fisica, piena, e facile intanto, che ogni uomo ne può divenir perito ed inseto.

L'unico mezzo sicuro per riuscire in questo studio, è schivare le idee disparate, e da lungi presci; è appoggiarsi principalmente su l'esperienza, più che su le speculazioni benchè accreditate. D'ordinario si reputano cotale speculazioni quasi tante chiavi: volete voi servirvi della chiave per entrare in qualche luogo? Ecco, che la chiave si trova falsa, e  
zul.

nella vi riesce di aprire con essa .

La Fritta  
di Mouton.

Noi abbiamo veduto per mezzo d'isturme-  
rabili esperienze, che gli esserizati sono le-  
gati gli uni cogli altri , e sono stati costitui-  
ti in una vicendevole dipendenza per l'eserci-  
zio delle loro funzioni, e per la propria loro  
conservazione . Ma con esperienze pur senza  
numero, veduto abbiamo altresì, che niun es-  
ser creato deve ad un altro la sua natura, o  
la sua organizzazione. L'acqua può trasporta-  
re un grano d'oro, dove egli non era : ed il  
fuoco ne può unire insieme due grani , ch'  
erano pria separati. Ma nè l'acqua, nè'l fuo-  
co hanno dato all'oro la sua natura . Dio so-  
lo la conosce . Chi farà così insensato , che  
voglia assegnare una causa naturale di quello,  
ch'egli non conosce?

Non vi ha  
che una  
causa sola,

Il Sole ed il fuoco d'una fiaccola spiegono  
ver noi la luce, che riempie l'Universo. La  
medesima luce, che dalla fiaccola, e dal So-  
le è promessa, fa che vediamo l'una cosa, e  
l'altra. Ma, siccome non è il Sole opera della  
luce, così la luce corporale non è effetto o produ-  
zione del Sole. La luce sempre pronta a rischiatar-  
ci, subito che è agitata dal menomo fuoco,  
non aspetta il Sole, per sussistere ed essere col-  
pita, e sensibile attorno di noi. Ella ci è,  
prima ch'egli venga, siccome l'aria è attorno  
di noi, indipendentemente dal campanello,  
che la percuote fino alle nostre orecchie : ed  
è a dismisura più ridicolo pretendere, che il  
Sole generi ad ogni istante la luce, e di mo-  
mento in momento ne riempia lo sterminato  
spazio della sfera ch'egli illumina ; che pro-  
tendere, che il campanello produca l'aria, la  
quale mi percuote l'orecchio, perchè egli l'a-  
gita fino che a me sia giunta .

Nin-

LA FIDUCIA  
DEI SOGNI.

Osserva-  
zione so-  
pra il paro-  
re di colo-  
ro, a quali  
finisce  
danno, che  
la luce sia  
emanazio-  
ne avvece  
il Sole so-  
cando che  
essa Mo-  
di nel Co-  
muni.

Niuno conchiuderà, dalla trasmissione del suono dal campanile fino alla mia orecchia, che l'aria sia partita dal campanile, e venuta fino a noi; ma l'illazione più perversa è quella, che l'aria battuta nel campanile, abbia premuto o percosso l'aria vicina, questa un'altra, e senza molto cambiare di sito, la percussione ne sia indi molto lungi arrivata. Né tampoco si conchiuderà, dal comunicarsi la luce al sette minuti dal Sole fino a noi, che la luce sia dal Sole partita per scorrere fino a noi. Non v'è qui proiezione, né effluvio; ma l'uno, e l'altro effetto succede per una percussione, per una ondulatione successiva, per una pressione, che senza trasportare lungi dal Sole, o dalla campana ciò che è loro d'importo, si comuni-cano dal Sole o dalla campana ai corpi ambi-enti, poscia ad altri, e così via via fino a noi. Ma l'aria, e la luce non sono emanazio-  
ni della campana o del Sole, che le percuto-  
no. Può l'aria sussistere, innanzi che una  
trombeta la percuota, e la faccia risuonare,  
ed sussister la luce, innanzi che una fiacco-  
la turbi l'equilibrio della luce, e la faccia scintil-  
lare.

La stessa indipendenza d'origine si deve sup-  
porre a tutti gli Esseri creati. Un picciol ver-  
me, una pulice, non uscirà dall'ovo, se pri-  
ma un giusto grado di calore non averà smol-  
se le picciole membra, onde il suo corpo è  
composto. Quest'è vero. Ma il germe del pic-  
ciolo insetto non è stato già organizzato dal  
calore, né il calore ha preparati gli alimenti,  
o sughi nutritivi, che stando chiusi nell'ovo as-  
saiato al germe.

Il moto spinge, ferma, compone, e disfi-  
sce: ma non produce le nature elementari ch'

entrano nella composizione di tutte le masse, nè i vasi de' corpi organici. Quindi viene, che quasi tutti i trattati di Fisica o fanno smarrir, promettendoci una spiegazione chiara della natura : o d'altro non c'informano, che di alcune leggi del moto. Ma esandio se noi sapessimo con chiarezza, e meglio affai di quel che in fatti sappiamo, in qual guisa il moto sviluppi gli organi d'un germe, non ostante ignoreremmo quale sia la causa formatrice del germe medesimo, quale la struttura. Perciò sarebbeci ancora ignota la natura in se stessa, benchè fatto avessimo maravigliosi progressi nello studio del moto. L'autore della natura ha potentemente stabilite alcune leggi costanti per regolare gli adunamenti, gli usi, ed i ricorsi de' corpi. La scena della natura si muta, e si rinnova perpetuamente. Ma nelle sue vicissitudini perchè è ella sempre la stessa? Perchè il moto aduna, e meschia le cose fatte, e destrice delle specie d'una determinata struttura, ma il moto non forma alcuna specie; non produce nè anche le nature semplici, che somministrano l'aumento delle specie. Le leggi del moto sono ministri, e, per dir così, domestici occupati per mantenere il servizio onde abbisogna la terra, e per vararne le decorazioni. Ma i servidori, che allungano o mutano le suppellettili della casa, non hanno fatto il legno de' soffitti, nè la lana, o la seta delle tinte. Se le leggi dell'urto, se le forze centrifughe, se le attrazioni, se le forze vive, se le potenze centrali, ed altre tanto decantate da' moderni Filosofi, fosse senza molto essere intese, fossero capaci o di formare il menomo organo vivo, o di produrre la menoma natura elementare; l'universo, che si stima l'effetto di tali

LA FISICA  
DE' MANTI.

potenza, perirebbe con tutta verità. Imperocchè egli sussiste solo per l'ordine; e qual ordine tuttavia ci sarebbe, se i moti, e le attrazioni potessero qualche cosa produrre? Le antiche nature dissiperebbonfi, e darebbono luogo à nature o sostanze nuove.

La cosa è certa, nel laccimento di coloro, che attribuiscono a' moti, ed al concorso di certe attrazioni, la forma, e la determinazione d'ogni corpo, o pezzo nella natura, come del Sole, o d' un pianeta. In fatti formerebbonfi de' nuovi corpi de' nuovi urti, o de' nuove attrazioni. Quanto à dimisura non variano sì gli urti, come le pretese attrazioni? Dunque farebbevi una incessante formazione di nuovi esseri, e di nuove nature. Ma io dimando, dacchè vi sono uomini, qual cambiamento è mai avvenuto all'oro? Quel nuovo metallo è uscito dal crogiorlo di tanti migliaia di Chimici? Il numero, e la natura delle materie, ch'eglino mettono in opera al dì d'oggi, sono sempre stati i medesimi. Le specie animate non si mutano neppur'esse. V' ha dunque precisamente una sola causa, un'intelligenza infinita, che ha fatte delle specie, e degli elementi d'un numero determinato; che ha regolati poscia i moti, che servir debbono ad unirle o a dissolverle. Così il moto varia sol quel, che è fatto, ma non produce nè figura determinatamente elemento alcuno: e appunto perchè le nature elementari, come le specie viventi, sono uscite dalle mani di Dio in un preciso numero, il tutto è immutabile ad osta del moto variato, che serve a mescolarli insieme. Con uno o due esempj terminerò di far manifesta questa osservazione, ch'è la conseguenza più importante, che trae  
si pos-

si possa dalla Fisica sperimentale; poichè ne risulta un perfetto consenso tra lo spettacolo della natura, ed i lumi della rivelazione.

Un Chimico aduna desframente insieme alcune materie d'un modico prezzo, e forma una specie di metallo, che senza avere l'ingrato odore dell'ottone, avrà la bellezza dell'oro. Egli cerca un bel nome da imporre a quello mido. Lo chiamerà combaca, metallo di principe, o transmetallo. Transmetallo è una voce, che potrà forse dar voga, e fortuna alla sua nuova invenzione, e però li riceve. Pregovi di grazia, ha costui accresciuto il numero de'metalli? ha egli messa fuori una sostanza o natura nuova? interroghi l'infimo de' suoi compagni. Costui, stringendosi nelle spalle, vi nomerà tutti i pezzi metallici, e gli altri ingredienti, ond'è surto il nuovo composto. La tal materia n'è la base: la tal' altra ne corregge il troppo molle: la tal' altra ne perfeziona la dote, e lega il tutto. Il nostro Chimico adunque non ha prodotto, non ha trasmutato niente. Ha solo approssimate con giudizio molte nature preesistenti.

Per avviare a certe, dirò\* così, carellie, Dio ha permesso, che di due generi d'anima- li potesse talvolta provenire un animal singolare, e mostruoso. Tale è il mulo. Io suppongo per ora, contro la verità dell'esperienza, che ogni specie frammischiate aver possa successione, e posterità, e che una mula possa divenir madre nelle razze di Cavalli, o nelle greggie numerose d'armenti, o fra le bestie selvagge, o fra qual altra specie, che le piacerà di scegliere. Il suo parto goderà della stessa libertà. Nascerà da lui col tempo una spe-

La Fattoria  
di Monza.

Osserva-  
zione di  
Pierluigi  
di' Melli.

La FINE  
di MOLLE.

gie vieppiù singolare, e più imbarbata, ed in cui non si ravviseranno più le fattezze de' suoi primi avoli. La moltiplicazione di questa terza specie darà, se si vuole, il nascimento ad una quarta specie, e per via di nuovi mescolamenti si giungerà ad una ventina di nuove specie variate. Quindi che ne avverrà? Che l'asino ed il cavallo, prima origine di quelle famiglie, verranno obliterati, e trascurati in tutto un grande paese, dove la specie bastarda si farà moltiplicata, e poi variata costruendo nuove parentele. Col tempo, e in tempo assai breve, potrà riuscir difficile, e forse anche impossibile, trovare un Cavallo d'una specie legittima. Io somma le specie primitive potranno mancare e annientarsi totalmente.

La secondità negata al primo moto, ferma tutt'ora un tratto questi miscugli, e previene quello grave inconveniente. Con ciò l'ordine stabilito mantienlisi. Il numero, e l'origine delle specie organizzate, come delle nature elementari, non dipendono dunque dal moto, nè da alcuna cieca potenza. Una prudenza infinita le ha determinate, ed elleno sono immutabili, come è immutabile l'onnipotente loro Fautore.

Quanto tempo è risparmiato, quante vane impostare, quante inutili ricerche restan soppresse, dacchè sappiamo, che vi ha una causa sola; che tutto è fatto; che il moto, il quale serve al mantenimento del mondo, non produrrà in esso più nulla di nuovo; e che si può ben studiare le leggi per approssimare, secondo i nostri bisogni, alcune nature già formate, ma non per costruirle. Ma se è così, come poi le leggi del moto ci aiuteranno a

ce-



consolere ciò ch' elleno non han prodotto / La Fisica  
in Massa.  
 Quindi appare manifesta l'illusione di coloro,  
 che, dopo d'aver calcolati gli effetti di alcuni  
 moti o di alcune potestè attrazioni, danno al-  
 la loro fatica il fastoso nome di vera *fisica*,  
 o di *principj matematici* della struttura del  
 mondo. Se dicessero, che quegli, che ha fat-  
 ti gli elementi, e le specie viventi, non ci  
 ha di quelli o di quello modesto altro, che i  
 moti, e l'uso, la loro fisica sarebbe più mo-  
 desta, più soda, e più accordata alla nostra  
 capacità. Ella ci eserciterebbe dilettevolmen-  
 te, sopra ciò che è fatto; dovechè i Filosofi  
 da sistemi pur che tutti s'impegnino, e si sfor-  
 zino di condurci per vie malagevolissime a con-  
 clusione d'una perfetta inutilità.

Non è già poco, l'esser noi rimasti convin-  
 ti, che lo studio del moto non ci guiderà mai  
 alla cognizione della natura sì degli elemen-  
 ti, come delle specie organizzate. Noi fac-  
 ciamo sempre meglio disposti a tenerci così in-  
 viciata dentro la nostra sfera, e a ridurre la  
 fisica alla cognizione degli usi, che cavarpos-  
 siamo dagli enti, che sono attorno di noi; se  
 credessimo, che il servizio o vantaggio dell'  
 uomo è il fine delle opere di Dio: ora la stes-  
 sa esperienza, che ci richiama in tutto ad una  
 causa sola, riduce eziandio tutta la natura a  
 quell'unico fine.

Noi abbiamo facilmente provato altrove  
 (\*) colla sola ispezione della Terra, che se si  
 togliesse dalla terra l'uomo, tutto sarebbe qui  
 senza bellezza, senza armonia, e senza dise-  
 gno; ma che restituito alla terra l'uomo, ogni  
 cosa ha la sua proporzione, e il suo uso, per-

R. a      ché

(\*) Prima Lettera, voi sei termina il 2. Tomo delle  
 Spenzelle.

22. *Fisica  
in Meccanica.*

chè gli connette, e lega il tutto, ed al suo potere, alla sua prudenza, al suo governo, alla sua grandiosità tutte le cose, che quaggiù troviamo, sono abbandonate. Perciò la Fisica esperimentale ci porge in un le lezioni di sana morale, ed i mezzi di esercitarsi, o per via d'operazioni già provate, o per via di ricerche atte a produrre qualche bene. Quindi in vero s'acquista una scienza sòda, ed una Fisica utile e pratica.

Ma è egli certo abbastanza, che noi possiamo dispiatamente sapere, con qual ordine ed a qual mira sieno state create e collocate le cose che ne son d'intorno? Se ascolterem l'esperienza o la voce della natura, con semplicissimo metodo vi giungeremo. Ma le vorremo interrogare i Filosofi, incontreremo in densissime tenebre. Se lor dimanda, come e perchè una od un'altra cosa è stata fatta, tutti tanto antichi come moderni vi gettano in un Labirinto di quistioni, perchè in luogo di ricorrere all'esperienza, interrogano i lor propri pensieri. Ad alcuni sembra troppo ardire nell'uomo, ed una smisurata profusione, volerli considerare come il centro delle cose fatte da Dio, e benchè non veggano altri, che l'uomo, che ne possa far uso, la loro modesta Filosofia giudica a proposito dimandare, se il papero è per l'uomo, o l'uomo pel papero. La dicano ista, e si spieghino senza insorgimento. Dopo che hanno fatta una simil domanda, possono mettere l'uomo allato del porco, senza distinzione di rango, nè di uso. Altri poi credono, che per spiegare l'opera di Dio, non s'abbia a far conto delle sue intenzioni; e quindi si recano innanzi per spiegarvi ogni cosa con un tuono decisivo, men-  
do

do in opera il compasso, e la squadra. Figuran- <sup>La Figura</sup>  
 ransi d'aver indovinato, qual sia la pianta e <sup>de' MONTI.</sup>  
 il disegno del Creatore, con quello solo fon-  
 damento, che nelle linee, che segnano, vi ha  
 della precisione, e dell'accuratezza. Quelli  
 grandi Architetti, o per meglio dire, quelle  
 formiche striscianti, che fanno incrociare  
 due brucoli, e schiappare alcune scheggie di  
 legno per ricoverarsi, ognuno alla moda sua  
 intraprendono di costruire il Sole, e di propor-  
 vi la pianta, lo spaccato, e l'elevazione dell'  
 Universo. Uno si ride dell'opera dell'altro, e  
 la rigetta per melchìna e rovinosa. Noi però  
 ci asterremo dall'udire più a dilungo le loro  
 contese, e porgeremo l'orecchio alla Na-  
 tura.

L'essere supremo che ha voluto fare l'uomo  
 gli ha preparata un'abitazione. Egli ha dun-  
 que da bella prima fatta la terra, sopra della  
 quale lo voleva collocare. Ha situata cotesta  
 terra in un modo sì vantaggioso, che ella  
 potesse essere a parte dello Spettacolo dell'Uni-  
 verso; e che, dovendo ella essere il palazzo  
 dell'uomo, il cielo e tutto il resto del mondo  
 gli servisse d'ornamento, e di volta. Non ci  
 aprofiamo di favellare di ciò che Dio ha fat-  
 to alrove, poichè noi non ne abbiamo con-  
 tetta. Per noi, basta sapere quello, che a noi  
 riguarda. In conformità degli eterni disegni  
 di Dio sopra l'uomo, egli ha introdotta nel  
 mondo la luce, che dovea quivi render tutto  
 visibile, ha fabbricata l'aria, che l'uomo do-  
 veva respirare, ed il fuoco, che lo dovea far  
 vivere. Quindi pure hanno origine i metalli,  
 il sale, e tutti gli Elementi terrestri, che do-  
 vevano in tutti i secoli rinnovare, e mante-  
 nere ciò che sarebbe necessario agli abitatori

22. Firenze della terra. Si vede che per renderne l'uso ce-  
23. Monte. so, e non manchevol giuammi, gli ha fatti in-  
destruibili.

• Ma la terra, tuttochè provveduta di quelli ricchi elementi, non è ancor'atta a ricever l'abitatore, che la dee possedere. Sia da fare ancora il Sole, o pur già risplenda, la terra finora è un deserto, una solitudine. Un deserto, poichè non è ancor vestita d'alcuna pianta: una solitudine, poichè non vi vediamo ancora alcuna cosa animata. Il calore, e la pioggia potrebbero farvi spuntare, e dar fuori qualche germe, se li trovasse formarli. Ma Dio solo può formare un germe, ed un principio geniale. Quest'è un'opera difficile, e riservata del pari che il mondo stesso alla sua potenza immediata.

Ma una simile volontà, che fa, e che regola tutto con disegno e previdenza, manifestasi in qualunque parte che voi volgiamo gli occhi. Ella fa, che per alloggiare con sicurezza e comodo gli abitatori, ha tenute più alte le terre, che il mare, e che ha misurata la capacità del recipiente per proporzionarlo all'aquore che dentro vi ha raccolto.

La medesima volontà ha sospeso nella vastità del Cielo un secondo mare d'acque attenuate e invisibili; che riempiono l'atmosfera senza impedire la trasparenza: e benchè non si veggano, vien confermata e appieno stabilita l'esistenza di coesse acque disperse attorno di noi dell'alimentato, che si fa di esse su la superficie d'una bottiglia, che portasi fuor della cantina all'aria eterna, e nella quale fuoco stazionario dell'arrendersi non può per ivi essenderfi in equilibrio, senza abbandonar l'acqua ch'egli tenes rarefatta, e la quale divien sensibile

stibile addensandosi. L'esistenza di coteste acque <sup>La Terra  
e il Mare.</sup> disperse attorno di noi vien attestata nella macchina Pneumatica, allora quando il poco d'aria, che vi rimane, dilatasi, perde la sua mollezza, e non ha più tanta azione da sostenere le particelle acquose, che l'aria medesima portava, e che ricadono allora le une sopra le altre, distruendo come piccole navicelle nel recipiente. L'esistenza delle acque medesime viene provata dall'evaporazione del mare, che sotto un gran Sole, e ne' giorni più severi è più grande, che mai. La dimostrano pure i venti, rendendone sensibile la realtà, qualor ne scuotono ed agitano i suoli inferiori, e li precipitano in pioggia o in rugiada. Tali sono gli ammirabili preparamenti d'un irrigamento durabile ed universale.

La medesima volontà fu, che per impedire che i venti non dissecassero la terra, quando alla pioggia la serenità succede, ha disposto di distanza in distanza certe eminenze, e montagne, che ricevono, e ritengono l'acqua nelle loro viscere, per distribuirla con economia agli abitatori delle pianure, e per darle un'impulsione capace di farle superar l'ineguaglianza de' terreni, e di mandarla fino alle abitazioni le più lontane.

Fu la medesima volontà, che ha proporzionata la varia moltitudine delle piante a' bisogni degli abitatori, e che ha regolata la diversità delle terre secondo i bisogni delle piante medesime.

La medesima volontà fu, che diede inclinazioni benigne ad un gran numero d'animali, acciocchè fossero domestici, e servidori dell'uomo; e che per popolare tutta la natura, senza caricar l'uomo di cure soverchie, integrò

agli altri animali a governar le fioci senza pature dipendenza, e senza soggiacere a legami.

Mille, e mille altre precauzioni ed avvertenze, mille compensazioni, e misure, innumerabili doni e larghezze, son elleno, o no, l'effetto d'una intelligenza benefica, che vuole alloggiare ed esercitare una società d'uomini? Saranno elleno per avventura opera d'un' attrazione inerente alla materia, o pur d'una materia omogenea, molla a guisa di vortice?

Ma se il senso comune e l'esperienza ci hanno alla fine perfettamente convinti, che un fungo ha la sua semenza, e ch'egli è produzione d'una volontà espressa del Creatore; molto più sensato e ragionevole pensiero farà il credere, che colui che ha voluto crear l'uomo, ha pur voluto, che fosse alloggiato, corredato, servito, rischiato, pasciuto, e provveduto di tutto quello, che egli stimò gli convenisse. Tutte le parti di questo mondo, impiegate per l'uomo con tanto accordo, sono troppo dipendenti l'una dall'altra, ed hanno troppo di corrispondenza, sì che resti un picciolissimo dubbio, che chi ha voluto specialmente una di esse, non abbia voluto specialmente ordinar ciascuna di per sè, e non abbia determinatamente voluto far di esse un tutto.

Noi troviamo dunque nella struttura di tutti i pezzi componenti l'Universo, e nell'universalità delle loro ragioni relative al servizio e pro dell'uomo, i caratteri più patenti d'una Sapienza, che ha regolata la Natura, e la funzione di ogni cosa con altrettante particolari volontà, e con espressi comandi. Il moto, di cui questa Sapienza si serve per mettere tut-

to in azione, perpetua, e mantiene sotto le sue sacre Leggi la scena del mondo. Ma un cotal moto non ha mai prodotto nulla, nè nulla mai produrrà. Egli medesimo è un puro effetto della costante ma liberissima volontà del Creatore. Ecco quanto il buon senso, la voce della natura, e l'esperienza concorrono ad insegnarci intorno all'origine, al fine, ed alla conservazione di tutti gli esseri, de' quali giudicar possiamo. Ora ciò che l'esperienza così chiaramente ci addita su questo punto, non discorda da quel che troviamo nella narrativa di Mosè.

LA FRASE  
DI MOSÈ.

## I I.

Comincia Mosè il suo racconto, donde ha cominciato Iddio l'opera sua, cioè dalla creazione del Cielo e della Terra; e per opporsi una volta per sempre alle false opinioni, che avrebbero un giorno attribuito alla terra una fecondità, ed al cielo una potenza, che in Dio solo risiedono, ci rivela sul bel principio, che Dio ha lasciata questa terra qualche tempo in uno stato d'imperfezione; ch'ella non era aerea, nè popolare; ma cinta da un abisso d'acqua; e che le acque era coperte di tenebre. Questa massa non si sviluppa, la terra non si discopre, nè acquista bellezza, se non quando ed in quel grado che piacerà al sommo Artefice. Egli poteva senza dubbio produr tutto, e ordinar tutto in un istante. Ma questa creazione successiva, che non è necessaria alla perfezione del tutto o delle parti, era un gran disegno per l'uomo, che non avea men bisogno d'esser istruito che d'essere posto a ricovero. La memoria di questa infanzia della terra ancora informe, s'è conservata apposta.

1. Genesi.

Tutta la  
terra, di  
acqua e di  
tenebre.

22. Finca  
di Mont.

presso tutti i popoli. Nulla ci vieta, che diamo cogli antichi il nome di *Caso* a cotesto stato d'imperfezione. Ma avvertiamo bene di non alterare l'idea o la tradizione, come hanno fatto i *Poeti*: e di non pervertirla ancora più, immaginando co'*Filosofi* una materia vaga e indeterminata, il di cui moto doveva a poco a poco far spuntare per via di fermentazioni, di depressioni, o di attrazione, un *Sole*, una *terra*, e tutta la decorazione mondiale. Questo *Caso* ridicolo, da cui ci ha insegnato l'esperienza che uscir non poteva col più gagliardo moto, se non se un altro *Caso*, non è il *Caso* di *Mont*. Tutto quello che è stato fatto da principio, era buono in se stesso. Ma tutto non era fatto: e l'imperfezione non consisteva fuorché nel mancarvi per anche la corrispondenza, il consenso, e la legatura. La terra priva del servizio e dell'uso delle piante e degli animali, era inabitabile. Ma ciò ch'ella conteneva, era finito. Le nature o sostanze, ond'ella era composta e adunata, erano determinate, e tali che nissun moto ha in appresso potuto prodarle, nè mutarle. L'acqua era fatta, benché ella sia stata poscia collocata diversamente. Il limo era fatto, poichè Dio di lì a poco ne porse una massa, e ne fabbricò il corpo umano. Le nature elementari erano dunque distinte fin dal primo momento della creazione: e la medesima potenza che aggiunse all'opera sua, mettendo nella superficie esteriore ciò che vi mancava, aveva sulle prime fornito l'interno di tutto quello che a' suoi disegni conveniva.

Nè altrimenti che del nostro globo, è da dirsi delle sfere celesti: elleno eran fatte, poichè il cielo, che è composto di esse, era crea-



to. Ma siccome il nostro globo non era abita-<sup>La Terra</sup>bile, così le sfere non erano ancora corpi li-<sup>in Mondi</sup>centi, ma rozze ed oscure masse. Non era per anche fatta la Luce, e le sfere non la producono. Anche dopo creato il corpo della Luce, non vi sarà, propriamente parlando, Sole, nè Luna, se i materiali, co' quali vuol Dio costruire questi vasti Corpi, sono tuttavia, come la terra, grandi adunamenti di natura perfetta in se stesse, e proporzionate ad un fine; ma non ordinate ancora nè messe in opera. Costelli globi potevano essere fin da allora sospesi nel cuor delle loro atmosfere, e le loro atmosfere attenersi l'una all' altra scambievolmente. Ma fino ad ora tutto è muto, stupido, addormentato: e niuna creatura si lascerà in parte alcuna vedere, se non se a proporzione che la voce onnipotente del Creatore la verrà chiamando. Tutte a lui debbono non solamente il loro essere, ma anche le loro funzioni.

Che la Luce sia, disse egli allora: e la Luce sia. Benchè l'occhio, per cui ella è fatta, non sia per anche creato; Dio vede tutto quello ch'ella può fare. Egli approva l'opera sua, e ne considera con piacere l'immensità, la pieghevolezza, l'agilità, l'eccellenza. Dal momento che questo vasto Fluido, il quale penetra e contiene tutte le sfere, comincia a girare e correre, l'universo va e corre anch' egli: e da questo medesimo istante si contano le rivoluzioni, che son la misura della notte e del giorno. Ma il moto non è qui l'artefice, nè la causa d'alcun nuovo essere: la sola volontà di Dio, che comanda al corpo della Luce, che circoli regolarmente, produce insieme

La *Figura* me e il moto, e l'armonia, e l'ingegno della  
 la *Mente* macchina intiera.

Il moto non ha formato alcun de' pezzi della macchina: ma la volontà che ha formati tutti i pezzi, gli ha messi in moto, ed ha regolato per sempre le leggi delle lor progressioni.

Così questa immensa luce, che nulla debbe ad un moto proficiente, nè pur è tenuto al Sole dell'esser suo. Ella è indipendente da lui, e forse ne dà ella a lui, più tosto che riceverne. Se il Sole è un fuoco ognor pronto a disperdersi, la luce, che riempie tutto, è atta nata a comprimerlo, a respingerlo da ogni parte, ed a tenerlo nel suo sito. Ella è certamente più capace di aiutar come causa seconda, se non la formazione, almeno il mantenimento del Sole, di quel che sia il Sole capace di produr lei.

Il *Giorno*. La terra è tuttavia una massa composta di materiali, finora inutili a checchessia, perchè non sono ordinati e disposti. Dio prende merce l'acque che la coprono; le volatilizza, le disperde intorno intorno: e attenuandole in modo che si contrappelino coll'aria, e l'aria possa lor servire d'appoggio, le fa giungere sino agli ultimi strati del vortice, o della sfera che circonda e tiene nel suo sito la terra. Mette così un' estensione immensa fra gli ultimi strati dell'acque superiori, e la superficie dell'acque che restano sempre addentate e disperse su l'esterno del globo. In questo corpo d'aria e d'acqua, che serve di consolidamento alla terra, egli prepara nel medesimo tempo la sorgente d'un rinfresco universale, ed i riverberi, che daranno al giorno il suo beo e il suo splendore. La luce è fatta. Gl'istrumenti, che han-

hanno da distribuire e regolare la di lei azione, secondo i bisogni della terra, sono già in pronto. Dio li porrà in opera quando gli piacerà. Ma gli *Altri* non han ricevuto che il loro primo abbozzo. Diciamo la pura verità: non vi ha per anche nè Sole, nè Luna.

La volontà di Dio, che dà ad ogni cosa il suo grado di bontà, a cui tutte giungono, sta per dispacciare la terra dall'ultimo involucro che la cuoper. Fa di più: dà alla massa medesima una forma, che la rende utile strumento a' suoi disegni. Al suo cenno s'espono su le colline, sprofondano le valli; e la sua mano, per raccogliere in un luogo le acque inferiori, scava un serbatoio profondo, il quale ordinar non potevasi colla mera azione d'un moto circolare, nè con l'attrazione, o con la residenza degli elementi.

La terra posta in aperto, con la ritirata dell'acque, viene ornata d'una moltitudine innumerabile di piante ricche di rami e di foglie, di fiori, di semente, e di frutti. Forse questa bell'opera sarà stata prodotta dall'umore che dentro a sè han lasciato l'acque? Non già. Imperocchè quand' anche aggiungessimo alla umidità la fermentazione, e intendessimo bene il senso di questa parola; quand' anche vi concorresse il Sole, il quale ancora non v'è; quand' anche a tutte queste cause strive aggiungessimo le repulsioni, e le attrazioni, le forze centrali e le gravitazioni; neppur una sola pianta sarà prodotta da tutte queste potenze. Che mai faranno esse, volendo formare un garofano, od una rosa, un grappolo d'uva, od una fraga, colla loro precisa figura, col loro odore, e colle loro invariabili qualità; e principalmente con un germe atto a riprodurre ogni cosa,

La Fisica  
di Mosè.

cosa, ed a perpetuare le specie d'una erede all'altra, senza che se ne perda alcuna, senza che se ne fabbrichino di nuove?

La filosofia, che traeva fuori un tempo coteste opere maravigliose, da un po' di limo messo in moto, rende omaggio finalmente alla Fisica di Mosè. Se sopra la terra vi ha 20000, specie di piante; e poco manca, che tante già non se sian note, finchè si venga a scoprirne di nuove; l'esperienza insegna finalmente colla S. Scrittura, che quelle 20000. opere son prodotte con altrettanti modelli, e per altrettanti espressi comandi. Perchè dunque la filosofia più moderna vuol talora insegnare, che si potrà supporre nell' Universo, non altro che materia, e moto, il quale distribuisca nelle sue parti mercè la sola impulsione, e quindi provarsi di ordinatamente dedurre da quella semplice supposizione tutti gli effetti che ammiriamo: lo sfinio ed eccoti quelli che la discorrono in tal maniera; ma temo che non abbiano sufficientemente vedute le conseguenze d'una tale pretesa. Sono perfuso, che non intendono per cotesti effetti le specie o corpi organizzati, come son le piante. Ma se la loro Fisica non li soccorre, quando s'ha da costruire il germe d'una zanzara, o dell'uovo cui calpestano co' piedi; credon forse di meglio intendere ciò che sia una terra, un' atmosfera, un corpo di luce, così che possano dedurre la fabbrica de' principj del loro sistema? La Filosofia, che ritorna finalmente in lega colla fisica di Mosè, qualor trattasi di spiegare l'organizzazione d'un grano di miglio, ritornerà, com'io spero, alla fisica medesima, cioè alle volontà speciali del Creatore, per render ragione della struttura della terra, e della sua co-

ris-

rifpondenza con tutte le parti dell'Univerſo. E' coſa ſtrana, che ſi ſia ancora in ſorſe ſu queſto propoſito, e che ſi rompano i moderni ſiſtemi il capo con lunghi calcoli, per lambiaccare da qualche ipotefi di moto ed attrazione la cauſa, la quale ha fatto, che il Sole occupi il centro del mondo planetario; la quale ha provveduta la terra d'un grande ſpecchio, atto a perpetuare in eſſa la luce del Sole in tempo di notte; e la quale ha conceduto Saturno d'un cingolo luminoso. I raziocinj, i calcoli, e la geometria, ci guidano, nel noſtro biſogno, a cauſe illuſorie ed apparenti. Ma l'esperienza e Moſè c'inſegnano ſenza fatica e ſenza quizioni la verità che noi cerchiamo. Se la mano di Dio, e non poca materia meſſa in moto, ha prodotto il ricco armento del campane, i ricami e le diſtagliature delle picciole e delle grandi foglie d'un anemone, la natura invariabile d'una ſemenza di rape; per certo, non più un ſemplice moto, non una preſſione, nè una reſiſtenza di polveri, ma una volontà ſpezialiffima averà pure ordinate le diſpoſizioni del globo terreſtre; ed una ſiſtema tutta buon ſenſo farà il dire colla comune degli uomini, che chi ha preparati, e fabbricati i fiori, ha preparato, e coſtrutto il giardino, che li porta, e inſieme inſieme il gran ricettacolo, ove ſi contiene la materia del loro irrigamento.

Tutte cotefte piante create di freſco allungano le loro radici, e vanno a cercar ſotto terra de' ſughi nutritivi. Ma un freddo acuto le impediſce, che troppo preſto ſ'eſpongano all'aria. Elleno ritengono i loro ſucchi, e i loro gruppi di foglie ſotto denſi involucri. Altre piante per un tal fine ſono ſtate provvedute di

La Fisica  
di Molina.

FR. GIOR.  
SC.

LA FINE  
DEI FIAT.

borra, e di calugine; altre hanno ricevute come quasi scaglie dure, ovvero de' gusci di legno; o dell'altre teglie grosse, che coprono le tenacelle ed i fiori a guisa di tegole; oppure un'incamiciatura di sughi, dove pammoli, dove pingui, e resinosi. Tutte ritengono i loro germogli, i loro primi getti sotto queste difese. Finora niente esce fuori, ed il principio di vita, che l'anima vi rimane in una specie di sopore.

Dio trae fuori finalmente una volta la terra e gli altri quasi dalle loro falce. Le acque, i vapori, le polveri saline o arenose, e tutte le materie, che girano attorno de' pianeti, servano loro d'involucri, e dissipano, e vanno ad occupare il suo loro assegnato. Le atmosfere s'illuminano interamente. Noi già siamo per vedere una bella, e nuova comparsa di cose.

Dio comanda, dice Mosè, che vi fosser de' corpi di luce nel firmamento del Cielo, per separazione tra'l giorno e la notte, ed acciocchè servissero come segni de'tempi, delle adunanze solenni, de' giorni, e degli anni. Da questo momento, il Sole comincia a risplendere sopra la terra. La Luna ed i Pianeti si preparano anch'essi insieme colle stelle a spandere un avanzo di luce su quella parte della terra, che sarà dal Sole abbandonata. Da questo momento ha già la terra i suoi luminari, per regolare l'ordine de' giorni delle opere, e delle Feste. Il Sole colla sua luce direttamente scagliata sopra la terra, porta in essa nel medesimo tempo un calore vivificante. Tutti i calatrini, che involti tenevano i germogli delle piante, s'aprono, e si svolgono. Le teglie ed i fiori si spandono e si dilatano. Tut-  
tala

se la terra è smaltata di verde, e dipinta co' <sup>la Poesia</sup> più vivi colori. Nella Fisica de' poeti e de' Fi- <sup>sofisti</sup>losofi, il Sole ha l'onore d'aver coperto il nostro soggiorno di quelle ricche produzioni. Nella Fisica di Mosè il Sole non è il padre de' fiori, che noi vediamo spuntare. Egli li trova, bell'e fatti il giorno innanzi; imperocchè la nascita de' fiori ha preceduto appunto d'un giorno il nascimento dell'aurora.

Non crediamo di avere impoverito il Sole, coll'avergli tolto un poco di luce filosofica e favolosa. La Fisica di Mosè non ci fa scapitar niente, benchè non ci favelli delle ragioni della densità del Sole, con quella della sostanza dell'etere, nè della figura che prenderanno i fluidi girando ellitticamente sull'asse del Sole o d'un pianeta. Che tornerebbe a noi di vantaggio nell'aver fatto i più bei calcoli, sopra incerte supposizioni? Ma all'incorono, quanto non perdiam noi, se ingolfandoci in ricerche in apparenza assai dotte, ignoriamo ciò che Mosè ce fa sapere? cioè che Dio creando il Sole, ha talmente onorato l'uomo, che ha voluto che quella magnifica lampada servisse a rischiaramento de' suoi lavori; che ha avuto niente meno in mira l'uomo medesimo, nel riservare al tempo del suo riposo il cheto baglior della luna, che ha variate le fasi di questo notturno luminare, e le sizogioni d'ambedue, per distinguere le fatiche dell'uomo, come le stagioni, e per animarlo a continue testimonianze di gratitudine, nel ricorso annual delle feste; che ad onta dello stupendo allungamento delle stelle, onde ha Dio seminato il Cielo, degnasi di comunicarcene lo spettacolo, affinchè abbiamo de' punti fissi, che ci sieno in luogo di legni o di guide, e possiamo seguirle.

LA FISICA TE nel Cielo la traccia de' due luminari, che  
 SI MANTIENONO regolano la nostra vita.

Quelle prime lezioni della Fisica di Mosè, sono il fondamento necessario, senza del quale la più eminente scienza è una incertezza, un' insidicizia. Ma dopo d'aver acquistata l'importante cognizione, sì dell'origine, come dello scopo della luce, dell'atmosfera, del mare, dell'alimentamento della nostra terrana abitazione, delle piante che la adornano, e de' luminari, che segnano la duratione degli anni e de' giorni; la medesima Fisica è adoperata in osservare e raccogliere i diversi effetti di questi magnifici istrumenti, de' quali Dio ci ha provveduti. Perfettamente conformata alle lezioni, ed alle intenzioni di Mosè, chiunque studia cogli Optici gli usi della Luce; con Torricelli, Pascal, e Boyle, la pressione dell'aria e degli altri liquori; con Halley, il libramento del flusso e del riflusso; con Agricola, e Reaumur, gli usi ed impieghi diversi di tanti minerali, di tanti fossili, e terre, che sol richiedono l'occhio dell'osservatore, e la mano dell'Artifice; con Tournesfort, Ray, e Jussieu, i caratteri, che, aiutandoci a discernere le piante, ci guidano a conoscerne le proprietà; con Ipparco, Tolomeo, Copernico, Galileo, Grimaldi, Flamsteed, e Cassini, il numero e la situazione delle stelle sensibili, il corso de' pianeti, e i termini de' loro corsi; in somma, tutto ciò che può servire all'uomo nello studio del cielo, e la regola de' tempi. Quanti altri non ci han procacciati costanti grandi uomini, col ristringersi modellamente dentro la sfera del nostro potere e de' nostri bisogni? Ma vedono, che da un punto cui conosciamo, hanno argomentato che tutto può conoscersi; e che,

per-



perdendo di vista lo scopo del nostro intelletto, hanno intrapreso di guidarci geometricamente di causa in causa, fino a voler farci comprendere la fabbrica interna dell'universo; che cosa alla fine li hanno egli dato? Grandi promesse, molto fastidio, ed alcuni bagliori, più capaci di farne smarrire, che di rassicurare. Ritorniamo dunque al nostro Maestro, e vediamo, quai lezioni ci prepara Mosè per il primo giorno.

Io inviterai qui volentieri i più esimj Filosofi, Aristotele, per esempio, Cartesio, il Newton, a venir a vedere l'opera del Signore incominciata, e che non si lascia da lui sospesa per molti giorni senza disegno. Ditemi, intelletti sublimi, che conoscete gli elementi, e gli effetti delle loro milioni, le leggi del moto, e le conseguenze di tutti gli urti; vedete voi a qual segno è il mondo? Orsù ridireci quel che ne dovrà seguir. Cercate ne' vostri ratiocinj o nella vostra geometria, e per via di conseguenza cavatene l'opera, che dee comparire dietro alle precedenti.

E' tacciono; ed io sono poco stupito del loro silenzio: gli spiriti celesti, benchè forniti di cognizioni molto superiori a quelle di costor lodati Filosofi, stanno anch'egli aspettando ciò che Dio lor prepara di nuovo. Sono già levati in ammirazione in veder le grazie della terra, e la primavera, che la rende un delizioso paradiso. Ma non avendo egli trovato nelle leggi del moto, nè nelle loro celesti cognizioni, cosa alcuna che li guidasse a provveder l'odore, il lume, la freschezza, e la forma delle rose, innanzi che la mano di Dio n'avesse spiegato il primo bocciuolo; la loro scienza non annunzia ciò che seguirà. Tutto

LA FIDUCIA  
DI MOISÈ.

quello che vedono è opera d'una sapienza perfettamente libera nelle sue mire e ne' suoi disegni. Si levano in stupore per ciò che è fatto, ne sentono la bellezza: ne potranno comprendere la corrispondenza col fine dell'opere del Creatore. Ma egli solo conosce e fa ciò che verrà loro mostrando di mano in mano, e come lo eseguirà.

Giacca V.  
e VI.

Quanto sorpresi saranno eglino stati, ed in quali applausi avranno prorotto verso l'eterna Sapienza, allorchè dopo la produzione di tanti Esseri pieni di vita, ma tenuti su la superficie della terra con vincoli forti, comparir vedero una moltitudine di nuovi esseri, penequalmente di vita, ma liberi nel moto, e atti a trasportarsi in diversi luoghi, e perciò capaci di popolare tutta la natura! Tutti i figliuoli di Dio si rallegrarono, e lo glorificarono, per aver egli proporzionato la figura, la mole, gl'istinti, e l'industria degli animali alle varie parti del globo. L'aria, il mare, e le acque grandi, i fiumicelli, le acque stagnanti, le selve, le valli, le pianure, le rupi, tutto è provveduto d'abitatori, che dir si possono tanti corrai dispersi in una immensa fabbrica. Altri sono mansueti e trattabili, altri agresti, borberri, e solitari. Cotali inclinazioni li risorgono ne' loro luoghi assegnati, e con ciò il servizio, che pongono, è sicuro. Vivono, perchè Dio ne ha voluto e ordinato il nascimento. Hanno tutti uno ed un altro metodo di vivere, da cui non si scostano mai, perchè Dio ha lor prescritto le loro funzioni, e lor compartita per certi fini una certa misura d'industria.

Ella sarebbe un'occupazione degna degli Angeli, ed una filosofia soddisfacente in tutto, il poter appieno vedere e comprendere le intenzio-

animali, e le beneficenze dell'eterna Sapienza, <sup>la Finca</sup> per mezzo d'un studio continuato e regolare <sup>di Morale</sup> delle particolarità di tutti questi animali, venendo a conoscere la loro nascita, le loro fazioni, il loro governo, la loro anatomia, e i diversi vantaggi e servigi che a noi recar possono. Ma in luogo di dar lodi al Creatore per cotai meraviglie, e d'augmentare ogni giorno l'umanità, i nostri antichi Filosofi s'applicavano con tutto lo sforzo del loro intelletto a far capire, come la privazione di forma, e poscia l'applicazione d'una forma sostanziale ad una massa di sangue e di materia prima, convertiscola in un vivente, e d'un animale in potenza facesse un animale alla. I moderni, che ordinariamente possiedono più di geometria, nel che sono lodabilissimi, la impiegano spessissimo per spiegare con linee e con calcoli, come le attrazioni e le repulsioni producano nell'animale un'ovaia, nell'ovaia un ovo, e in quell'ovo un germe; oppor come elleno operino nello stomaco d'un animale le secrezioni, le dissoluzioni, e la nutrizione; nel che pare che molto s'abusino della loro scienza e del loro tempo. La cognizione di queste operazioni ci è evidentemente sottratta, e per quanto accuratamente alcun si sforzi di dedurre le conseguenze prese dalla tale, o dalla tale ipotesi, nulla ridondane d'utile all'uomo; poichè egli non guadagna maggior sapere, quanto al contrair da sè un germe, o al governare uno stomaco. Volgiamoci dunque dal lato che ci è palese, e moltiplichiamo i nostri vantaggi insieme colle particolarità della Storia Naturale. Che se vogliamo andare più alto fino alle vere cagioni; impariamole dal Filosofo, dal saggio Legislatore, che, quattro mille anni fa, insegnava che la terra ed i suoi

2. *Fonte*  
3. *Mosè.*

elementi, il cielo e tutto il suo ornato, la luce, e l'atmosfera, l'escavazione della gran vasca dell'Oceano, e l'innalzamento delle terre abitabili, il Sole e tutti gli astri, gli animali e le piante; in breve, tutto ciò che è, ha il suo essere e la sua forma speciale da una sola causa, da una intelligenza eterna, che con altrettanti espressi comandi ha assegnato ad ogni parte della natura il suo sito, la sua virtù, ed i suoi organi, per condurre il tutto con infallibile perseveranza al medesimo fine, che è di rendere la terra abitabile.

*Giorno VI.* Ma per chi sono tutti questi apparecchiati? a chi è destinato questo grandioso soggiorno? per chi sono tutti questi domestici, e sì pingue eredità? Dio, secondo che narra Mosè, introduce finalmente il suo eletto sopra la terra, egli vi mette l'uomo, e per l'uomo appunto ell'è stata fabbricata. Per lui ella è stata riempita di provvisioni capaci di durare quanto i secoli. Gli dà una compagna, prendendola dal di lui corpo, per rendergliela così cara come se stesso, e gliel'associa nel dominio universale della terra, per farla conciliar rispetto. Quelli, a cui Dio riservava l'uso di tutto quello che egli ha creato in questo soggiorno, ne vien già messo in possesso, e il tutto è fatto.

Dunque nulla più si produrrà di nuovo in tutta la serie de' secoli. Tutti i Filosofi quistionano, e si dividono su questo punto. Interroghiamo l'esperienza, e sappiamo quel ch'ella ne dice. L'esperienza ci addita elementi sempre gli stessi, specie che non variano, sementi, e germi preparati per rendere ogni cosa durevole e perpetua, ammassamenti, nutrizioni, e dissoluzioni che variano bensì tutto giorno, ma in maniera, che si può dire non cessante:

*Nul.*

*Nella è di tutto sotto il Sole. Ogni specie è già stata fin da principio. Ora questa verità, che un' esperienza di tanti secoli ci ha insegnata, il Legislatore degli Ebrei l'ha confermata, e l'ha decisa in quattro parole. Il settimo giorno, dice egli, il Signore ebbe compita l'opera sua, ed egli cessò d'operare. ( Genes. 1. )*

Dopo quel tempo, il mondo va; tutto è in moto sopra la terra, e fin nelle sue viscere. Tutto in lei si svolge, tutto si nutrice. Gli ingredienti delle masse inerte, e delle specie viventi, sono quivi dispersi, disuniti, approssimati e mescolati giusta le leggi semplici e costanti, colle quali Dio ha regolato per sempre gli effetti del moto. S'egli si dilunga da quelle, lo fa quando l'eccezione sembragli migliore dell'uniformità. Ma ha provveduto a tutto. Tutto viene da lui come da causa immediata. E non farà giammai, che nè il moto, nè la mano dell'uomo, nè altra immaginabile causa possa in tutto il corso degli anni aggiungere all'opera di Dio nè il menomo venticello, nè il menomo grano di terra, o di metallo; perchè un verme ed un grano di elemento sono nati non a lui solo; e ch'egli ha cominciato a riposarsi dopo aver profuso tutto ciò ch'era necessario per la conservazione del Mondo.

Questa Filosofia di Mosè ci appaga ben ella d'altra maniera che quella, che pretende spiegarci il tutto per via di linee, o di numeri, per via di vortici, o di attrazioni. Si può ben fare qualche studio intorno a queste cause, se Dio le adopera nella natura; si può bene farle servire a render il più che si può verisimili le nostre conghietture nella spiegazione dell'ordine dell'universo; ma la scienza del moto non è la scienza della creazione. Ogni Fili-

La Fintà co, che riguarda le cause preparate per la conservazione del mondo come Cause produttrici delle differenti parti della natura, ci fa andar lontani dal vero; poichè ella attribuisce l'origine e la formazione del tutto a cause che non possono generar cosa alcuna; e c'insaridisce il cuore, sostituendo una meccanica immaginaria alle volontà ed intenzioni adorabili del Creatore. Laddove nella Fisica di Mosè la verità è sempre mai compagna della pura verità.

Dopo avere mostrato all'uomo il debito che ha con Dio, facendogli sapere che quanto è nel Cielo, sopra la terra, nel mare, e nell'aria, ha immediatamente da Dio la sua natura, il suo uso, e il suo grado di bontà; dopo averci fatto sentire, mediante l'ordine delle opere del Signore, l'ultima delle quali è l'uomo, che tutte quelle cose sono apprestate, e destinate per noi; c'insinua l'umiltà, ch'è come effetto della riconoscenza, additandoci l'antivedimento avuto da Dio nell'impedire, che l'uomo, con tanti favori distinto, non divenisse l'ammiratore della propria eccellenza. *Dio prese, dice Mosè, del sangue della terra, e ne formò il corpo dell'uomo.* Quella verità, non meno che tutte le precedenti, è di più confermata dall'esperienza. Allocchè dopo la morte il corpo si scioglie, altro più non rimane che un po di polvere, che n'era la prima base. Nulla e polvere: Ecco il principio ed il fine della nostra vita terrena.

Si vorrebbe ( lo so ) che Mosè, non contento d'insegnarci verità così rilevanti, ci avesse anche detto che sia la luce e il fuoco, l'oro e la terra, la vita e l'anima nostra; in fine che ci avesse reso conto di ogni cosa. Ma se il Factore delle nature elementari, e del-

le specie viventi ha creduto, che nello stato La Fisica  
di Mosè.  
nostro presente non la cognizione, ma l'uso  
di tali cose ci sarebbe utile; evidente cosa è,  
che Mosè ci ha insegnato soltanto quello che ci  
mette conto a sapere, lasciando addietro quel-  
lo che non fa per noi. Per lo contrario la Fi-  
losofia, che perdendo di vista le intenzioni di  
Dio, e la relazione di tutte le creature ad un  
medesimo fine, intraprende di spiegarci il  
sondo degli Enti, e di farli nascere tutti da  
una stessa prima causa messa in moto, vuole  
con ridicolosa attentato sfiorare una barriera,  
che Dio ci tien chiusa, e a tutta la natura si  
contrappone.

Dacchè Tubalcain cominciò a por mano  
a' metalli, si è mai potuto sapere quel che sia  
una pagliuzza d'oro fino? e poi si vuole sa-  
pere quel che sia l'anima, quel che sia l'univer-  
so? La prova però più certa, onde convin-  
cersi di vanità le promesse di coloro, che pre-  
tendono col moto, o con qualche altra general  
causa, formar l'universo intero, si è, che quan-  
do lor si domanda quel che sia un granello d'  
oro, tutte le scuole ad una voce rispondono,  
essere una particella della materia prima tras-  
formata in un certo modo. Lo stesso diranno  
d'un granello di sabbia. Se aggiungono alla lo-  
ro definizione, che l'oro è giallo e atto a fon-  
dersi; che la sabbia è inflessibile e trasparen-  
te; lo stesso m' avremo detto i miei propri  
occhi, anche prima ch'io andassi a scuola.  
Essi dunque non mi hanno insegnato nulla.

Una differenza sensibile io ritrovo tra la  
Filosofia di Mosè, e la Filosofia sistematica,  
detta enfaticamente la gran Fisica; ed è, che  
Mosè accordandosi coll' esperienza mi guida  
al vero ch'io cerco, quando mi fa sapere che  
quan-

LA FINE  
DI MOISÈ.

quanto avvi fu la terra uscì della mano di Dio, e vi è stato messo per uso ed esercizio dell'uomo. Questa notizia mi fa grato, attivo, contento; laddove coloro, che pretendono esser gran Fisici, riferendo tutto a la materia messa in movimento, fanno perdere il tempo a' loro scolari, e loro imbroglhan la testa con una fabbrica che non può concepirsi, nella quale non v'è cosa che dipenda dalle disposizioni di Dio, che lascia nascere teneri sentimenti nel cuore, e nella quale tutto si fa senza che Dio ci entri, o mostri avere alcun pensiero dell'uomo.

Ma ricordo gli sforzi fatti da alcuno per giustificare la creazione di Moisé, in quale non s'accomodava punto con la struttura immaginata di poi. Si voleva almeno salvare un certo decoro, e dicevasi: *Moisé non s'è contrario. Ei non dee tenerci dal passare più oltre, perchè quando trattò queste cose non ebbe in mira la gran Fisica, ma le idee popolari*. Vediamo un poco, se le sue idee, tacciate di poca elatterza, sian così popolari, come si dice. Per esempio, la distinzione delle acque inferiori dalle superiori infinitamente attenuate, e collocate da Moisé assai più su delle nuvole, l'indipendenza stabilita tra il corpo della luce e quella del Sole; il riposo di Dio, o sia il cessare dal produr nuove cose dopo la creazione dell'uomo, tutte queste son ben altro che idee popolari. Moisé non si fermò in esse per economia. Sono anzi verità, che sorprendono, e affatto contrarie alle opinioni del volgo. Noi non vediamo, anzi nè men per ombra pensiamo all' unione di quest' acque marine, che l'esperienza ci fa vedere sparse dappertutto intorno di noi, e nell'aria più pura.

Noi



Noi siamo svegli a riguardare la luce come un'Emanazione dal Sole, perchè ci comunica l'impressione che ne riceve; e lo stesso Newton ha creduto di trovar ragioni valevoli a giustificarlo, se pensava io ciò come il popolo. Naturalmente noi crediamo vedere ogni giorno degli Enti nuovi, perchè oggi veggiamo alcuni sviluppiamenti, alcune crescenze, o separazioni, che ieri non comparivano. Per la qual cosa si scandalizzò il Paganesimo, sentendo dire a gli Ebrei, che Dio non produceva più nuovi Enti, e veggendoli ogni sette di col proprio riposo far onore al riposo di Dio: riposo qualificato da' Pagani per una vergognosa rappresentazione della divina stacchezza. (a) Qui Mosè non teme di rovesciare i pregiudizj de' dotti e degl'ignoranti; insegnandoci, che il corpo della luce era avanti il Sole, e ch'essa non deve a lui la sua origine; insegnandoci l'esistenza d'un mar superiore, che avea sfuggito la vista di tutti i Filosofi, che dal racconto di lui rimanevano mal soddisfatti. In fine mettendo sotto gli occhi l'opere de' sei giorni, e il riposo del settimo, ci fa sapere quello, che nessun Filosofo si è degnato d'insegnarci; cioè che ogni cosa è legata nella natura, che l'istessa mente, che ne ha disposte ad una ad una tutte le parti, le ha destinate al servizio e all'istruzione dell'uomo; e creato che fu l'uomo, per cui tutte le cose son fatte, l'opera di Dio s'è interamente compita; che di poi sarà egli bensì sussistere, e camminar la natura, ma in essa non produrrà più cosa alcuna. Ciò che succintamente ci racconta della creazione

La Fienza  
di Mosè.

(a) *Septima quoque dies corpori domum rectoris  
Tamquam lassum noster imago Dei.*  
Eud. Claud. Iliar. l. 1.

LA FISICA  
DE' MASCHI.

zione della donna, per rendere in ogni tempo rispettabile il matrimonio; dell'intenzione avuta da Dio nel mettere l'uomo sopra la terra, perchè la coltivi e da un'estremità all'altra la faccia esser utile; sono, per vero dire, lezioni assai semplici, ma infinitamente sì di sopra della morale, e della Fisica de' Filosofi; poichè queste poche parole tutto in un tratto fanno il fondamento della vera società, palesano il disegno di Dio nella sua opera, e mostrano all'uomo le sue obbligazioni. Da chi ha mai potuto il Legislator degli Ebrei, con principj così secondi ed efficaci per i buoni costumi, imparare una Fisica così particolare, e niente meno intelligibile, poichè l'esperienza ce la comprovava appunto? E' egli debitore della cognizione di queste verità ad una tradizione perpetuata nel suo popolo dal primo uomo fino a quei del suo tempo? oppure ad una rivelazione espressamente fatta- gli? o alla sola perspicacia del suo intelligenza? si creda quel che si vuole. Io comincio ad ascoltare Mosè come il più rispettabile di tutti i Maschi, anche prima d'esaminare le prove di sua missione.



# I S T O R I A D E L C I E L O

Considerato secondo le idee

DE' POETI, DE' FILOSOFI  
E DI MOISE.



*LIBRO QUARTO.*

*Le conseguenze dell' Istoria del  
Cielo.*

**D**AL confronto che abbiamo fatto de' pensamenti degli Antichi intorno alle supposte potenze celesti, e di quanto hanno divisato i Filosofi di tutti i secoli intorno alla produzione di tutti gli Enti, con quello, che ci viene insegnato dalla Scrittura sacra e dall'esperienza intorno all'origine del Mondo, e l'uso che dobbiam farne; agevolmente si scorge, quanto gravole siano le opinioni degli uomini, e quanto inutili le loro ricerche. Condurrevali come a mano al loro vero oggetto l'Autore della natura, non solo negando di soddisfare l'insaziabilità de' loro appetiti, e di appagare le loro  
di-

SE CONOS-  
QUERTE  
NELLA TERRA  
NEL COR.  
CIRCOLO.

dimandate concorrono al fondo delle sue opere ,  
ma ricompensando altresì d'ogni giorno in giorno  
con un felice evento i lavori delle lor mani , e  
le loro sperimentali ricerche . In luogo però di  
essersene tranquillamente nell'ordine del loro  
stato , e dentro i confini del lor potere ; si lu-  
singavano tutti di arrivare alle cognizioni più  
sublimi , oppure a prosperità singolari , e con  
questa inquietà lor brama non solo non hanno  
abbracciato altro che ombre , ma hanno per-  
duta la vera interna contentezza che viene dal-  
la modestia , dalla fatica , e dalla gratitudine ;  
nel che tutta la Filosofia nostra consiste .

Si scorrono dal primo all'ultimo , quanti li-  
bri sono mai giunti a nostra notizia , e dopo  
avere generalmente schierati da una parte tut-  
ti i Filosofi , pongasi dall'altra Moisé . La sua  
sola Filosofia ci guida bene . Gli altri so-  
no tutti smontati dalla esperienza , la quale par-  
la solamente in favor di Moisé .

Una metà de' Filosofi sorpresi all'incontro di  
solte tenebre , qualunque volta pretendono pe-  
netrare più in là di quel che loro è permessa  
da' sensi , maledicono sconsigliatamente la con-  
dizione dell' uomo , e lo condannano ad una  
totale ignoranza . Moisé e l'esperienza al con-  
trario ci confortano al lavoro ed alle ricer-  
che ; con farci avvertiti , che Dio pose in  
nostra balia tutte le cose terrene , coronando  
così ricompense infallibili le operazioni delle  
nostre mani . L'altra metà de' Filosofi , com-  
piacendosi troppo delle cognizioni e della pe-  
netrazione concessa all'uomo , gli danno a cre-  
dere che si possa conoscere tutto ; ma Moisé  
e la esperienza gl' insegnano , ch' egli è su la  
terra non per conoscere a fondo le opere di  
Dio , ma per farle valere con la sua direzio-

ne e fatica; che l'uomo non è già nato Filosofo, ma lavoratore, e che la sapienza consiste nell'unire la virtù col lavoro.

DE' CRISTIANI  
QUESTA  
DELLA VIRTÙ  
NEL CIELO.

Concedo, che la predicatione dell'Evaugelio ha aggiunto alla prima rivelazione una grande abbondanza di lumi, e che la grazia del Salvatore ha moltiplicato gli esempj d'una bontà di mente, e d'una purità di costumi; che la più sublime filosofia non ha saputo conoscere. Ma lo strepito e la forza di questa predicatione altro non avevano per fine, che la riforma delle passioni dell'uomo. Niente s'è mutato da essa nell'ordine delle nostre cognizioni; e le scienze naturali, benchè capaci di grandi accrescimenti, continuano ad esser ristrette dentro certi limiti, da' quali non usciranno giammai.

Il Verbo divino, che a tutte le cose create diede una perfezione conveniente al suo esser, allorchè venne a visitar la sua opera, riformò soltanto quello, che si era disordinato. L'ordine della natura, il mondo corporale non fu soggetto a riforma; in esso tutto avea regola, e puntualmente ubbidiva alla prima legge del suo Creatore. L'opera di Dio era così costante, come la volontà di lui che non cangia punto; il che dal Salmista viene espresso con questi termini picci di dignità e di eccelsità.

1. (a) Io eterno, o Signore, conservati in cielo.  
2. In la vostra parola. La vostra verità (l'os-  
3. fetto de' vostri comandi) passa di genera-  
4. zione in generazione. Voi dell'infondamento  
5. alla terra, ed ella mancherà. La successio-

11 DE

( a ) Io eterno Deus, verbum tuum permanet in celo: in generationem & generationem verbum tuum: fundasti terram, & permanet: Ordinationes tue permanent donec, quoniam omnia servavit tibi. Ps. 118. 89.

AL COSTA-  
D'UNO  
MILITARE  
EIA 1811  
CIRCA .

ne de' giorni dura, conforme all' ordine da voi prescritto ; poichè ogni cosa obbedisce al vostro volere .

L' uomo solo, perchè aveva una specie di libertà, abbisognò di riforma. Alla sola freddezza in verso la verità e i veribeni ; in una parola, al solo disordine della volontà umana rimediò il Verbo con la salutare sua grazia ; ma nell'ordine delle umane sensazioni non apportò verun cambiamento. Noi chiamò già in questa vita ad una cognizione più ampia della natura. Con riformarlo non si dipartì punto dal suo primiero disegno . La Divina Sapienza, le cui parole sono altrettante regole, tutte ripiene di lumi, di sentimenti, e d'opere buone, una non ne proferì giammai in tutto il tempo, che si degnò di conversare con noi, la quale permettesse punto più di quello, che la rivelazione ha concesso dapprima alla curiosità dell'uomo circa la struttura dell'universo . Veramente ella c' invita a considerare la bellezza delle opere di Dio , e le meraviglie della sua provvidenza . Guardate, ci dice, il firmamento, poichè ha seminato . Guardate gli uccelli del cielo, e il loro modo di mantenersi . Considerate i gigli de' campi, e la magnificenza de' loro ornamenti . Ma a qual fine indirizza ella sì fatto studio ? A che tendono le osservazioni che ci consiglia ? Forse perchè ci distinguiamo con un sapere profondo, o perchè penetriamo a conoscere intimamente la natura di quanto veggiamo ? Una tal cognizione ad altro non servirebbe, che a dilatarci e farci andare perduti dietro a speculazioni vane, e oziose ; quando tutti gli avvertimenti del Salvatore intendono d'indirizzarci in ogni nostra fatica una perfetta fiducia nella provvidenza

danza del padre celeste, e d'interporci in ser-  
vire a' nostri fratelli.

Dacchè la tradizione antica, la nuova rive-  
lazione, e l'esperienza di tanti secoli ci fa sa-  
pere, che Dio, mettendo in noi un principio  
di cognizione, ed un fondo di curiosità, ha  
però limitato il nostro sapere a ciò che basta-  
va per darci materia di faticare, e per render-  
più agevole la pratica di ogni virtù; che tutto-  
ciò, che oltrepassa questi limiti, ripugna all'  
ordine stabilito; possiamo quindi agevolmente  
comprendere il giusto valore dei nostri studj,  
e formare un'idea veramente sana delle scien-  
ze, per reciderne l'utile, e il falso, e per at-  
tenersi solo al massiccio.

Tutti i nostri studj (intendo quelli che non  
hanno principalmente per oggetto le verità  
della Fede) si possono ridurre alle belle lettere  
ed alla Filosofia. Un uso fondato su le nostre  
occorrenze vuole, che noi intendiamo gli an-  
tichi Scrittori, e le lingue de' popoli, de' quali  
ci giova sapere i pensieri, le invenzioni, la po-  
etica, e la istoria. Un uso così ragionevole  
ci fa cercare per tempo, dietro la scorta de'  
migliori maestri di Filosofia, una sufficiente  
cognizione delle scoperte, e osservazioni già  
fatte da altri, per render più facili le nostre  
fatiche, profittando alla prima delle altrui.  
Regnano però in tali studj varj abbagli, che  
sovente ne distruggono il principal frutto; se  
non che pronto ne abbiamo il rimedio nell'  
istoria che abbiamo fatta dell'origine della na-  
tura, e dell'uso a cui è destinata.

Se le belle lettere in tanto sono stimabili;  
in quanto possono aiutare le nostre cognizioni,  
e render giovevoli le nostre fatiche; è primie-  
ramente un disordine il fermarsi in quelle, co-

IN COM-  
MUNICAZIONE  
DELLA LINGUA  
ITALIANA

ma accade frequentemente a chi fa uno studio superficiale delle antiche lingue. Ci si toglia così l'unico mezzo che abbiamo per convertire in nostro uso l'esperienza di quei, che ci precedettero, e che si sono serviti delle lingue dotte per comunicarci le loro scoperte e i loro pensieri. Noi con piacere facciamo gli elogi dovuti alla fatica di coloro, che si studiano di formarsi il gusto con la lettura degli antichi. Nelle opere, che ha prodotte l'Italia e la Grecia, si trovano certe bellezze, le quali non si possono gustare e conoscere; senza averne ad un tempo e più colta la mente, e il giudizio sempre più delicato e migliore. Un pericolo nondimeno, o più veramente un effettivo danno s' incontra; quando ad altro non si pensa, che al gusto, nè altro si studia che la leggiadria delle parole, e la maniera di raggiungere i pensieri. Restringendosi a così fatto studio si corre pericolo di dare in frastuono, di non paicarsi che di concettini, e di vaneggiare tutto il tempo di sua vita; a guisa di chi la propria vita consuma sopra le sbaragline o gli schacchi, non per altro che per far pratica, e acquistar perfezione in tal giuoco. Lo studio delle lingue deve essere più largo, e passare più oltre. Deve abbracciare quasi tutti i modi, e i termini tutti, che riguardano la religione dei popoli, le produzioni d'ogni paese, i rispettivi cambi, le invenzioni d'ogni secolo, e le costumanze delle età differenti.

Ben è vero, che la moltitudine de' termini e de' gli obbietti rende l'affanno alquanto fastidioso e molesto; ma in questa maniera si soddisfa e si ricompensa la pena con l'acquisto di sempre nuova notizia. Non si può  
spe-



spiegare un solo passo oscuro di Plinio, che <sup>veramente</sup> <sup>non</sup> s' insegna una verità vantaggiosa; o sia <sup>che l'osservazione di Plinio venga confermata dall'esperienza de' secoli posteriori, o sia che</sup> <sup>essa</sup> quella ci aiuti a correggerlo; ed un ingegno sodo non si pregia meno di assicurarsi l'intelligenza d'un punto d'illucina naturale, vale a dire, la conoscenza d'uno de' nostri beni, che di aver sentito nella lettura di Orazio tutta la forza di un epiteto felicemente applicato. Non istiguar che la Pubblica moderna, trascurando gli studi di gusto, e la lettura de' già antichi, è lo stesso che privarsi di quantità grande di esperienze, di esempi, e di cognizioni. S'introdurrebbe così un saper imperfetto, e si sostituirrebbe nelle scuole la nullità alla barbarie. All' incontro il ritirarsi alle proprietà delle lingue, e alle grazie de' libri ingegnosi, senza valersene a conoscere le opere del Creatore, a esaminare il cuore umano, ad aiutare altrui ne' bisogni della società umana; quello sarebbe un dimenticarsi di avere un'anima, e un cuore, sarebbe sacrificare il suo tempo, il suo prossimo, e i suoi doveri a un vano piacere, e ad una sterile infingardaggine. Che importa al genere umano, che un tale sia un bell' ingegno, e ch'ei faccia libri di spasso? Tanto servirebbe l'essere un salimbello, che non sappia parlare mai d'altro, che di giochi, di cacce, di balli, di teatri, di natri, e d'acconciature. La carità e l'utile sarebbe a un disprezzo il medesimo.

Un altro disordine suole incontrarsi nello studio delle belle lettere, che le più volte vien dopo il primo, quando nel parlare ordinario, o pure ne' componimenti si fanno entrare le idee del mondo poetico, e i nomi degli Dei

LE CEN-  
TURE  
DELL'IN-  
FERNA  
LE  
CASA DEL  
CASAIO.

favolosi; il che ci disordina, assai più che non si pensa. Lo studio del cielo portico passa in abito, allorchè tra gli uomini, che si pregiano d'aver buon senso, delicatezza, e religione, moltissimi si trovano, che in tutta la vita unicamente si pascono delle baie del paganesimo, e servansi l'intelletto, d'altre fide non compiacciendosi mai, se non di quello, che essi chiamano il linguaggio de' Numi. Sanno per lo senso a mente tutte le classi delle Deità, e la lunga serie delle loro fortune. Le metamorfosi sono l'ordinario ornamento de' loro giardini, e delle lor gallerie; ed altro vogliono vedere o legger giammai, se non è fatto bello da qualche tratto dell'antichità pagana. La lor freddezza per ogni altra cosa ben li dimostra persuasi, che abbandonando Roma ed Atene, e scostandosi dalle immagini di Omero, e d'Ovidio, sia perduta ogni speranza di trovar leggiadria, buon senso, ed ogni altra contentamento. Ma non s'avveggono, che a questo modo essi danno un'idea s'antaggiatissima della loro credenza, del loro talento, e altresì del loro giudizio?

Non sarà già chi sospetti biasimarsi ora di me uno studio moderato delle Deità favolose, e degli Eroi della poesia, essendo assolutamente necessario per leggere più agevolmente gli autori del secolo d'oro, e per intendere le lapide, le medaglie, e tutte l'altre antiche memorie. Le mie querele cadono solamente sopra l'uso, che delle figure pagane si fa negli arredi, e de' nomi antichi nelle scritture. Chiunque ad ogni tratto fa pompa delle idee del paganesimo, non dà egli subitamente a pensare, che, sebbene non ha mai sacrificato né a Cupido, né a Bacco, non sono però me-  
pa-

pagani i suoi sentimenti? E non s'ha ragione di sospettare, esser lui idolatra nel suo cuore? Tutti per vero dire altamente si professano di onorar la virtù, e di aver cara la probità per sì fatto modo, che dispiacerebbe lor molto, se vedessero i loro figliuoli a commettere qualche fallo, o darsi in preda alla dissolutezza. Ma qual giudizio si può mai fare del lor costume, o delle loro inclinazioni segrete, quando i loro trattamenti, le lor librerie, le lor musiche, e gli addebbi delle loro stanze sono tante lezioni di sensualità, e tanti elogia d'ogni sorte di vizio? Perchè nessuno s'inganni circa l'oggetto della lor religione, essi la professano pubblicamente con far dipingere su le quattro facce della lor carrozza una Venere adultera, o qualche rapimento vergognoso ed inlame. Con tutto ciò voglio credere, che sia questa una idolatria di pura convenienza, originata più dalla moda che dalla corruzione del cuore. Altro per ora non intendo di biasimare, se non il loro giudizio; ed è ben credibile, che non approvino le malvagità, la cui rappresentazione essi medesimi fanno mettere dappertutto; poichè quando le lor figliuole giungono a metter in pratica le lezioni, che essi senza fine inculcano, aiutati dalla musica, dalla pittura, e da' romanzi, per verità una tale affluenza gli opprime, che qualche volta gli fa morir disperati. Egli è certo, che sicuramente s'inganna chi mette in opera tutto ciò che può rendere amabil la colpa, e poi crede esser bastante un divieto per impedirla. Ma via, non diamo a questo disordine altro nome che d'abbaglio, o di poco giudizio, trovandosi tuttavia contraddittori in buon numero, a' quali questa censura sembrerà eccessiva. E

LA COME- pure egli è certo, che non può essere se non  
 STORIE un gallo corrotto ed una mente stravolta quel-  
 NELL'INTRO- la, che può far rivivere le figure ed i nomi fa-  
 DUA DELL' tolosi.

Abbiamo veduto, che gli Dei e le Dee, benché talora col tempo siasi dato ad intenderli smascherarli e di ravvilare in essi qualche personaggio illeotico, a principii non avevano alcuna relazione all'istoria di verun uomo vissuto al mondo; nemmeno poi erano simboli, o allegorie destinate a insegnar la fisica e la morale: poichè da prima furono solamente caratteri e segni per notificare al popolo il corso del Sole, la serie de' giorni festivi, e l'ordine de' lavori di tutto l'anno. Se le favole de' Pont altro non sono, che racconti pieni di anelli infami, e stravagante immaginate per dir qualche cosa intorno a figure, delle quali, poichè fu introdotta la scrittura corrente, se n'era smarrita la significanza; non è alla una debolezza di mente, o più veramente un'imprudenza detestabile il ridiggere di continuo tali favolette, non pur inutili, ma velenose, che in nessun luogo aspettano nè la sana ragione, nè i buoni costumi, ad altro non essendo rilevoli che a guastare chi se ne diletta?

Oltre il ridicolo, che certamente scopre l'uso di figure e di termini privi affatto di significato; non è egli un contravvenire a tutte le regole del buon gusto facendo un tal misfoglio di pezzi antichi e moderni, di varie sorti soggetti, d'idee giudiziose e di vari foggi, sprovvisti dall'educazione, dalla natura, e dal Cristianesimo?

Si dirà, che anzi è tutto il contrario, poichè l'uso di così fatte finzioni viene appunto, perchè si ha delicatezza di gusto: che non può  
 Esser

son gonfiare chiochella, poichè si spaccian <sup>in Canto</sup> per quel che son; cioè per favole: che appa- <sup>scrittore</sup>rendo alla lingua e a costumi degli autori <sup>del libro</sup> Greci e Latini, danno indizio d' una mezza <sup>cosa</sup> colta, e rallegrano i lettori con immagini lusingose, imitando lo stile e i pensieri di que' maravigliosi Scrittori: che gli Dei favolosi son quasi inseparabili dalle belle lettere, tanto sono a quelle congiunti. Poterli certamente esser uomo di belle lettere, e non altro; onde un bell'ingegno, che si contenta d'esser tale, può con innocenza far rivivere questa antica lingua, che per sua gran sorte ha acquistato, e valersi a proposito di qualche tratto favoloso, che dà vieppiù risalto alla fantasia, il che non può fare la verità sempre più semplice e più circospetta. E che farà poi della pittura, se tu le togli l'unico mezzo ch'ell'ha di parlare agli occhi, offrendo a' medesimi sotto figure sensibili la vista delle cose intellettuali? Che farà della poesia stessa, la quale altro non è che una pittura continua, se de' soggetti favolosi la privi? Il rapirci ci fatte grazie è lo stesso, che levar dal mondo il buon gusto.

Per sentire l'insufficienza di queste ragioni, basta ridurle tutte sotto una regola, la quale io tengo per incontrastabile, ed è, che non può mai esser soddisfatto il buon gusto, quando la ragione e il senso comune s'oppongono.

Troppo facilmente si pensa, che l'uso delle favole sia innocente, nè porti alcun nocimento allo spirito. Benchè gli antichi fossero assai lontani dal credere tutte le avventure attribuite a' loro Dei, pure avevano quelle, almeno per essi, una qualche verisimiglianza, ed eran trovate conformi alla generale credenza ed alla pubblica religione; dove que' racconti sono og-

LE CANTIERE  
DELL'ISTO-  
RIA DELL'  
CIRCO.

gi riconosciuti per vani. Qual pericolo può aver mai una mente, e sopra tutto una mente ancor bambina, quando perpetuamente è occupata in oggetti, che la esaltano affardi e fantastici? Io non parlo più dell'evitare pericoli, a cui la virtù si trova esposta, mentre è circondata da immagini, che la straziano e la disonorano. Bastami dire, che l'accostumarsi alla vista d'oggetti falsi e ideali scema la mente, rendela vana, e ne altera la naturale bontà. Una mente, che non si pasce se non di trasformazioni e di favole, si avvezza per tal modo a quelle idee troppo sensibili, che ogni altra cosa, per ragionevole che sia, le sembra poi languida e fredda. Così ella perde il gusto del vero; la semplice natura diventa insipida, la ragione tace, e va perdendo sempre più ogni suo dritto. Una prova di ciò può vedersi nella leggerezza delle persone, che frequentano con assiduità gli spettacoli, e danno tutto il lor tempo ai balli ed alle commedie. Tracetele fuori di Parigi; esse non veggono più lume. Io fatti quando più non si scorge il carro del Sole seguir la scorta della Figlia alma di Giove, non si fa più come vivere. Una signora del paese, che non è né non giudiziosa, amorevole, e schietta, le fa morire di tedio. Essendo esse d'un gusto molto superiore, stimano anzi molto degna di compassione, e ben semplice per dimorar volentieri in luoghi dove il Sole risplende, e dove si ha qualche buon sentimento. La cosa è troppo dozzinale per esse; la pura natura e la ragione schietta hanno un'aria grossolana, che le raccapriccia: si ama il mirabile ed il romanzesco. Presto, presto; bisogna tornare a Parigi. Può ben il marito rappresentare a sua posta la necessità di dar norma

ma s' suoi affari , e il genio suo per gli spassi <sup>de' Com-  
della campagna : non vi si può più stare . Bi- <sup>gionisti  
della loro  
sola vita  
Canto .</sup> sogna assolutamente sloggare da quel paese ; la Madre e le Figliuole trovano la solitudine pie-  
na di spaventi . Rimanzi dunque mal suo gra-  
do ad ogni suo interesse , e per restituire le sue  
Signore al piacere d'un vano spettacolo , ab-  
bandona quella campagna sì deliziosa , quella  
campagna cui la presenza del Padrone rende  
pregevole , quella campagna in cui egli è Re .</sup>

L'avversione che si ha per il massiccio è l'ef-  
fetto necessario dell' incanto de' teatri e delle  
favole . Un giovane Gentiluomo , che ha pie-  
no il capo di queste fisioni , sarà egli un Eroe ,  
ed un Zerbino ? Impiegato ch'ei sia ne' pub-  
blici uffizj , s'ei non ha senso che per queste  
splendide baie , le leggi ed il gabinetto sono  
per lui cose tette e lagabri . L' istessa pelle per  
il noviziato d' uno stato più santo . Così si pas-  
sa la prima età tra gli Dei . All' uscir di Col-  
legio si trovano la Teatro , dove parlano un  
linguaggio , che s' intende senza studio e senza  
maestro . Tutti gli spettacoli fanno risuonare  
le loro avventure : s' incontrano nelle cantate ,  
nelle cannonate di tavola , negli addobbi de-  
gli appartamenti , de' giardini , e delle pubbli-  
che piazze . Incagli , pitture , poche , musica ,  
scritti piacevoli , dissertazioni erudite , tutto  
cospira a mostrarci , sotto apparenze onorate e  
tenere , azioni che le leggi puniscono , e allun-  
dica che urtan di fronte il senso comune . Tan-  
te attenzioni e tante spese non tendono , è ve-  
ro , a persuaderci la realtà degli amori di Gio-  
ve ; ma a potere sotto nomi supposti , e ma-  
scherati , darli in preda a' piaceri , e carizzare  
le nostre passioni . Mantienfi dunque a gran-  
costo il nostro cuor nella irrelegione , e la no-  
stra

LE CANTATE  
GLORIE  
DELLA LITUR-  
GIA DEL  
CAPITOLO.

fra ragione in un perpetuo passatempo; donde altro non può risultarne che una oziosa puerilità, che avvilisce il nostro carattere, inerva tutti i nostri talenti, e facendoci perder l'amore a tutti i nostri doveri, ne diffugge tutta l'effenza.

Dirassi, che bisogna fare un'eccezione in favore de' begl'ingegni, o degli uomini di belle lettere, i quali possono senza pericolo, e anche con frutto, esercitarsi nello studio della bella antichità. Ma non si vede, che questi appunto, che si vogliono eccettuare, son quelli che danno occasione a quel male di cui ci laghiamo?

I trattenimenti di questi, tali devono distinguersi dalle faccende di un accademico, o di un professor di retorica. Può onestamente un uomo risingerli anche a meno, essempigratia, alla grammatica ed alla musica; poichè un grammatico o un buon maestro di musica sono persone utili alla società: ma a riserva di que' pochi, che sono obbligati dalla lor professione a darci degli ajuti e delle notizie intorno all'antichità, disdicevole cosa mi sembra il voler comparire nel mondo per uomo di belle lettere; e quando poi si avesse in capo tutta l'erudizione la più pregevole, questa non può autorizzar chicchessia a parlare un linguaggio insensato.

Da principio si è detto, che chi vuole comparire nel mondo uomo di belle lettere, e niente altro, sia una assai trista figura. L'ingegno, le belle lettere, e l'erudizione sono mezzi utili per arrivare a qualche cosa di più. Ci aiutano essi a conversare con gli uomini di ogni età, e d'ogni nazione; a profittare delle loro cognizioni, e a comunicarle poi anche agli altri.



tri . . . Fuor di questo caso l'ingegno e le belle lettere sono strumenti , de' quali non è lecito farne bello . Nessuno s'avvisò mai di far sapere al mondo ch'ei possiede un perfectissimo muserollo . Chi ha una eccellente tromba per alzar l'acqua , si contenta di farne uso per innaffiare i suoi giardini ; e pago di questo non cerca di trarne altro vantaggio . Che direbbesi mai di un uomo , che impiegasse tutto il suo a comparare i migliori cani da caccia , e stesse continuamente a tener loro compagnia nel canile , senza mai venderne uno , e senza cacciare ? Io ho conosciuto un altro , il quale aveva raccolto una considerabile quantità di strumenti per fare orologi . Voleva che fossero politissimi , della tempera più fina , e della più squisita aggiustatezza . Li faceva venir d'Inghilterra , ed essi com' piaceva a mostrarli . Sapeva anche competentemente bene l'arte di fabbricar orologi , ma non ne aveva mai fatto uno ; anzi non si aveva mai preso la pena di distarne uno interamente ; e quello , di cui si valeva per saper l'ora , non era de' meglio fatti , nè de' più esatti .

Questo è un capriccio ben raro , chi non lo fa ? e così di leggieri non avvertì , che venga talento a un uomo di avvisare il pubblico , ch'egli farà vedere a chiunque verrà un gabinetto fornito solamente di strumenti da falegname . E pare ben sì frequenti coloro , che si fanno ridicoli , perchè vogliono spacciarsi per uomini di lettere , e non mai si stancano di parlare e di scrivere espressionate per fare pompa d'ingegno .

Vi si fa buono , dirassi , che il fine del parlare non è il parlare , ma il dire cose utili altrui . La qualità e il rango di uomo di lettere non permette di contentarsi di esserlo . Dovessi far

si Collez  
con più  
poco l'ingeg-  
na del  
Cielo.

sa Com-  
mentari  
sull'Arte  
del bel  
Corno.

far uso della letteratura e delle grazie della lingua sul pulpito, e nel foro; in quel modo che si adopera un archibugio a sparare, ed una sega a tagliar la legna. Si può però qualche volta applicarsi alle belle lettere a solo fine di ricrearsi. A chi ha faticato si può permettere un onesto riposo e piacere. E' vi sono degli onesti piaceri e riposo, che si possono permettere dopo la fatica. Ve ne sarà senza dubbio in maggior copia e di più forti nella bella letteratura, che in una bottega ornata di pialle e piallioe.

E' verissimo; ma i letterati, che, non contenti di ricrearsi con la lettura delle opere già pubblicate, per acquistarsi nome e riputazione di Autori, mandano fuori libri di soggetto arduo e piacevole, credono essi toccar il punto, allorchè li riempiono della mitologia greca e latina? Senza far loro un processo più lungo intorno le perniciose conseguenze di quel fallo e appassionato linguaggio, io non so soffrire, ch'essi vogliano assoggettire la mente de' lettori a quell'antico gergo, in vece di uniformare il loro stile alla sana ragione, a' nostri bisogni, alle nostre idee, e ai nostri caratteri. Si ardiscono essi di farmi vedere una qualche gran cosa, o di eccitarmi un forte affetto nel cuore, allorchè mi vogliono presente alle deliberazioni di Giove e di Nettuno sopra gli affari vertenti tra Luigi duodecimo, e il Papa; o quando mi rappresentano Marte, che grida qual forse osasse nella pianura di Almanza? Facciano a suo modo tremare il cielo cotesti Dei, l'uno col solo movimento delle orecchie sue sopracciglia, l'altro con i divini suoi urli; da questi miei non si fa io me impressione alcuna di piacere o spavento, poichè Giove, Nettuno, e Marte altro nella mia mente non fanno che tre-  
ho-

benintesi, buoni, al più, a scendere miracolosamente sopra una corda per trascinamento de' fanciulli nel teatro di Brindisi, e dell'opera.

La Com-  
media  
della  
L'ero-  
ica  
della  
Com-  
edia.

Tanto è lungi che da queste sole abbia origine, come si vuol far credere, il bello, il sublime, ed il grande, che anzi veramente impoveriscono e attoniscono chi pensa e va intrascia del vero. Siamo già rissuochi di salire in Pindo, e di sentire le cantonerie di Clio, e le lezioni della vecchia Terpsicore. Ci tocca di pietà e di dispetto, di ammirazione non già, il vedere in un'opera di scoltura esposta al pubblico un Re, la cui memoria ci è cara, nudo in mezzo al suo popolo, con in testa una parruca quadrata, maneggiare una grossa clava. Che idea vogliono che di loro si formi que' begli ingegni, i quali ci affogan con versi unicamente diretti a muovere il cuore con i spaventi di Amimone, con le ultime parole delle Farcluse, e con i sospiri di Stringa? Qual interesse s'immaginan essi ch'io prenderei nel cambiamento de' capelli di Medusa in serpenti, o nel destino delle figliuole di Forco? Si lodan essi, che alcuno vorrà tosti la brigia di commentare le loro erudit' doglianze? A che pro tanto apparato per dir cose da nulla, e per lo più per dir cose che farebbe d'uopo tacere? Che se imbellettando con tali espressioni stravelte il loro stila hanno per fine di convincere il pubblico del loro sapere, e mostrare la loro vasta lettura; si vantino pure a sua posta di cognizioni così recondite, che appunto servono a farli in eccesso ridicoli.

Ma conviene parlare in favore di ognuno. Che farà mai de' pittori, se lor si toglia la favola? Ma è egli dovere, che, per soddisfare i capricciosi pittori, s'impoverisca il senso comune,

Vedi la  
porta di  
Marino.

se Gesta-  
quanta  
dell' Iro-  
gia era  
Casta.

musc, e d'altro non si pascono gli occhi nostri che di perniciose illusioni? Che dipingano la natura, l'istoria antica e moderna, che ci met-  
tano sotto gli occhi la serie dell' istoria natu-  
rale, che dipingano l'arti, i mestieri, i costu-  
mi de' popoli, e mille altre cose, che spinga-  
no il carattere del cuore umano. Chi mai po-  
rà venir a capo di così ricche materie? V'en'  
ha un fondo ineshausto: e ad ogni modo si te-  
me che tutto manchi, quando si dia bando al-  
le visioni ed ai sogni.

La ragione principalissima, per cui li Pittori si conservano il dritto, che hanno, di ser-  
virsi della favola e dell' allegoria, nasce dall'  
impossibilità di metterci innanzi agli occhi sog-  
getti intellettuali, cui, per renderli sensibili,  
bisogna dare un corpo e un vestito.

Ma senzachè si pretendà privarli intieramen-  
te di questa libertà, possono da loro stessi ve-  
dere, quanto è lontano, che questa tale neces-  
sità sia così grande, come essi la fanno, quan-  
do danno un'occhiata all' inselvatito evento delle  
loro allegorie. Chi è quello che vaglia affati-  
carsi per indovinare ciò che il Sig. lo Brun e  
molti altri hanno creduto di far intendere nel-  
le loro tele allegoriche? Tutte quelle figure  
enigmatiche mi convertono in affanno e la-  
tica ciò che dovrebbe essermi d'istruzione e di-  
letto. Essendo destinato il quadro a farmi ca-  
pire quella che non mi si dice, è cosa degna  
di riso, che mi convenga far degli sforzi per  
intenderla, e per lo più quando mi riesce di  
cogliervi e d'indovinare l'intenzione misterio-  
sa di que' personaggi, io trovo che il mistero  
non meritava ch' io m'apprendessi tal pena. Nel-  
la Pictura, più che in qualsivolta altra cosa, aut-

la si può aggiungere alla Natura senza met-  
tersi in rischio di guastar tutto.

Rivolger gli occhi al Coriolano di Pussio,  
ed a lato de' Personaggi, che procurato di  
piacere quel Generale sdegnato, o gli sono d'  
intorno per corteggiarlo, vedrete una femmi-  
na che siede in terra, appoggiata con un go-  
mito sopra una ruota. Vien curiosità di sape-  
re, che sia quella Donna in quella postura?  
Buona pezza di pensa, infine si conghietture,  
che sia la figura simbolica della strada maestra  
di Roma, per cui Coriolano faceva marciare  
il suo esercito alla volta della sua Patria, ch'  
ei dileguava stringer d'assedio.

Nel quadro del giovane Piro trasportato a  
Megara, a lato a quelli, che a fine di salvar-  
lo cercano un guado nel fiume, che loro im-  
pediva il passaggio, si scorge un grand' uomo  
che siede su l'argine dell'acqua, e volge una  
spalla alla corrente, che le passa al di sopra à  
gran flutti. Tutti i personaggi hanno un'azio-  
ne, per così dire, parlante, e questo quadro  
è il più bene espresso e il più animato di quan-  
ti mai ne ha fatto quel valent' uomo; a cui  
si rimproverò d'aver dato alle sue figure l'aria  
languida e fredda delle statue antiche, intor-  
no alle quali aveva fatto uno studio ben lun-  
go. La sola figura enigmatica è quell'uomo,  
che sembra ricevere la doccia sul braccio, e  
fa la spalla. E' bisogna meditare per farsi ri-  
solvenire, che può ben essere in quell'uomo  
rappresentato il Dio di quel fiume:

Senza dubbio Pussio ha creduto di dare à  
que' due soggetti una gran bellezza con que-  
sta mostra di erudizione; ma a che pro quest'  
erudizione, che non ha che fare col resto, e  
che rompe l'azione de' personaggi reali col me-  
ico

Costi-  
concor-  
sima l'ard-  
sia una  
Cielo.

LE CONSIDERAZIONI  
DELLA VITA  
NEL DEL  
CORSO.

scaldamento d' un ente ideale , che mi obbliga a discernerne e rimproverare, che , discernerati ch' io gli abbia, nulla m' insegnano? Mi s' indica quanto si vuole , che la schiena di quel Dio è a maraviglia ben mascherata, e che la cassia della Dea appoggiata su la ruota è d' un eccellente carattere; quando io vedo l'acqua del Fiume, per farmi sapere che scorre, non ho bisogno che un Dio venga a mostrarmi i suoi muscoli; e quando scorgo genti che fanno viaggio, non accade, che una Dea, o un'altra macchina mi faccia sapere, che camminano per una strada. Perché una cosa piaccia, non basta che sia ben fatta; si richiede, che il bisogno, il buon senso, e il giudizio si accordino a farla.

Ma se tali ornamenti possono essere tali e mal adattati nella pittura, poichè non conviene mai rallegrar l'occhio contravvenendo al buon senso, disconvenivano ben molto più nella Poesia. E tanto meno si dee perdonare ad essa questo difetto, quanto è in sua balia dipingerci tutto ciò che le piace. Per qual ragione dovrà ella ricorrere ad immagini favolose, quando ci può mostrare con purità, congrua, e con forza maravigliosa le cose più appartenenti allo spirito, vale a dire, i nostri giudizi, i nostri sentimenti, la verità, le virtù, ed i vizii? Lucrezio è un assai castro Filosofo, perchè fabbrica sopra principii privi di senso, e fa finire ogni cosa in conclusioni che non s' accordano. Ma senza l'aiuto degli Dii, e di altra finzione, è un assai buono Poeta, perchè al vivo ci dipinge la Natura (a). E chi dubita,

<sup>a</sup> E a' 36 che di Lucrezio cominciamo a dire, ch'è un buon Filosofo e castro Poeta, se m'appello di ciò opinare al giudizio de' miei Lettori.

bica, che con le grazie dello stile e delle immagini un uomo non possa, senza l'accompagnamento di que' ridicoli Numi, possedere tutto ciò che forma un eccellente Poeta, voglio dire l'invenzione, la scienza de' costumi, l'arte di far gli Episodi, l'arte di guadagnare il lettore con certi passi felici, e finalmente il bell'ordine d'ogni cosa.

La Com-  
parazione  
della Iero-  
nima del  
Canto.

Io potrei, in conseguenza del Cielo poetico, mostrare l'abuso che di giorno in giorno si fa sempre maggiore, e far voti, perchè in ogni dove si sostituissero bellezze reali e sapere vero a' diletti falsi e da nulla. Ma quantunque io sia pienamente convinto, che l'abuso delle figure e de' nomi delle Dettà Paganе corrompe lo spirito non meno che i costumi, m'accorgo però, che per persuadere a' gli altri la stessa cosa, farebbe di mestieri, che la quistione non leggermente e di passaggio, ma fondatamente trattata fosse da perito e per fino discernimento e per riputazione accreditatissimi. Se parecchi uomini dotti, che hanno date prove di buon gusto e di erudizione, imprendessero di fare l'esame, e la decisione della controversia, farebbono ben essi nel pubblicar l'ira impressione da quella che può fare un semplice particolare. Il loro esempio unito a' loro discorsi basterebbe a stabilirne l'uso per sempre. Perciò a' Signori dell'Accademia delle belle Lettere è da gran tempo dato il giur di decidere la gran quistione. Ad essi tocca pronunciare con frutto, se convenga totalmente bandire i nomi favolosi de' nostri componimenti, od insegnar, fin dove, e con quali cautele possano tollerarsi.

Discorso  
della Fila-  
sofia.

Un altro inconveniente ugualmente funesto, ma che fortunatamente meno comune diventa di giorno in giorno, si è quello di credere, co-

LE CONNE-  
GUENZE  
DELL'INTE-  
LLIGENZA DEL  
CIELO.

me hanno fatto tutti gli Autori delle Filche generali, che la ragione ci sia stata data per conoscere evidentemente il fondo delle costituzioni per mezzo delle loro cagioni particolari; in vece di dire, che tutto il nostro sapere si riduce a conoscere sempre più le relazioni, che le cose naturali hanno tra loro, e con noi, e che la ragione ci è stata data per governare e mettere in opera ciò che l'esperienza c' insegna.

A tutti i più celebri Filosofi de' tempi addietro niente è stato più a cuore che il raccomandarci l'evidenza. *Non ravverte, dicono, che quel ch'è evidente; non ammette cosa che non abbia una conseguenza con evidenza; perchè ciò ch'è evidente, è vero, e una verità dando mano a un'altra, si arriva così d'evidenza in evidenza a conoscere ogni sorta di verità.* Pensano poi per evidente tutto ciò che hanno disposto e ordinato per via di conseguente tirate da supposizioni incertissime. Ma questo nuovo metodo, che cotanto innalza i vantaggi d'una evidenza che abbraccia tutto, non produce che non sistemi illusorj, e dispute eterne. Lo studio della Filosofia non debbe già imprendersi per la speranza di concepire a evidenza gli effetti, le nature, e le cagioni; imperciocchè qual è la cosa che per noi sia evidente? Potiamo forse lusingarci di certamente sapere, che cosa sia Dio, l'anima, un corpo, un pezzo di piombo, una palla di terra?

Noi sentiamo distintissimamente, e non possiamo a meno di non sentire, che ciò che in noi pensa, ciò che vuole e non vuole, ciò che si rallegra o si affrissa, ciò che distingue il bene dal male, non è in noi una cosa medesima con il corpo, che dal sonno e dalla morte è  
solo



reso incapace di tutto. Noi sentiamo che non <sup>se Crea-</sup>  
 ei abbiamo creati da noi medesimi, che da noi <sup>scuote</sup>  
 non ci abbiamo fatto un intelletto, una libe- <sup>non l'ave-</sup>  
 rà, ad gli organi del nostro corpo. Sentiamo <sup>non per</sup>  
 che fuor di noi si fanno e a noi giungono le  
 impressioni della bellezza, dell'ordine, dell'uti-  
 lità; che l'azione, che ci fa provare quelle re-  
 lazioni, è superiore a noi; che ci è impossibi-  
 le di aprire gli occhi, e non restare colpiti dal  
 bell'ordine della Natura; e che perciò v'è una  
 cagione superiore, potente, sapiente, e bene-  
 fica, che noi chiamam Dio. All'istesso modo  
 proviamo il calor del Sole, numeriamo i nostri  
 giorni, misuriamo i nostri terreni, e disponia-  
 mo felicemente le cose poste da Dio presso di  
 noi e per noi. La nostra vera cognizione si ri-  
 stringe a sapere l'esistenza delle cose create, e  
 della prima cagione che le governa e le rego-  
 la. Distinguiamo l'una cosa dall'altra, e di-  
 scerriamo benissimo intorno all'uso che di esse  
 può farsi; e potentemente si scorge, che a que-  
 sto fine siamo stati dotati d'intendimento. Ma  
 facciamo ragione. L'intelletto non ci è sta-  
 to dato per conoscere le cose a fondo, o per  
 concepire a evidenza la natura di chechessia.  
 Può dirsi, che la nostra vera Logica non con-  
 sista nello studiare, come lo spirito operi, ma  
 a convincerci dell'uso a cui è destinato, della  
 sua capacità, e de' suoi confini. E' un istrumen-  
 to fatto da Dio, e ch'è benissimo fatto. E'  
 molto inutile il cercare metafisicamente con il  
 Sig. Lock cosa sia il nostro intendimento, e di  
 quali parti composto. Sarebbe lo stesso, come  
 se uno si mettesse a disseccare le parti che com-  
 pongono la gamba d'un uomo per imparar a  
 camminare. La nostra ragione e la nostra gam-  
 ba fanno benissimo le loro funzioni senza tanti

LE CROCE  
ECCELLE  
NELLO STU  
DIO DEL  
CRISTO.

proemj e anatomie. Basta esercitarle, e non domandar loro più di quel che dar possono. Partendo di là potremmo moltiplicare il numero delle nostre cogitazioni quasi eguali alle nostre prove. Ogni giorno scopriamo nuove utilità a misura delle nuove notizie che andiamo acquistando. Diventiamo più cari a la società, ed abbiamo almeno il piacere di occuparci con frutto, e di divenire migliori. Al vedere in ogni scoperta, in ogni nuova notizia, un nuovo dono del Creatore, può crescere in noi a proporzione la pietà, la gratitudine, e la formazione alle sue direzioni. Il principio dell'esperienza non è dunque buono, se non a formar Filosofi modesti, utili agli altri, e eternamente contenti; laddove la persuasione d'una evidenza che non abbiamo, e che sconcerta nell'ordine delle mire che Dio ha avuto sopra di noi, riempie il nostro spirito di vane speranze, produce sistemi pericolosi, e ci conduce a difficoltà insormontabili, a inutilità quasi universale, e spesso alla più pura incredulità.

Si è spesso volte tentato di accordar la fede con la ragione; ma gli sforzi fatti a tal fine erano poco necessari. Non abbisognavano sforzi, poichè la condotta di Dio riguardo all'uomo è sempre la stessa, o sia nell'ordine delle verità salutari, o sia in quello delle verità naturali. Le une e le altre sono egualmente impetrabili al nostro intendimento; e Dio si contenta nel nostro stato presente d'assicurarcelle la rivelazione, o la realtà, di lasciarcene veder la bellezza, e di lasciarne goder l'eccellenza, senza scoprircene il fondo.

Non si può concepire, e pare in un certo modo impossibile, che il Sole di momento si

me-

momento porti a trenta e cinquanta milioni, diciamo anche meglio, a milioni di milioni di leghe lontane da lui l'azione, il calore, ed i colori sempre nuovi. Si comprende anche poco, ed è per noi una specie di affarito, che la luce possa riunire in un occhio della grandezza d'un mezzo pollice, o in un essere intelligente, in uno spirito, il sentimento, la misura, e la vista d'un Mondo intero. Certuocchè Dio lo può fare, e lo fa, e ce ne assicura con la prova de' nostri sensi. Questa dunque è una cosa certissima e distintissima, tuttavia incomprendibile. Troviamo anche qualche oscurità nell'Incarnazione del Verbo Eterno per la disproporzione delle due nature così lontane. Ma Dio può comunicarsi alla sua creatura come gli piace; ed ha radunato in nostro favore un numero innumerabile di prove risplendentissime, una *naveola di testimonj*, per farci conoscere che avea scelta quella strada. A che serve dunque dopo di ciò l'ascoltare le difficoltà, e rispondere alle opposizioni intorno alla comunicazione della luce del Sole, o sopra la manifestazione di quella degli spiriti? L'esperienza de' fatti ci assicura dell'uno, e dell'altro punto, quantunque la ragione sia sommersa, come in un abisso, tanto nel primo, che nel secondo.

Un uomo simile a Baile avrebbe provato a chiunque avesse voluto ascoltarlo, che la vista degli oggetti terrestri era impossibile. Ma si sarebbe lasciato dire Baile, nè si sarebbe per questo trascurato di far uso della vista naturale, perchè il raziocinio dee cedere all'esperienza. Lo stesso dire delle nuvole, con cui quel temerario parlatore ha procurato d'oscurare l'eccellenza della ragione, de' buoni costumi, e di qual-

SE CONSEN-  
TESSIMO  
NELL'ISTO-  
RIA DEL  
CINQUE.

sua religione. Non si può presentare a quell'uomo, nè a' suoi seguaci, una verità, o sia naturale, o sia rivelata, che non ricorrano alla Dialettica, e alla controversia. Bisogna vedere; cominciamo ad esaminare; si potrà dir così; dimanderemo, perchè ciò. In poche parole trovano in ogni cosa incertezza ed oscurità; nè per loro è certo, che il Sole luca nell'ora del mezzo giorno.

Ditemi, in grazia, metafisici profondi, che nulla volete concedere, se la vostra ragione non ve lo ha fatto concepire con evidenza, e credere, che il vostro intendimento vi dia il diritto di censurar tutto l'Universo; a che fine sono destinate le gambe che Dio vi ha date? Certamente, e secondo tutte le apparenze, per portare il vostro corpo in tutti que' luoghi, ne quali avete intenzione di andare. Di grazia non deliberiamo niente sopra ciò; vi si fa l'onore di credere, che non vi opponete a questa destinazione. Adunque voi camminate, e le vostre gambe vi conducono dal vostro appartamento al giardino. Mettetevi in campagna. Andate verso le Alpi, e le costiere de' Veneziani. Andate, se vi piace, e passate il Dan; attraversate l'Asia tutta. Eccovi giunto alle rive della China. Ma chi v'impedisce di andare da così fino alle Terre Australi, ed anche di avanzar cammino per giungere appoco a poco ne' paesi della Luna, e di Giove? Non si può passare, voi rispondete, e le nostre gambe non servono se non su la terra. Ma voi, che siete più Filosofi che Viaggiatori, sapete benissimo l'uso che far potete delle vostre gambe, e poi non sapete qual uso far dobbiate della vostra ragione? Dio vi fa certi di verità che sono di fatto; vi fa certi, e vi

con-

convince di tali verità con i vostri sensi me- in Contr.  
desimi, o con sufficientissime testimonianze. colpire

Unisce a questa rivelazione una ragione, che della Doga  
vi mette in istato di fare un eccellente uso di alla sua  
quelle verità. E voi v'immaginate di valer- Caro.

vi della ragione per esaminare quelle verità, per  
concederle, per entrare in disputa contro Dio  
stesso, e per disporre le opere sue a norma de'  
vostri desiderj? Oh quanto andare ingannati!  
La vostra ragione al pari delle vostre gambe  
deve esercitarsi in terra; essa può regolare i  
vostri lavori, essa vi aiuta a fare un buon uso  
di ogni cosa; ed ha anche la gloria di vede-  
re in ogni cosa la sapienza dell' Autore dell'  
Universo, e di potere lodarlo. Ma se le vo-  
stre gambe vi serviranno a andare in Cielo,  
né la vostra ragione v'insegnerà ciò che Dio  
ha dovuto fare o non fare. Doveva bastarvi  
sapere ciò che ha fatto, contestarvene, ado-  
rarlo, e starvene cheti nell' esercizio della vir-  
tù, senza pretendere di sottoporre ogni cosa a'  
vostri discorsi. Vi siete pertanto consumati in  
discussioni, che superavano le vostre forze. Le  
vostre più profonde ricerche sono certe distra-  
zioni che si avvicinano alla stravaganza; e il  
povero Cotrodino, che coltiva semplicemen-  
te il suo campo, fa miglior uso della sua ragio-  
ne che voi.

Ma la voce di richiamare alla semplicità  
dell'esperienza gli uomini avvezzi all' intem-  
peranza de' raziocinj, rivolgamoci a quelli,  
che vedono più da vicino il fondo e la compo-  
sizione degli enti. Mi si permetta ch' io diman-  
di, a cagion d'esempio, a Beker, o a Stahl\*, se  
sanno quali siano i principj e la struttura interio-  
re di un pomo, o di una pera. Senza dubbio

V 4

noi

\* Due de' più famosi Chimici moderni.

LA CONFESSIONE  
DELL' UOMO  
DIA DEL  
CIELO.

noi lo sappiamo, risponderanno, anzi a noi soli tocca il parlarne. Non istà bene, che persone, che non hanno mai veduto né formelli, né dissoluzioni, vengano a limitarci i confini delle nostre cognizioni. A noi di diritto appartiene decidere del fondo degli Enti, della trasmutazione de' metalli, e della vera tessitura d'una pera o d'un pomo. L'analisi c'istruisce.

L'analisi! Eccoli ben avanzati e in questa bella parola. Io credo bene, che l'analisi vi mostri il più e il meno di certi elementi dall'una parte e dall'altra; ma la struttura particolare d'ogni frutto, e il legame de' principj vi sfuggono. I vostri contrastelli più dotti concedono, che spesso volte i principj d'un frutto eccellente non sono differenti, per ciò che spetta all'analisi, da' principj d'un frutto velenoso. Ma la vostra ragione, che già si trova così limitata sopra l'unione, sarà certamente all'oscuro quando arrivi a' principj stessi. Che cos'è l'acqua che voi trovate? che cosa è il fieno? che cosa è la terra? Quelle tre nature, alle quali voi arrivate, ivi, ed in tutti i frutti si sono incognite, egualmente che quelle della vostra anima, e della prima cagione. Qui volete ciò, che si concede alla vostra ragione, e quello che le si nega. L'esistenza e l'uso delle cose è la vostra porzione; ma il fondo di quelle rimanente nascosto. Se Dio ha stabilito quell'ordine, come chiaramente vedete, chi siete voi, che pretendete andar più in là, o legarvi de' limiti che lo stesso Dio ha firmato bene assegnarvi? Voi gridate, Signori Alchimisti, che facciamo male a così restringere le vostre cognizioni, non avendo noi mai operato, ed essendo pratici de' formelli. Ne siamo però bastantemente informati dall'istoria, ed il ri-  
pro-

provero, che ci date, è fuor di luogo. Sono parole vane, tanto ingannatrici quanto le vostre promesse. La povertà, in cui tanti tanti segreti e tante operazioni maravigliose vi hanno lasciati, è un sufficiente attestato di vostra ignoranza. Diciamo ingenuamente la verità: a voi soli non si può perdonare la povertà.

Prudente cosa è dunque attenerci alla ricerca delle vostre pretese, alle confessioni universali de' Chimici giudiziosi, i quali arricchendosi con le unioni o disunioni sperimentate e di buon servizio, concedono però che il fondo de' corpi è inaccessibile alle loro cognizioni, che in particolare i metalli non si possono né analizzare, né mutare, né distruggere, e ch'è un'insolubile atrocità il dire, che si può produrre un pezzo d'oro dove prima non c'era un granello, quando non si fanno i principj dell'oro, e nemmeno si sa, se l'oro ha diversi principj.

Questo metodo di ridurre ogni cosa alla prova del fatto piuttosto che all'evidenza della Natura interiore, e di limitarci modestamente a discorrere sopra l'impiego migliore di ciò che insegna di continuo l'esperienza a quelli, che con lei si consigliano, non è già un'idea ch'io mi sia formato, nè una regola immaginata per accusare di temerità Galileo o Cartesio, o per condannare il modo tenuto da qualcun altro. Se tutti quelli, che discorrono, volessero sinceramente consigliarsi con la propria coscienza, sarebbe loro facile il vedere, che in tutti i movimenti del nostro cuore e delle nostre mani operiamo appresso la prova che abbiamo fatto dell'eccellenza delle operazioni del Creatore; operiamo dietro la prova che abbiamo fatto de' suoi benefici, de' nostri talenti,

SE COSÌ  
CONVEN  
SULL'ISTO  
RITA DEL  
CIANO.

LA CONFESSIONE  
DELL'ISTORIA  
DEL  
CULO.

ti, de' nostri bisogni, de' nostri interessi, e dell'uso possibile di tutto ciò, ch'è intorno a noi, senza potere chiaramente comprendere, che cosa sia Dio, che cosa uno spirito, un muscolo, una fibra, un metallo. Per questa ragione, in vece di fare svagare lo spirito colle promesse d'una vera cognizione certa, ed evidente delle cose naturali per mezzo delle loro cagioni; è meglio condurlo ad un lavoro proficuo, invitandolo a conoscer se stesso; e facendogli sapere, che i sensi e la ragione sono stati conferiti all' uomo per provare ogni cosa, e per render possibile tutto ciò che l'esperienza ci mostra. Questo il principio, a cui l'insufficienza di tutti i precedenti sistemi, e la prova così lunga quanto sarà la dominazione del mondo, ci sforzano di ritornare. Tutti i nostri Fisici più industriosi e più celebri non hanno altra regola, se non quella di seguir passo passo i consigli dell'esperienza.

Finattantochè gli uomini dotti sono stati prevenuti da qualche sistema generale circa la Natura, non ebber occhi che per fissarli nel loro sistema; quanto da loro vedevasi nella Natura tutto s'ingegnavano di riferire al loro solo sistema; ed occupandosi così in tali perpetue generalità, acquistavano una scienza composta di parole, senza che la società ne avesse alcun frutto. Ma dopo che, non stando più attaccati a verun sistema, nè lasciandosi trasportare da una troppo fervida brama di conoscere il fondo d'un oggetto velato di nuovo, si concentrano di saperne l'esistenza, l'uso, e le relazioni con altri, o con noi, non è possibile annoverare le nuove cognizioni acquistate, e gli soccorsi a noi in conseguenza derivati dalle medesime cognizioni.

A qu'



A que' primi, che hanno esaminato l'uso, <sup>LE CORTE-  
DEL CORPO</sup> che poteva farli del grano dello scarlatto, <sup>DELL'ISTO-  
RIA DEL</sup> del corpo di quel verme, che si nomina cocciniglia, o di qualche altra cosa per tingere, <sup>CIELO.</sup> baldo di conoscerne l'uso, senza prendersi la pena di discorrere sopra la formazione interiore di quelle materie. Quelli debbon chiamarsi Fisici utili. Copernico, Galileo e Cassini hanno studiato i moti, e le apparenze de' Pianeti, in maniera di restar contenti, che il Sole era di quelli il centro comune; e con ciò hanno resa l'astronomia più semplice e più conforme alle apparenze, senza imprendere ciò non ostante a dirci, in qual modo la mole della Terra, o il globo del Sole erano mossi, o formati. Quelli furono uomini dotti degni della nostra gratitudine. Torricelli e Pascal hanno scoperta la compressione dell'aria; Guericke e Boëlle hanno in essa trovato la forza elastica; Malpighi ha scrutinato la struttura ammirabile delle Piante; Samuello Morland l'uso di tutte le parti de' fiori; Hook, Leuwenhoek, e Gioblot i piccoli animali, che vivono ne' liquori; Swammerdam, e Reaumur le operazioni, l'industria, e i buoni servigi recati dagl'insetti; Ray, Tournefort, la Quintinie, e li Grassieu una moltitudine di nuove Piante, e di nuovi rimedj, nuove tinture, nuovi legami, e nuovi frutti; io gli chiamo nuovi, perchè sino allora ci era incognito l'uso. Alcuni di loro in così fatti studj non ebbe in mente nè Aristotile, nè Cartesio, nè Newton. Tutti hanno unicamente pensato a renderci certi di un fatto utile, senza impegnarsi a spiegare, che cosa sia un globo d'aria, la tessitura d'una fibra, l'ala d'uno scarabeo, o il baltimo d'un ananas. Tutti gli uomini eccellenti

LA CONSER-  
VATIONE  
DELL'ISTO-  
RIA DEL  
CIELO.

ti delle Accademie più celebri de' nostri giorni sono stanchi di correr dietro all'evidenza, che a loro si asconde, e li chiaman contenti dell'esperienza, che per lo più serve di premio alle loro fatiche. Il pubblico se ne congratola, e con applauso riceve le osservazioni che fanno; ed al contrario accoglie assai freddamente le speculazioni sistematiche sì antiche che moderne; perchè il ragionatore sistematico ci dà solamente parole, laddove l'osservatore ci reca sempre innanzi non le mani piee.

Quest'è quell'attività quasi sempre felice, che nel corso di cinquanta o sessant'anni ha fatto fare maggiori progressi e scoperte alle nostre moderne Accademie, che non avevano fatto in mille già precedenti le scuole.

Anche queste presentemente incominciano a tenere la medesima strada, poichè il gusto dell'esperienza è passato dalle Accademie alle Università. I più valenti maestri di Filosofia restringono di giorno in giorno i confini alle speculazioni incerte e generali, che promettono la spiegazione di ogni cosa, per attenersi modestamente a ciò ch'è di fatto e di pratica. Con tale mira hanno ridotte alla più necessità tutte quelle regole della logica, che non hanno mai regolata una sola delle operazioni dell'uomo in tutto lo spazio della sua vita. La loro logica è piuttosto composta di esempi di raziocinj viziosi da schivarsi, che di precetti inutili per fare ciò che la Natura c' insegna. La loro morale non è più quella di Aristotile, ma quella dell'Evangelio unita a' primi principj della Jurisprudenza. La loro Metafisica è ridotta alla religione naturale, al bisogno della rivelazione, ed alla prova storica di quella rivelazione, di cui lascio

poi

poi a' Teologi il pensiero di svilupparne i pro-  
gressi e l'ampiezza.

In molti luoghi ora s'impiegano quasi le  
due terze parti del corso de' loro studj nell'esse-  
citare gli allievi in tutto ciò, che di più uti-  
le ha la moderna Fisica; voglio dire nel dar  
loro eccellenti trattati di Geometria, e di A-  
ritmetica, i veri principj delle meccaniche,  
una serie piacevole di esperienze, e le più  
belle particolarità della scienza naturale: cose  
tutte, che veramente importano per la cer-  
tezza e per le relazioni sicure, che hanno con  
la pietà, con i bisogni della vita, come pure,  
se anche questo ha a desiderarsi, con l'abbel-  
limento dell'animo.

Dalla scelta di così ricche materie, e dell'  
esposizione data ai puntigli dell'antica scuola,  
si vede, quante riflessioni que' prudenti uomi-  
ni abbiano fatte intorno all'importanza del lo-  
ro stato, e fino a qual segno abbiano cono-  
sciuto la necessità di regolare il loro metodo  
non già sopra un' antica abitudine nè sopra  
la grande comodità di appigliarsi al procedi-  
mento una volta fatto, ma sopra il vero be-  
ne della gioventù, che debbe passare a gl'im-  
pieghi più belli della Chiesa, e dello Stato.  
Che divario tra questa Filosofia, e quella che  
ci era insegnata trent'anni prima! Al di d'og-  
gi si presenta a' Giovani con disonamento  
tutto ciò, che può solleticare la loro curiosi-  
tà, e formare il lor gusto. In altri tempi si  
trattava la Filosofia, come se si avesse preci-  
samente voluto renderla ridicola, e disgustosa  
senza rimedio.

Non era la precisione, ovvero la necessità  
dell'applicazione, che ci teneva lontani. Il  
nostro disgusto non era originato nemmeno  
dal

AN CON-  
CERNEN-  
TE L'ISTRU-  
ZIONE DEL  
CORSO.

SE CONTO-  
CLASSE  
NELL'ISTE-  
SSA DEL  
CANTO.

dal confronto di quelle gustosi serie quistioni con le grazie delle lettere umane, che avevamo di fresco lasciate; posciachè leggevamo assiduamente e con estremo piacere la Grammatica provata con la ragione, l'arte di pensare, la ricerca della verità di Malebranche, l'equilibrio de' liquori di Pascali, la geometria di Pardies, la statica di Pouchot, e molti altri libri semplicissimamente scritti, ne quali l'aggiustatezza cercava tutto il diletto. Tutte queste letture si distribuivano con ordine molto chiaro nella nostra mente, e ci somministravan materia, onde trattenerci gli uni con gli altri con gran piacere. Ma ci trovavamo poi in grandi angustie, quando ci conveniva tornare alla nostra scolastica, e studiare certe quistioni spinose, le quali, per accrescimento di pena, a nulla ci giovavano, anche dopo d'essere arrivati ad inscorderle. Parecchi di noi, che avevamo fatto profitto grande nello studio delle belle Lettere, dopo d'avere fatto di molti sforzi per rimaner con onore nella logica, prendevamo il partito di sostituire a quello studio varie letture giuocose e di divertimento, o di abbandonare ogni sorta di studio; e ciò si faceva dagli uni più tosto, dagli altri più tardi. Alcuni lo facevano per disperazione, credendo che quelle materie rozze ed oscure non potessero capirsi dal loro intelletto. Altri si risolvevano in forza di raziocinio, e perchè credevano di accorgersi, che ciò, che loro s'insegnava, non guidava nè all'utile, nè al dilettevole. Poteva ben dirci ad alta voce l'importanza delle regole del Sillogismo; se volevamo saper discorrere tutto il resto de' nostri giorni. Ci si poteva ben fare l'elogio d'un sistema generale di Fisica, che spiegava

minutamente tutti i fenomeni; e in appresso <sup>LE CONTE-  
NUTE IN  
DELL'ISTO-  
RIA D'EL  
CIELO.</sup> anche dirci, che fuor d'esso altro mezzo non v'era per acquistarli un intendimento aggiustato e assai vasto. Non ci atterrava punto la minaccia di essere irremissibilmente condannati a restar privi di senno e di fortuna ne' pubblici posti, qualora vi ci fossimo impegnati senza la logica del Collegio. Quelle minacce non ci facevano depor l'odio concepito contro la barbarie di quello studio. Ci faceva forti nella nostra risoluzione il sentir dire, che l'uso di buoni libri, la meditazione, e l'esercizio frequente formavano lo spirito, e non già quelle regole, le quali in nessun tempo erano state di verun aiuto a chi che sia nella pratica; che si vedevano in ogni lato ragionatori eccellenti, che della logica sapevano appena il nome; che al contrario i più addottrinati nella logica si perdevano spesso in discorsi trivialissimi, e nella particolare maniera di vivere comparivano i più meschini logicastri del mondo; che si vedevano bene spesso femmine dotate di rettitudine di mente, e di maravigliosa penetrazione, e pure tutta la loro logica consisteva in un buon naturale aiutato dalla lettura di libri scelti; che in fine non v'era cosa che ci obbligasse a vincere le ripugnanze che avevamo a questi studj aridi e fastidiosi. Era altresì per noi una consolazione ed una vendetta segreta il sentire uomini pieni di merito e di esperienza a confessare, che dal gergo scolastico se i talenti non venivano a spegnersi in tutto, nemmeno erano essi atti a ricever luce nè a darla. Che la vera cultura dello spirito si riduceva a frequentar persone giudiciose, a leggere con riflessione, a fare di tutto ciò che si legge, o esatte analisi,

in Comp. li, o compendj ben lavorati; e frequentemente replicati; infine a consuetare l'abito di enunciare con nettezza e naturalezza ciò, che si avea esaminato.

Le nostre svergiatezze, e i nostri giudizi acquistavano forza dalle beffe continue che da noi si sentivano a far da ogni parte sopra le strane quistioni, in cui venivamo occupati, e intorno alla noiosa maniera, con cui si trattavano. Avendo poi abbandonata per obbedienza la ricerca della verità, o i nostri elementi di Geometria, o la sfera del Cocconcilli, avendo in fine fatte le nostre pubbliche dispute, quasi sempre avveniva, ch'eravamo tratti a ragionare intorno alla materia di quelle. Alcune Dame coltivate nella scuola del mondo, ch'è la più fina di tutte l'altre, ci dimandavano alcuna volta, donde ci avevamo noi guadagnato tanti applausi, e su qual proposito versavano le nostre dispute, poichè avevamo inteso, ch'esse erano state assai strepitose. Sapevano esse, essersi esaminato,

Se la Filosofia, presa d'una maniera collettiva, o d'una maniera distributiva, risiede nell'intelletto, o nella volontà.

Se l'ente è univoco in riguardo alla sostanza ed all'accidente.

Se la logica insegnante speciale è distinta dalla logica pratica abituale.

Se si può provare, che d'intorno a noi vi siano corpi realmente esistenti.

Se la materia seconda, o l'elemento sensibile, sia in un atto misto.

Se nella corruzione del misto siano risoluzioni fino alla materia prima.

Se ogni virtù si trovi casualmente o formalmente collocata nel mezzo tra un atto

cattivo per eccesso, ed un atto cattivo per difetto.

Se il numero de' vizj è pari o il doppio di quello delle virtù.

Se indipendentemente dal nostro pensiero tra gli enti vi siano relazioni trascendentali.

Se la relazione del padre al suo figliuolo si termini in quel figliuolo considerato assolutamente, o in quel figliuolo considerato relativamente.

Se il fine muove secondo il suo ente reale, ovvero secondo il suo ente intenzionale.

Se singolarmente parlando il concreto e l'astratto si . . . . Misericordia! Si misero a gridar quelle Dame, che cosa mai si è pensato per farvi impazzire? Vi esercitate voi in tali quistioni affine di andar a conversare con gli abitatori della Luna, o pure con uomini? Si aspetta, che ci diciate, come si manipola il zucchero; donde è come a noi viene il cotone; qual'è l'origine delle perle, e delle pietre preziose; chi manovra le fontane ed i fiumi; o qualche altra cosa, che ci appartenga. Ma in tutto ciò che voi dite non s'è parola che ci riguardi. Qualunque volta si vuol saper qualche cosa da questa Filosofia, si vien risposto alla foggia d'un che sognasse o fosse al Mogol. E' cosa assai strana, che vi vogliano trenta o quarant'anni per formar la capacità d'un Filosofo inutile, e soli quindici bastino a perfezionare una fanciulla.

La collera di quelle Dame sarebbe stata maggiore, se avessero saputo l'inutilità non solo, e il ridicolo delle quistioni, ma eziandio la singolarità delle prove e delle definizioni, ond'erano miserabilmente corrotte. In questa maniera non avendo poi la minima idea di ciò

Tam, II,

X

che

LA CONFESSIONE  
DELL'ISTO-  
RIA DEL  
CIELO.

che occorre nella società, degli alimenti, degli alberghi, addobbi, vesti, ed esercizi; degli uomini, eravamo costretti a starcene mutoli nelle conversazioni; o se ci lasciavamo spappar di bocca la minima delle quistioni, onde avevamo la mente ingombra, eravamo cacciati in disparte, come se fossimo stati Laponi od uomini d'un altro mondo.

Il disprezzo, in cui si avevano i nostri studi, era, a dir vero, molto fondato. Poichè quantunque la maggior parte degli uomini si formino idee poco giuste circa il giuoco, gli spettacoli, e tutto ciò che può divertirli, non s'ingannano però punto circa la natura de' lavori utili, ed hanno piacere di sentirne a parlare. Fate loro un discorso del commercio, de' prodotti d'un paese, de' mezzi di mitigare la miseria delle genti di campagna, aumentando il lavoro, il commercio, e l'esito; parlate loro della coltura delle piante, di una nuova macchina, degl'interessi di due nazioni vicine; in una parola trattenetegli su tutto ciò, che può qualificarsi con prove di esperienza, tutti stanno attenti ad udervi; e bisogna confessare, che gli uomini di mondo nell'assegnarci le nostre occupazioni danno assai più nel segno di quel che abbiano fatto i nostri antichi maestri di Filosofia, gente che faceva un corpo da sé, il sapere de' quali non aveva alcuna relazione con veruno de' quegli stati, che da noi si potriano abbracciare.

Se ci lamentavamo con essi delle stravaganze della loro scolastica, e delle quistioni così lontane da' nostri bisogni, e della poca stima che si faceva di quella sorta di scienza; d'ordinario ci veniva risposto, che tale esercizio era inutilissimo, ed affrettigliava l'ingegno. Avevano



vasta ragione di credere, che lo studiare quelle questioni potesse dare alla mente qualche penetrazione; ma è poi anche vero, che ogni materia con attenzione e seriamente esaminata produce il medesimo effetto. Lo studio, e l'esercizio della Giurisprudenza serve di Logica a' nostri Giudici. Ho sentiti a dire da molti Avvocati di primo grido, che non avevano mai imparato nulla dalla Logica, e che la sola memoria avea loro servito nelle filosofiche tesi. Se la logica, e le questioni antiche rendono più capace l'intelletto di coloro, che le hanno coltivate, ciò non è assolutamente perchè in quelle si danno le regole del raziocinio, ma solamente perchè l'intelletto si esercita; e potendo succedere esercizio a esercizio, giacchè la vita è sì breve, egli è ben meglio, come si fa a' nostri giorni, porre subito in esercizio l'ingegno, la precisione, e tutti i talenti con questioni utili, e con materie sperimentali. Ognun vede, che queste materie convengono a tutti gli stadi; che i giovani le prendevano con ardore, perchè sono intelligibili; e che non saranno più a tempo d'impararle, quando saranno interamente impediti da' bisogni più premurosi dello stato particolare che avranno abbracciato. Ma, assai meglio che riflessioni più lunghe, una breve storia farà capire la verità di quello ch'io dico.

Un Falegname esperto nella sua professione, e benefante, avea procurato di dare una buona educazione ad un suo figliuolo; cioè l'aveva fatto studiare le lettere umane e la Filosofia; giacchè questa è l'unica strada che si conosce. Poco dopo che il figliuolo avea fatto la sua pubblica disputa, in tempo appunto che si consigliava intorno all'elezione

22 Come  
dovette  
sulla Terra  
ella era  
Cassio.

dello stato, il Padre troncò tutte le deliberazioni con la sua morte. Molte sfortune incominciate obbligarono il giovane erede a ricorrere a un Falegname amico di casa, e perito nell'arte sua, per soddisfare agl'impegni presi. A poco a poco quel Giovane prese diletto a quella sorta di lavori, e seguì a fare la professione del Padre. Gli venne però in pensiero di voler ridurre la sua arte a principj sicuri, e ad un ordine più metodico. Trattò la sua arte nella sua mente, appunto come avea veduto trattarsi l'arte del raziocinio. Di poi la mise in iscritto, e non ebbe mai pace finchè non trovò scolari, a cui fare il maestro. Rannati pertanto alcuni giovani Falegnami, promise loro, che, se volevano seguirlo i suoi insegnamenti, ei gli condurrebbe per nuove strade al fine, e alla perfezione dell'arte.

Il nuovo Dottore dopo un lungo preambolo sopra le meccaniche, ch'ei diceva voler trattare in genere, e in specie, venne alla prima quistione, ed esaminò seriamente, se nell'uomo si dava un principio di forza. Disposò lungamente pro e contra, e mise finalmente i suoi scolari in istato di asserire di certa scienza, e senza timor d'ingannarsi, che l'uomo era capace di qualche forza, e poteva comunicare il moto, esemplarmente, a una mazzuola, a una pietra, purchè non fosse assai grossa. Si restringeva a così modesta asserzione, pensando, che moltiplicando quel poco di forza, verrebbe, avvicinandosi al fine del suo trattato, a trasportare i marmi più grossi, e a tagliare i murei. Indipalò ad esaminare il luogo in cui risiedea quella forza. Dopo molte dispute intorno al cervello, alla

glac-

glandola pineale, ai spiriti, ai muscoli, per <sup>per la</sup> <sup>conser-</sup>  
economia, e per brevità, stabilì che poteva <sup>essere</sup>  
contentarsi di dire, che il braccio era l'ap- <sup>ella</sup> <sup>l'uso</sup>  
te principale, e l'istrumento della forza dell' <sup>del</sup> <sup>uso</sup>  
uomo.

La un terzo paragrafo (imperocchè a ma-  
raviglia divideva e disponeva la sua materia )  
la forza collocata nel braccio gli dava occa-  
sione d'esaminare tutte le parti costitutive del  
braccio, e di farne un' esatta anatomia. Fece  
una dissertazione sopra i nervi, i muscoli, le  
fibre, senza lasciar le fibre addietro. Mol-  
tiplicò le lunghezze de' muscoli per mezzo  
della loro larghezza, e il prodotto per mez-  
zo della somma delle fibre. Di calcolo in  
calcolo arrivò a stabilire la forza di ciascun  
grado della tensione, e con tali stabilimenti  
giunse a fissare la forza della percussione. In  
questo modo poneva un colpo di pugno nella  
bilancia, ed aggiungendo alla forza del pugno  
la somma d'un colpo di martello, mostrava il  
giusto peso, con cui quella percussione era in  
equivalenza. Poi per fare un compendio delle  
materie, e per comodo de' giovani Falegnami,  
riduceva ogni cosa ad espressioni di algebra.

Dacchè li videro uomini a maneggiar l'a-  
scia, non vi è stato un Falegname più pro-  
fondo di costui. Al suo maestro di Filosofia  
che ne avea sentito parlare, venne curiosità di  
ascoltarlo; esaminò il metodo, e le prove.  
Avvi ben qualche verità, gli disse, in quel che  
avanzate; ma, figliuol mio, l'arte vostra  
non sarà mai buona, se non quando conver-  
rà le regole ingegnari in regole serventi e  
pratiche. I giovani vostri opera, perdono il lo-  
ro tempo, postponendo così la pratica alla teo-  
rica. Io ho dunque perduto il mio, rispose il

LE CEN-  
TESE  
DELL' APO-  
RIA DEL  
CIRCO.

Palessime Filosofo, quando ascoltai per il corso di sei mesi continui le vostre lezioni sopra la certezza delle cognizioni, e sopra le regole del raziocinio. Io lo egualmente d' avere qualche cognizione, come lo d' avere in me qualche forza; e sono egualmente ridicolo, quando esaminando con attenzione, se posso dar moto a qualche cosa, che quando per lo spazio di più settimane esaminando, se posso assicurarmi di conoscere qualche cosa, e se posso con ragione persuadermi di avere un corpo, e che altri corpi sian intorno di lui. Voi mi scherzate per le mie lunghe speculazioni, perchè senza fare l'anatomia del braccio, senza calcolare la percussione, ma naturalmente ed in forza del solo esercizio noi alziamo la mano, percuotiamo, e impariamo a percuotere con giustezza. Ma Signor mio, non si può dire lo stesso del raziocinio? C'è anche più naturale il discorrere che il percuotere; e se io so male a insegnare come la mano opera, voi mi avrete oltre modo obbligato, se mi avrete insegnato le cose particolarmente, mostrandomi, esempi-grazia, le qualità d'un pezzo di leggio distinta da quelle d'un pezzo di frassino, qual legname sia buono per un Carrettajo, e quale per un Legnaiuolo; in luogo d'insegnarmi a discorrere con l'anatomia delle facoltà della mente, e con le regole delle proposizioni universali e particolari. Ho creduto a principio di fare eccellentemente regolandomi nelle meccaniche, come voi nell'arte di ragionare. Vi confesso però, ch'io già cominciava ad annoiarmi delle lungherie del metodo mio; e ciò mi fa coraggio a consigliarvi, mio carissimo Signor Maestro, di abbandonare anche voi il vostro.

Co-

Consociare ed operare, discorrere o percu- LA CORRE-  
ZIONE  
DELL'OPERA  
DIA DEL  
CIRCO.  
tere, sono potenze, che si trovano in noi  
senza che noi ne abbiamo parte alcuna. Sono  
doni di Dio. L'esperienza, l'esercizio, e le  
nostre riflessioni c'insegnano a discorrere con  
verità, ed a percuotere agguistatamente. Ho  
letto le Categorie di Aristotile, la logica di  
Barbay, e il famosissimo trattato di Lock so-  
pra l'umano intelletto. Tutte queste letture  
sono forse più adattate a fare un buon ragio-  
natore, che un buon falegname. Ma se il di-  
scorso la vince, succede ciò, perchè quelle  
letture sono un esercizio della mente, e non  
perchè c'insegnino la natura della mente, o le  
regole delle sue operazioni. Per questa ragione  
un trattato dell'arte del Falegname fatto con  
ragionismo non sarebbe meno utile che le re-  
gole della Dialettica, e verisimilmente assai meno  
del trattato di Lock. La cosa è visibile a' no-  
stri giorni, che tutto consiste nell'esperienza.  
Il capitale delle scienze è in noi. L'esercizio  
le fa operare, e le fa valere ora più, ora me-  
no. Che se lo studio delle parti e delle facoltà  
della nostra mente può da sè formare un ra-  
gionatore; si può benissimo anche dire, che  
lo studio della lacitura, o sì struttura interna  
d'un organo formerà da sè un valente ceg-  
nilla.

Il Filosofo, che avea sempre la lancia in  
resta contro chiunque che lo assalisse, non esi-  
tava di replicare; ma mentre que'due campio-  
ni erano insieme arruffati, gli scolari del Fa-  
legname, che nulla intendevano di quelle qui-  
sizioni, e s'infaldivano di vederli tuttavia  
molto lontani dai principj del loro mestiere,  
prefero la risoluzione di andarsene l'uno dopo  
l'altro a cercare un maestro, che a forza di

Le *Costituzioni della Città di Roma*.  
 Le *Costituzioni* di pratica insegnasse loro a ben incastrare due legni insieme.

Tutte le persone, che hanno retto discernimento e mire elevate, veggono con piacere l'estrema differenza, che passa tra le materie, che si trattavano in passato dalla Filosofia, e quelle che si trattano al giorno d'oggi. Questa prima dimostrazione de' Signori Professori di Filosofia, oltre il provarci il vero loro amore al pubblico bene, ci fa anche coraggio a credere, che se s'introducesse un metodo di trattar le materie filosofiche più utile dell'antico per tutti i riguardi, si recherebbero a piacere, e si crederebbero obbligati a seguirlo; essendochè il cambiamento del metodo non avrebbe forza di arrestar quelli, che così generosamente hanno cambiato il fondo delle quistioni.

Siccome non ho intrapreso di fare quest'operetta che con l'idea di giovare allo studio de' giovani nelle materie filosofiche, e nelle lettere umane, così non posso dispensarmi dal riferire, almeno istoricamente, ciò ch'io sento in pro e contro al metodo scolastico, e lasciarne poi il giudizio al lettore.

Non di rado accade, che i Padri di famiglia più sperimentati negli affari, e che hanno fatto progressi notabili nelle scienze, si lasciano intendere di desiderare, che la forma scolastica si convertisse in dilettevoli conferenze, in cui i Giovanetti potessero spiegarsi nella lor lingua nata in presenza di tutti que' che prendon parte alla loro educazione, e rendere pubblicamente un conto non equivoco ma certo de' loro studi. Dovendo essi parlare di materie scelte, e specialmente sensibili ed esposte agli occhi di tutti, per esempio, di tut-

tutte le parti dell'istoria naturale; gli uomini di spada, le Dame, e chiunque anche di professione lontanissima dalle scienze potrebbe giudicare de' loro progressi. In vece di parlare un latino barbaro, e più atto a corrompere il gusto, che a facilitare l'intelligenza de' buoni Autori, fine primario delle antiche lingue, imparebbono a parlare agevolmente e nobilmente la loro, in cui taluno è sovente così ignorante, quanto lo è nella latina. Niente anche impedirebbe che si preparassero a spiegarsi o in latino o in francese, per soddisfare al desiderio degli ascoltanti; perchè lo facessero con franchezza, senza impegnarsi in dispute, e con certa latinità. Bisogna però confessare, che trattando le materie filosofiche in lingua francese, si schiverebbono due inquietudini, che tengono lontani i nostri giovani dall'impegnarsi in tali esercizi, e che sfigurano la naturale piacevolezza di quella che vi si espongono. La prima è quella di dover esser pronti ad accettar la sfida da chiunque lor viene innanzi, mentre pur fanno di non essere armati a dovere. Il modo, onde qualche volta si sfugge il pericolo, non gli fa nè dotti nè bravi. L'altra, che più gli inquieta, si è quella di dover rispondere alle obiezioni in latino e all'improvvisa. Voi già vedete allora svagarsi e perdersi in Giovanni Despoterio, ne' vezzi artificiali di Porto reale, o aggrapparsi a qualche regola de' primi lor rudimenti. Spesso il termine manca, o il mette fuor di luogo. S'ha vergogna del fallo, e tutta la filosofia si scompiglia. Se i giovani avessero questo sussidio di meno, in luogo di dieci o dodici che si faceano in un corso, ve ne farebbono quaranta, di cui la spesa si rischiarebbe.

LA CANTIERE  
DELLA TORRE  
DELLA VILLA  
DELLA VILLA  
DELLA VILLA

be, e che non sono andati più oltre per l'impedimento d'una lingua, di cui non sentono la difficoltà, anzi nemmeno la costrazione.

Verebbesi agevolmente a vedere, se mettessero del proprio, provandogli su la maggior parte delle materie, che avessero proposte; e per non trascurar il vantaggio della precisione, dopo aver loro mostrato particolarmente ciò che può cagionar difficoltà contro il loro sentimento, la miglior cosa sarebbe ridurre il tutto in un sillogismo, affin di farli risolvere ad attaccarsi nella risposta a ciò che lor sembra più debile, e contrario ai principj, o all'esperienza; dopo di che, come si usa in tutte le conversazioni civili, ciascuno contento di avere esposta la sua opinione canga discorso, senza insistere d'avvantaggio.

Gl' illustri soggetti che compongono le Accademie moderne, con tutta la lor dottrina, mostrerebbono minor ardenza, e minor inclinazione alle loro lusinghe, se fossero obbligati dalla consuetudine a valersi nelle lor conferenze d'una lingua diversa dalla propria. E perchè quello che sarebbe un ostacolo all' avanzamento delle scienze tra uomini saggi, e veramente capaci, non sarà un impedimento ben fastidioso per i Giovani? In questa maniera si dà un'idea di scienza a quello latino scolastico, in tempo che insuldisce, senza farsi pregare, la gioventù, ed è realmente più degno di esser studiato che desiderato.

Questi e molti altri lamenti, che estrinsecamente si fanno contro l'antico costume di proceder in filosofia, e per via di sillogismi e d'istanze, e in una lingua che non è la naturale nè di quello che parla, nè di quelli che ascolta-



tuto, sono ribattute da ragioni degnissime d'esser sentite.

Primieramente si potrebbe rispondere, non essere altrimenti un male costoso antico uso di disputare in latino e per via di argomentazione. Facilmente si vede, l'intenzione essere stata di stuggire così le digressioni, e di accostumare la mente a tenere in filo il discorso. Verisimilmente dipenderà sempre da' Maestri il render facile questo latino, e il conservar il buon gusto con l'uso utilissimo della lingua latina.

In secondo luogo la Filosofia scolastica è come il seminario della Teologia, della Giurisprudenza, e della Medicina; finchè gli esercizi delle scienze superiori si faranno in latino e per via di argomentazioni, è una specie di necessità, che in Filosofia s'impari un tal metodo.

Ma senza rompere l'ordine già stabilito potrebbe, finchè dura un esercizio, serbarsi alcuna volta il quarto per avvezzare i giovani a trattare le quistioni come si trattano in pulpito, nel foro, e nella conversazione, a non separare giammai il buon gusto, i modi facili e graziosi dallo studio della Filosofia, e sopra tutto a esporre in lingua volgare senza confusione, e senza sbotto le materie che mancano di termini e di espressioni proprie nella lingua latina. Tal'è per esempio tutto il nostro commercio moderno, materia sì abbondante, sì varia, e sì propria ad ammaestrare la mente con la cognizione dell'artigian, e delle maniere di tutto ciò che mettiamo in opera. Tal'è quasi tutta l'istoria naturale, in cui l'antichità troppo poca ha istruita per fam-

LA COSTITUZIONE  
NELLO STATO  
DELLA NOSTRA  
CIVILTÀ.

LA CONFER-  
ENZA  
DELL'ISTO-  
RIA DEL  
CINQUE.

mostrarci i termini latini di tutte le cose che la compongono. Tali sono la metallurgia, la tintoria, e in generale i mestieri, e le arti, che possono come l'istoria naturale dar materia alle conferenze più dilettevoli e più istruttive. Tali sono le meccaniche, le invenzioni moderne, e la maggior parte dell'esperienza di Fisica, obbietti tutti così utili per un'educazione, così curiosi per la gioventù; ma che troppo farebbero freddi, se si esponessero in latino per la leggerezza, o per l'uso vano d'una lingua, che non è nostra.

Finalmente non sono già i maestri odierni che hanno introdotto il metodo scolastico, e non è picciola impresa il metter mano in un costume già fatto antico. Ma col temperamento da noi proposto pare potrebbe conciliare ogni sorte di utilità, ritenere con l'antica maniera l'esercizio d'un discorso filato, e con questa piacevole alternativa di materie e di linguaggio ovviare a' digressi poco meno che inevitabili. Si può a' Giovani facilmente mostrare il torto che hanno, stancandosi d'un'applicazione seria, ma si tratta di far sì, che non ne ricevano noia.

Conclu-  
sione.

Ho creduto, Lettor mio caro, che queste osservazioni sopra il miglior modo di regolare i nostri studi s'avessero a collocare naturalmente dietro all'esposizione d'una fattavi degli errori del genere umano; poichè non mi sono posto a ricercar l'origine delle false opinioni, e de' sistemi intorno alla oscura di secolo io secolo immaginati, se non per rendere a tutto mio potere lo studio delle belle lettere più solido con la cognizione di tutto ciò, che le belle opere degli antichi riempie d'idee assur-

tarde, e più utile lo studio della Filosofia con la cognizione di ciò, che giustamente si conviene alla nostra mente.

se Com-  
paresse  
nella Terra,  
sua vita  
Cielo.

Può darsi, ch'essendo meco d'accordo intorno alla semplicità e secondità del principio, al quale ho richiamato l'origine dell'idolatria, e delle sue conseguenze, voi abbiate a dolervi, che l'applicazione che ne ho fatto alla tal divinità e alla tal opinione, non paia egualmente felice. Ma questo saggio può almeno aprire il campo ad altri di trattare lo stesso soggetto con più di discernimento, e di leggere con più felice riuscita perzi col poco atti a ben congegnarli. Il tempo è le nuove ricerche fortificeranno il primo barlume. Non dispero di avervi fatto in qualche modo vedere la verità. Ma se avverrà, che questa ricca materia venga un giorno ad essere spiegata da mano migliore, e che l'altra fatica corregga o perfezioni i miei abbozzi, non solo non ne avrò gelosia, ma piuttosto tutta la gratitudine, poichè unicamente da me si desidera che siate servito.

Offerei di più lusingarmi, che in vece di rimproverarmi, ch'io abbia avvilita la ragione dell'uomo, riducendola alla prova, e all'uso prudente di ciò che i sensi gli mostrano; voi al contrario mi ringrazierete, ch'io l'abbia possentemente incoraggiato, facendogli conoscere le sue vere forze, e mostrandogli un dominio veramente onorifico, in cui Dio gli presenta tante cognizioni da acquilare, e quantità grande di beni da fare.

Io credo avervi convinto, ch'è un partito egualmente infelice, tanto il disonorar la ragione coll'avvilimento, come fanno i Pitro-  
tici,

LA CORREN-  
ZA DELLE  
BELL' LITTE-  
RA NEL  
CINQUE.

nici, credendola incapace di tutto, quando può far maraviglie; quanto metterla prontissimamente al di sopra del suo giusto valore; come fanno i Cartesiani, e tanti altri filosofi, attribuendole una penetrazione, e una misura di evidenza, che da Dio non le è stata accordata.

Presentemente è in vostro potere il decidere, se voi sarete bene a abbracciare nelle vostre ricerche la struttura del Cielo, e dell'intero universo, di cui Dio ha riservato a sé la condotta; o se limiterete i vostri studj alla conoscenza di ciò che Dio sottomette al vostro uso. L'elezione è facile. Il meglio che possiamo fare si è di regolare i nostri studj su la nostra destinazione. Ora è ad evidenza mostrato, che Dio, che ha dato all'uomo una misura d'incapacità proporzionata a' suoi bisogni e al suo fine, si è proposto di farne non un creatore ma un lavoratore. Questa è la nostra sorte. In questa noi possiamo distinguerci, ma non dobbiamo già uscirne. E' vero, che questa qualità non conviene nè al metafisico rapito sempre di là delle nuvole, e viaggiante ne' mondi possibili; nè al fisico sistematico, che ha sempre ingombra la mente d'un immaginario edificio. Questi uomini non sono già lavoratori, poichè non sono di questo mondo. Ma i veri dotti, e tutti gl'ingegni soti, la cui fatica fa qualche bene su la terra, sono, a dir vero, tanti lavoratori. Questa è una qualità che conviene e all'esperto negoziante, e al pratico nocchiero, e a chi ha la sovranvidenza al commercio, e all'erudito accademico. Essi comprendono meglio d'ogni altro l'eccellenza di questa funzione,

e tut-

e tutta l'ampiezza di quello termine. Quanto più il loro sapere ci è utile, tanto più noi lor siamo obbligati della parte ch'essi prendono alla coltura, e all'abbellimento della terra. E' vero che il geometra non ha mai lavorato in campo; ma ne segna i confini. Il botanico non maneggia la zappa; ma arricchisce il giardino. Il geografo non trasporta in alcun luogo nè il cuoio, nè il grano; mantenendo facile la navigazione, e il commercio. L'Astrologo non conduce più la carretta; ma con l'osservazione de' cieli regola il lavoro e tutta la società. Ristringiamo tutte le arti, e le vere scienze in un punto. La cosa è facile. Dio ha dato all'uomo sentimenti e un intendimento per far tutto valere su la terra (a), e per ringraziar l'autore (b). Ecco dove l'esperienza, il senso comune, la coscienza, Mosè, e tutta la Scrittura Santa ci guidano; ma donde sembra che tutti i grandi sistemi di fisica procurino di dilungarci, elevandoci così alto, che ci metton fuori della nostra sfera, e occupandoci di quello, che non si può nè intendere, nè render utile.

La Filosofia dunque diverrà amabile, accessibile a tutto il mondo, dilettevole, e fruttuosa, a misura che regolandosi su le forze dell'ingegno umano, rinunzierà alle faccentorie orgogliose, alle oziose speculazioni, alle inutili profondità, e sopra tutto alla massima illusione di non ammettere che ciò che si concepisce con evidenza, per attenersi invariabilmente alla conoscenza de' fatti, o all'evidenza dell'eterno, degli usi, e delle rela-

zio-

(a) Ut operantur terram.

(b) In omnibus gratias agere.

18. Conclusione. La conclusione naturale del confronto, che abbiamo fatto dei pensamenti di quegli antichi che de' moderni intorno al principio e al fine di tutte le cose con quello, che ci insegna Mosè, si è che non solo nella Religione ma anzi nella Filosofia noi dobbiamo limitarci alla certezza dell'esperienza, e alla modestia della rivelazione.

F I N E.



# N O' T I Z I A 337

intorno alle PIANTE di Egitto.

**H**O raccolti con qualche attenzione i passi de' gli Autori antichi e moderni, che hanno scritto delle piante particolari dell' Egitto. Eccone le citazioni, e la dottrina, senza riportare i passi stessi, che avrebbero ingrossato di troppo questo volume.

Vedi *Herodot. Egypt. m. 34.*

*Strabon. Geogr. l. 17.*

*Diador. Sacul. l. 1. pag. 30. Hæmper. Pfl.*

*Theraplast. lib. 4. Athenæ. lib. 3. c. 1.*

*Plin. Hist. nat. l. 13. c. 17. e lib. 18. c. 12.*

*Prosser. Alpin. de plant. Egypt. cum notis Valsing.*

*Salmasii Plin. Exercitation. in Salin.*

*Pauli Hermannii Paradis. Batav. p. 203. alla parola Nelumbo.*

*Hort. Malabar. tom. 2. pag. 59. e seg. alla parola Tamara.*

*L'Egitto di Dapper : e quello di Mr. de Maillet.*

*Un estratto di memorie manoscritte del Sig. Lippi Botanico al servizio del Signor du Roale Ambasciatore in Europa, comunicato dal Sig. Bernardo di Jussieu, il quale perfettamente accorda col racconto fatto allo stesso Signor di Jussieu dal Signor van Dermonde, Dottor Reggente in medicina a Parigi, intorno l'uso che si fa a Quanten e a Macao della farina fatta della radice di Nelumbo.*

Tam, II.

Y

Ecco

Ecco quel, che li contiene<sup>a</sup> nelle loro differenti descrizioni. L'Egitto aveva cinque o sei piante singolari.

1. Una specie di giunto, di cui col tempo si cominciò a impiegarne la corteccia per fare corda, tele, e carta. Non siamo certi di trovar questa pianta ne' Sepolcri Egiziani, perchè la sua utilità non era ancor nota, quando cominciò a scriversi simbolicamente. E' forse credibile, che certe bacchette fortissime, che bene spesso s' incontrano ne' gli Egiziani Sepolcri, fossero steli di questo giunto, la corteccia del quale dicevasi *Bâster*, e *Papyrus*.

2. La seconda pianta di uso più comune in Egitto è il Loto, specie di ninfea, che viene nell'acqua del Nilo sparso su le rive. Lo stelo s'alza fino a pareggiare la superficie dell'acqua. Esso è circondato d'altri steli, e di foglie chiuse a guisa di cartoccio, che poi si aprono all'aria. La radice si può mangiare. Il fiore del Loto è bianco; si apre al levar del Sole, e si chiude la sera. N' esce una piccola testa o guscio in forma di testa di papavero, con entrovi un seme assai somigliante al miglio. Gli Egiziani staccavano questi gusci, gli facevano seccar, e ne cavavano il seme per farne del pane.

3. Avevano un'altra specie di Loto, di cui maggiore conto facevano. Gli steli, le foglie incartocciate, lo sviluppo delle foglie, e de' fiori, era quasi in tutto simile a quello dell'altra specie da noi descritta. Aveva però qualche particolarità che la distingueva. I suoi fiori erano di color di rosa, o d'un rosso incarnato, di un odore grato, e d'ordinario s'adoperava a formare delle corone dei di di solennità. Gli steli e le foglie fermentavano



di molto la superficie dell'acqua; dimodochè nelle barchette si poteva andare a spasso su l'acqua del Nilo all'ombra di questa selva. Dal mezzo del fiore si alzava un piccolo guscio simile a una campanella rovesciata, o a un piccolo fuso di vespa. Questa campanella si chiamava *coppo o ciborio*, e copriva grossi granelli, come piccole fave, buoni a mangiare non meno freschi che secchi. Le piccole coppe vuotate del seme, o del frutto, servivano di tazze. Con le foglie secche gentilmente piegate, e intrecciate, si facevano altre sorti di vasi. La radice era ottima da mangiare. La pianta Nelumbo, che si trova nell'isola di Ceylan, nell'India, e alla China, ha tutte le medesime particolarità. Se la parte della radice ridotta in polvere. I Chinesi la coltivano in vasi pieni di acqua per averne il fiore; e non si può gran fatto dubitare, che non sia il Loto, di cui vediamo le foglie incartocciate, i fiori, e le campanelle sopra o sotto le figure Egiziane. Quando i cartocci delle foglie sono rotolati in cima, si vedono uscire del piccolo vase posto su la testa della figura. Le foglie spiegate sono sovente sopra un trono, che sembra avere relazione al Sole; e il frutto, o il fiore chiuso serve ora d'appoggio alla figura di Osiride, ora di ornamento di testa a questa, e ad altre figure. La stessa pianta, oltre i nomi di Loto, di Ciborio, ed fava Egiziana, ne ha un altro, di cui non indagheremo a render ragione.

4. Si coltivava in Egitto una pianta, che vi era stata portata dall'Arabia, e che si chiamava *Catibar*, o *Catocasia*. Quell'era una pianta bulbosa, la cui radice era una cipolla buona a mangiare. Ne nasceva, ma assai di

rado in Egitto, un fiore a fogglia di cartoccio d' *Aurum*, che si allungava come un'orecchia d'asino, e da quella col tempo ne usciva il frutto. Si vede qualche volta questo fiore ne' monumenti Egiziani; e specialmente sopra una immagine di Arpocrate, riferita dal Cappero. Ma non è questa l'antica comune *Colocasia*, di cui tanto hanno parlato gli Autori pagani. Dei fiori di *Colocasia* d'ordinario si faceva uso nelle feste; ed i frutti, non meno che la radice della pianta, erano il cibo comune del popolo. Il che non può qualunq. punto alla pianta detta *Cholcas*, di cui parliamo; giacchè essa non sviluppava, che assai di rado, il suo fiore in Egitto, e in conseguenza non dava frutti. Tutti gli antichi Autori, l'un dopo l'altro, si sono accordati a dare al frutto della *Colocasia* i nomi di *Loto*, di *Ciborio*, e di *fava d'Egitto*. Così ciò che a prima faccia pareva fare nascere confusione, diviene per la verità una chiarissima spiegazione. E non si può chiamar in dubbio, che la *Colocasia* degli Egiziani, e il *Nelumbo* degli Indiani, non siano la seconda specie di *Loto* a fiore incarnato.

La quinta specie di pianta particolare all'Egitto è la *Persca*, che da molti Autori e Traduttori si confonde senza ragione col pesto, (*Persica*). È un bell' albero sempre verde, che ha le foglie simili al lauro, e dà un odore aromatico. Il frutto, buono a mangiarsi, è simile a una pera, e racchiude un nocciolo fatto in forma d'un cuore. Due foglie di *Persca*, e due cartocci di foglie di *Colocasia* si veggono a canto del Canaro, che con un gran cerchio copre la testa dell' *Iside* in mezzo a la tavola *Hiera*.

Tutti nom.  
la p. d'is.

La sesta pianta nota in tutti i tempi in E-

gi-

gito è il Bananiere , o il Mula , di cui non ripeterò qui la descrizione.

Tali erano i fogliami , che d'ordinario ornavano il cerchio simbolico , che dappertutto si vede su le teste delle figure Egiziane. Questo cerchio significava Dio , e serviva a stabilire quello che si riferiva alla religione. L'adorazione ha dato il cerchio o raggiate , o semplice , ai Re d'Oriente. Di qui è nata la loro corona. Prima di quel tempo non portavano che un diadema , o sia una benda. Il cerchio solare , simbolo magnifico e innocente di ciò che appartiene a Dio , o che ne porta il carattere , è visibilmente l'origine del lembo , o di quel piccolo cerchio di gloria , che anche a di nostri si vede sopra , o attorno la testa delle immagini , che rappresentano uomini celebri per l'antichità.

Ma i fogliami , che si ponevano attorno il lembo , qual relazione potevano avere alla Divinità? Essi forse non significavano , come noi abbiamo sospettato , i varj divini attributi. Ma la vista del cerchio essendo destinata a risvegliare il pensiero di Dio , e ad annunziare una festività ; i diversi fogliami , e i loro varj andamenti potevano benissimo indicare al popolo quello che bisognava dimandare a Dio in ciascuna stagione , di cui essi distinguevano la circostanza.

Quindi probabilmente nacque il costume praticato da tutta l'antichità Pagana di aggiungere un certo fogliame a quella , o a quell'altra figura , e di attribuire a ciascun Dio una certa predilezione piuttosto per una pianta , che per un'altra.

L'incertezza in cui siamo del preciso significato di que' fogliami non minora punto la giustizia del principio de' simboli . Non si

può chiamar in dubbio, che Osiride non abbia relazione al Sole; Isis alla terra e alle feste d'ogni stagione; Oro al lavoro dell'anno; Anubi alla Canicola. Dacchè le principali figure hanno un qualche significato, le altre lo hanno altresì; avvegnacchè in particolare sia esse oscuri ed incerti.



# INDICE

## DELLE MATERIE

### Contenute nel secondo tomo.

- A** **Acqua** (l') è il veicolo universale in tutta la natura, 83. sua indestruttibilità provata, 112. è la base universale, o la materia comune, di cui ogni cosa è composta nel sistema di Talete, 131.
- Alchimia** (origine della) 47.
- Alchimisti e Chémisti**, lor differenza, 62. principj degli Alchimisti. 71. falsità lusinghiera de' loro principj, 73. loro affettata oscurità, 75. vanità di loro promesse 98. e seg.
- Anassagora** (il mondo di) eccesso e absurdità di quello sistema, 129, 130. e seg.
- Aria** (indestruttibilità dell') 108.
- Aristotile** (il mondo di) 140. sua materia prima, 134. idea vana, 137. smentita dall' esperienza 139.
- Aralpici idolatri** (ostinata sfrontatezza degli) nel fatto degli auguri, 7.
- Aralpici**, o la Divinazione dall' ispezione delle interiora, 13. e seg.
- Aloesione** (causa dell') ne' vasi capillari, 233.
- Astrologia giudiziaria** (origine dell') 20. ridicolo d'essa, 21. 22. sue conseguenze benefiche perseguitate fino a noi, 23. 26. miserabil linguaggio degli Astrologi sopra il concorso dell' alcecion de' pianeti, 28.
- Atmosfera** (le) di Descartes provata dagli effetti che le suppongono, 239.

Atomi. V. Gassendi ed Epicuro.

Attrazione. V. Newton.

Auguri (origine e falsità degli) 5.

Auspizi (gli) o l'inspezione degli uccelli, Lo-  
ro origine, 9.

## B

Becheto, suoi errori circa la trasmutazione, 82.

## C

**Chaos** (il) confusione che ha preceduto la crea-  
zione del mondo, 64. tutti i popoli ne  
hanno avuto l'idea, ivi. de' filosofi, o la ma-  
teria prima, ivi e seg. poetico condannato  
e riprovato da tutti; ivi. di Most differen-  
tissimo da quello de' Filosofi, 266. era l'adu-  
namento di tutte le nature determinate, ivi.

**Cartesiani** (i) abbandonano il lor maestro e i  
suoi principi nella formazione de' corpi orga-  
nizzati, 191.

**Cartesianismo** (il) favorevole all'Atomismo, 202.

**Causa**. Non v'ha che una causa sola, 253.

**Cicerone** (sulla politica di) intorno agli auspi-  
zi, 2.

**Cielo**, conseguenze dell'istoria del Cielo, 285.  
e seg.

**Cognizioni** (limiti delle nostre) provati dalla  
rivelazione, dalla tradizione, e dall'esperien-  
za, 289.

**Corpi**. Tre sorti di corpi, i semplici, i com-  
posti, gli organizzati, 94. i semplici son de-  
stinati alla formazione degli altri senza che  
punto si alteri la loro natura, 95. 99. il nu-  
mero ne è stabilito fin dalla creazione, e ri-  
mane sempre lo stesso, 97. l'impossibilità di

## DELLE MATERIE. 345

giungersi, o di sostituirli, rende certi e immutabili i servizi, ivi. la loro indestruttibilità è la prova d'una provvidenza sempre intesa al servizio dell'uomo, ivi e seg. provvedimenti ammirabili del Creatore ne' sviluppiamenti de' corpi organizzati, 154. più ammirabili ancora nell'economia di tutte le parti che gli compongono, 158.

Corruzione. Se la corruzione di un Essere è la generazione d'un altro, 151. 152.

Creazione (la) del Mondo. Primo giorno, 163. creazione della luce, 167. secondo giorno, le acque superiori e inferiori, 168. terzo giorno, la terra posta in aperto con la ritirata dell'acque, 169. e seg. gli alberi, e le piante 170. e seg. quarto giorno, il Sole, la Luna, e le Stelle, 171. e seg. quinto giorno, gli uccelli, ed i pesci, 176. sesto giorno, gli animali e l'uomo. 176. 178.

## D

Descartes (il mondo di) 168. suo metodo, ivi e seg. suo sistema, 177. suoi elementi, 179.

Diamanti ( conghietture su la formazione de' ) e delle pietre d'ogni specie, 149.

Dio ( i disegni di ) nella disposizione delle differenti parti dell'universo, 161. non ha chiamato l'uomo al suo consiglio, 143.

Divinazione ( la ) conseguenza deplorabile dell'idolatria, 2. l'una e l'altra son nate dalla scrittura simbolica. ivi. Parte della divinazione è senza principj, ed una mera illusione, 1. la divinazione per mezzo delle verghe, cioè de' scottri, sterczi, girandole, bastoni, pertiche da milticare, o altre verghe, che distinguevano gli armeni simbolici, 11. 12.

per

per mezzo de' serpenti, 168. per mezzo del gallo, 17. per mezzo del fuoco, 18. per mezzo delle piante, 191.

E

Ebrei (la religione degli) non ha preso niente dall'idolatria degli Egizj; è la stessa che quella di Noè. 30.

Egitto (piante di) 337.

Elementi (gli) de' Peripatetici, 140. i veri elementi sono ingenerabili e indestruttibili, ma non eterni, 106. i tre di Cartesio, 232. la loro origine deve essere attribuita a tante volontà speciali del Creatore: opinione abbracciata da Newton, 212.

Elemento (quinto) d'Aristotele, o quintessenza tirata dagli altri quattro, 141. ordine ridicolo de' Peripatetici intorno a quattro elementi, 142. e seg.

Epicuro (il mondo di) 162. suoi atomi, 163. al caso si riduce questo sistema, 164.

Eroi, o gli Dei favolosi de' pianeti, 41. 42.

Errori, il desiderio di saper tutto è la sorgente di tutti gli errori, 66.

Esame del cambiamento dell'oro in vetro, 84.

Esperienza (l') è preferibile al discorso per ben giudicare de' sistemi de' Filosofi, 94. è la regola certa che dee tenersi negli usi di tutte le cose, 175. e l'evidenza de' fatti sono i limiti ordinarij de' Filosofi più industriosi, e più accreditati, 314. gusto delle Accademie per le esperienze, 318.

Evangelo, la predicazione dell'Evangelo non muta niente nell'ordine delle scienze naturali, 187.

Evidenza (l') non ammette che ciò ch'è evidente.



dente: principio che inganna ed è contrario all'ordine stabilito da Dio, 172. 306.

Evocazioni, l'evocazioni de' morti, o la necromanzia: pratica da prima innocente, e fu che fondata, 49. e seg. un tempo comunissima, 57. e seg.

F

Favola (se si può fare uso de' nomi e delle idee della) pruove dell'opinione negativa. Risposte alle obbiezioni, 291. e seg. l'uso della favola nuoce allo spirito, 295.

Ferro (sospetti circa l'utilità del) nelle piante, 80.

Filosofia (la) parla troppo delle opere di Dio, e troppo poco di Dio stesso. 144. e seg. conseguente funeste di questa consuetudine: 145. disordine della Filosofia, 303. oggi di struttata in un modo assai utile, 319. la scolastica, croce e tortura de' giovani, 320.

Fine. Non v'ha che un fine, a cui tutto si riduce nella natura, 259.

Fisica di Moisé, 270. è conforme all'esperienza ivi. e seg. è limitata a farci conoscere Dio nelle sue opere, e l'uso che dobbiam far de' suoi doni, 271. 284. e seg. utilità che s'ricavano dall'istoria della creazione, e dalla fisica di Moisé, 273. 276. 278. 281. non è punto conforme ai pregiudizj popolari, 282.

Funerali (usi degli antichi ne') 30. 31. e seg.

Fuoco (indifensibilità del) 100.

Fusile a vento, 110.

G

Gassendi (il mondo di) e degli atomisti moderni, 163. gli atomi di lui sono buoni a indragliar tutto, 167.

Giau-

- Glaubero, suoi errori intorno' alla trasmutazione, e da che nacquero, 82.  
 Granchio. Prova delle volontà speciali di Dio, dedotta da' preparamenti di nuove branche ne' granchi, 193.  
 Gusto (il buon) oggidì la gioventù è ammestrata in tutto ciò che può incuriosire, e ispirare il buon gusto, 326. e seg.

I

- Incantazioni magiche punite da tutte le nazioni, 20.  
 Incanti, 19. loro origine, ivi e 20.  
 Influenze (le misurate) degli astri, 12. ridicola opinione delle influenze de' pianeti, 26. climatiche originate dalla falsa teoria de' pianeti. 44.

K

- Kapleno (le attrazioni di) servono di base alla filosofia di Newton. 227. 229.

L

- Leggi generali nella fabbrica del mondo intesi alla gloria di Dio, e permesse all'uomo, 196. uso ragionevole che si può fare delle leggi generali, 198.  
 Lembo (origine del) 341.  
 Lino (il) indestruttibile, 121.  
 Lituo (il) o il bastone degli auguri, sua origine, 11.  
 Luce (indifferibilità della) 101. provata dall'esperienza di Newton, 102. e da quelle che si fanno in casa dell' Abate Nollet, 105. tutto

## DELLE MATERIE. 249

to ciò che in' ella si trova è incompatibile col sistema di Cartesio, [185.](#) e seg. tutti i raggi di luce non sono già omogenei, come egli suppone, [186.](#) non si comunica in un istante; l'esperienza lo prova, ivi. causa delle flessioni della luce all'avvicinarsi de' corpi, [133.](#) osservazioni intorno al parere di quelli, cui sembra stiano che la luce sia stata creata prima del corpo del Sole. 250

Luna (origine del potere attribuito alla) 12. onde invalse l'uso di darle il nome di Meneta, ivi.

## M

Malefiz (la sorgente de') 19.

Mani (i) come censuri con i morti, [32.](#)

Mare (il bacino del) opera d'una volontà speciale del Creatore, non già d'un moto circolare, 190. 191. non ha alcuna tendenza a mutar di sito; esperienza che lo dimostra, [208.](#)

Materia (la) prima de' Filosofi Greci, 126. E' una vera pietra di scandolo, in cui hanno inciampato tutti i Filosofi, [127.](#) sua militata eternità ingiuriosa a Dio, [128.](#) la materia prima de' Peripatetici, [134.](#) la globalosa di Cartesio. Sperienza contro quell'opinione, [133.](#)

Mercurio Trismegisto autor favoloso d'un'arte così chimerica, [71.](#)

Metalli (i) sono sostanze semplici, elementari, immutabili, e indestruttibili, [74.](#) e seg. [87.](#) [88.](#) [121.](#) [125.](#) miscuglio di essi sotto terra, [81.](#)

Metodo de' Filosofi, suoi difetti, [93.](#)

Moisi. V. Fisica.

Mom (il) può aiutare e distruggere la composizione

zione de' corpi, ma non può produr cosa alcuna, 134. e seg.

Muli (osservazione su la sterilità de') 137.

N

Natura. Il fondo della natura ci è oscuro per confusione de' più sensati, 148.

Necromanzia, costume monacchi, io che è fondata, 19. 50.

Newton (il mondo di) 211. suo sistema accorda coll' esperienza, e col racconto di Mosè, ivi. compendio della sua filosofia, 113. vuoto, 114. prove della sua possibilità, ivi. prove della sua millantata necessità, ivi. leggi del moto, 115. prima legge, la tendenza de' corpi a perseverare nel loro stato, 116. essa può dar luogo ad errori dannosi, ivi. seconda legge, la proporzione dell' effetto alla causa, 118. terza legge, la reazione, ivi. quarta legge, l'attrazione, 119. prove di quest' attrazione, 120. e seg. esperienza che sembra modificarla, 121. risposta a quest' esperienza, 122. e seg. esperienze che contraddicono l'attrazione, 126. e seg. giudizi intorno alla Fisica di lui, 193. sono diversi filosofi circa questo soggetto, ivi e 193. si fanno elogi al suo sistema, e se gli rende giustizia, 126. eccesso che si pretende trovare nell' elefso di questo sistema, ivi. si crede, che si sia lasciato ingannare dal suo linguaggio circa le attrazioni, 129. si pretende che il falso sia unico all' inquil nell' attrazioni di lui, 132. il termino e il sistema delle attrazioni non giovan punto nella filosofia, 233. 142. la poetica figura attribuita alla terra sembra una debile prova delle attrazioni, 142. e seg. l'at-

l'attrazione è così incapace di formar la terra, che di organizzare una cipolla, 246.

O

Oglio (dubbio circa l'indestrutibilità dell') 114.

Ovo. Se l'ovo d'un uccello può essere senza vasi e senza lineamenti nell'ovaia della madre, 89.

Opere di Dio. Non si può censurarle senza colpa, neppur nelle più minute cose; tutto è utile, tutto fatto con disegno, fino l'infelicità male, con cui ci affligge 159.

P

Pianeti (la perfetta potenza de') fondata sugli Errori favolosi in essi collocati, 26.

Pianta. Il moto non rende le piante seconde, le suppone tali, 150.

Pollai sacri (auguri de') 6.

Principj (i) de' composti già noti, 92.

R

Ragione, inutilità di conciliare la fede con la ragione, 308. non ci è stata data per conoscere intimamente il fondo delle cose naturali, 306.

Rena (la) elemento semplice, 117.

S

Sali (i) sono elementi indestrutibili, 116.

Saturno (pianeta di) perchè gli antichi gli attribuivano inclinazioni languide, e influenze micidiali, 17.

Scien-

- Scienza dell'uomo a che si deve limitare, 166.  
 Senfi (i) sono infinitamente più atti che la ragione a far profitto nella Fisica. Intenzione del Creatore nel darceli. 171. sono le sorgenti delle nostre cognizioni, e la ragione è la regola della nostra condotta, 173.  
 Settimana (origine della) 30. l'ordine d'essa è tanto antico quanto il mondo, 32. è più antico degli eroi favolosi de' pianeti. 33. il calendario de' Greci e de' Romani era senza, ivi. ragion primaria della distribuzione d'essa 38. riposo del settimo giorno. 32.  
 Sibille (origine e falsità delle) 39.  
 Sibilla Eritrea, 40.  
 Sistema di Descartes, 168. suoi intoppi e difficoltà, 182. tutto ciò che si scuopre nella luce e nella struttura della terra è incompatibile con questo sistema, 185.  
 Sole (niente di nuovo sotto il) 179.  
 Studio (lo) troppo ricercato nelle materie di fisica non'è buono che a opprimere lo spirito, 144.

## T

- Talete (sistema di) 131. l'acqua è il fondamento di questo sistema, 132.  
 Talismani, o Amuleti. Stravaganze degli antichi in questo proposito. 42.  
 Trasmutazione, o cambiamento d'un metallo in un altro. Sua impossibilità provata da un'esperienza di sei mille anni. 69. ragione dell'errore di Glauco intorno alla trasmutazione, 82. falsa pretesa intorno alla trasmutazione dell'oro in vetro, 84. la materia omogenea di Descartes, e gli atomi di Galilei

## DELLE MATERIE. 331

tesdi sono propriissimi ad accrescere il numero degli Alchimisti, 201.

### V

Uccelli ( auguri ) per mezzo del volo degli ) 6.  
Verbo ( il ) Divino non ha riformato cosa alcuna nell'ordine della natura, nè nelle scienze. 127.

Verità sicche, delle quali abbiamo una piena evidenza. 304. e seg.

Vitrificazione. E' una massa di sabbia e di fali, che si avvallano, e si restringono dopo l'vanire il fuoco. 119.

Volontà ( la ) di Dio è l'unica ragione della formazione delle piante, 170. le origini delle nature elementari devono attribuirsi ad altrettante volontà speciali, 273. e seg.

Vortici ( grandi e piccoli ) di Cartesio, 181. e seg.

Vuoto ( difficoltà intorno alla pretesa impossibilità del ) 176.

.

*Fine dell' Indice del secondo Tomo.*

## Spiegazione della figura.

- A. Scettro d'Osiride.
- B. Altri scettri del medesimo, uno ha nella cima un occhio, l'altro un serpente, e un biretto reale, il terzo un serpente, ed un trono.
- C. Simbolo della navigazione.
- D. Remo simbolo del passaggio, o della morte.
- E. Baston pastorale, o segno d'un governo pieno di amore.
- F. La sfera di Osiride.
- F. La chiave d'Osiride.
- G. Squadra, o prima lettera della scrittura corrente per indicare il primo mese dell'Anno.
- H. Misura del Nilo.
- I. Misura accortista.
- K. L. Girandole, simboli di certi venti.





# L I B R I

. STAMPATI

DA GIAMBATISTA PASQUALI

Libraio in VENEZIA.

- A** Mista, Favola Boscareccia di *Terqueno Tasse*, con le Annotazioni d'Egidio Almagia Accademico della Crusca. In questa prima Veneta Edizione accresciuta e migliorata. 1736. 8. Lire 4
- de' Cristacci, e degli altri Marini Corpi, che si trovano su' Monti, libri due, di *Anton-Lazzaro Marsi*. 1740. 4. con figure. L. 10
- la Comedia di *Dante Alighieri*, tratta da quella, che pubblicarono gli Accademici della Crusca l'anno 1595. con una breve e sufficiente dichiarazione del senso letterale, di nuovo corretta, ed accresciuta di varie critiche osservazioni. 1739. 8. Vol. 3. L. 8
- - - La stessa in carta grande. L. 12
- - - dello stesso, le altre sue Opere, cioè il Convivio, la Vita nuova, e le Epistole con le Note del Sig. Dottor Biscioni, il Trattato dell'Eloquenza latino, con la traduzione del Trissino nella lingua volgare Italiana, le Rime Latine e Italiane. 1741. 8. Vol. 2. L. 6
- - - le Opere tutte dello stesso, per la prima volta in un corpo raccolte e pubblicate. 8. 1741. Vol. 3. L. 14
- Geografia Fisica, ovvero Saggio intorno alla Storia naturale della Terra, del Sign. Woodward, con la giunta dell'Apologia del Saggio contro le Osservazioni del Dottor Camerario, ed un Trattato de' Possibi d'ogni specie, divisi metodicamente in varie Classi. 1739. 8. L. 3: 10
- Grammatica Inglese per gl'Italiani, che contiene un chiaro, e facil metodo per apprendere quella lingua, del Sig. *Ferdinando Almeri* Professore di lingue in Londra: in questa nuova edizione molto accresciuta, e migliorata; Aggiuntovi un Vocabolario Italiano ed Inglese

- copiosissimo, necessario per acquistare sùbitamente questa Lingua. Ven. 1736. 8. L. 1
- il Gran Teatro di Venezia, contenente tutte le celebri Vedute, e più famose Pitture, con la descrizione delle medesime. Vol. 2. carta grande. L. 15
- Storia delle Guerre civili di Francia di Enrico Cartier-Deslandes, nella quale si contengono le operazioni di quattro Re, Francesco II. Carlo IX. Enrico III. ed Enrico IV. cognominato il Grande, coll'Indice più copioso delle cose notabili; aggiuntavi in questa edizione, oltre alle Memorie della Vita dell'Autore scritte dal dottissimo Sig. Apostolo Zeno, e della sua Casa; le Annotazioni di Giovanni Balduino nel margine, ed alcune osservazioni Critiche di un Anonimo nel fine. 1733. Fol. Vol. 2. con fig. L. 100
- - - della Vita, del Martirio, e de' Miracoli di S. Giovanni Nepomuceno, Canonico di Praga, con gli Atti della sua Canonizzazione, scritta da Bernardino Antonio Passi. 1736. 8. L. 1: 10
- - - La Stella in carta grande. 8. L. 2: 10
- - - di Tamas Kouli-Kan Soffi di Persia, tradotta dal Francese. Londra 1740. 8. con fig. L. 2: 10
- - - del Cielo, considerato secondo le idee de' Poeti, de' Filosofi, e di Mont, ove si fa vedere: Primo, l'origine del Cielo Poetico. Secondo, l'errore de' Filosofi intorno alla fabbrica del Cielo e della Terra. Terzo, la conformità dell'esperienza con la sola Fisica di Mont. Traduzione dal Francese. Vol. 2. 1741. 8. L. 8
- Leggi e Fenomeni, Regolazioni ed usidelle Acque correnti, di Bernardino Zedewil Matematico della Serenissima Repubblica di Venezia, con la soprintendenza generale delle Acque. 1741. 4. con figure. L. 15
- Lettera d'un Filosofo, sopra la Filosofia Newtoniana, accomodata all'intendimento di tutti dal Sig. di Voltaire. L. 1: 15
- Lessici della Lingua Toscana dettate dal Sign. Girolamo Gelli, Publico Lettore nell'Università di Siena, coll'aggiunta di tre discorsi Accademici, e di varie Poesie sagre e profane del medesimo non più stampate, raccolte dall'Abate Girolamo de' Rossi Canone Saracene, seconda edizione corretta, e migliorata. 1736. 8. L. 1: 10

Logica, ovvero Riflessioni sopra le forze dell'Intendimento umano, e sopra il loro legittimo uso per la cognizione della verità, del Sig. Cristiano Wolff, tradotta dal Francese. 1717. 8. L. 1: 18

Mechanisme d'Epistémologie. 1736. 8. L. 3

Neutonianismo per le Dame, ovvero Dialoghi sopra la Luce, i Colori, e l'Astrazione. Novella Edizione commendata, ed accresciuta. Napoli 1739. 8. a spese di Gio: Battista Pasquali. L. 4

Orazione in Morto di Carlo VI. Imperatore. Recitata in Mantova dal P. Gio: Uberto Cocconato della Compagnia di Gesù. 8. L. 1: 15

Poese e Poesie del Sig. Abate Antonio Conti Patriato Veneto. 1739. 4. L. 10

- - - La seconda Parte è sotto il Turchio.

del medesimo. Trattato sopra l'Aurea Bercala. 1739. 4. L. 8

Spettacolo della Natura, esposto in vari Dialoghi non meno eruditi, che ameni, concernenti la Storia naturale. Opera tradotta dall' Idioma Francese in lingua Toscana. 2 Vol. 8. con fig. 1740. L. 1: 1

Volami settimo ed ottavo. L. 8

Lo Spirito di San Francesco di Sales, raccolto da diversi Scritti di Monsig. Gio: Pietro Cesar Vescovo di Belley, nel quale si contengono li più bei passi de' suoi scritti, ed illustrazioni proprie ad ogni sorta di persone. 1741. 8. L. 3

Storia della Favola confrontata colla Storia Santa, ove si dimostra, che le più celebri Favole, il Culto, ed i Misteri del Paganesimo, non sono altro, che copie alterate delle Storie, degli Uti, e delle tradizioni degli Ebrei, del Sig. de Launoy, trasportata dal Francese Sec. 1736. 8. Vol. 2. L. 3: 10

- - - de' Giudici, e de' Popoli vicini, dalla decadenza de' Reami d'Israele, e di Giuda fino alla morte di Gesù Cristo, del Sig. Prideaux. 1737. 8. Vol. 4. con figure. L. 1: 1

- - - d'Italia, di M. Francesco Guicciardini, edizione corretta, ed intiera, alla quale si sono aggiunte le Annotazioni del Pancicchi, e di Remigio Fiorentino, premessa la Vita dell'Autore nuovamente scritta dal dottissimo Sig. Domenico Maria Manni Fiorentino, ed il Ri-

mano curato dalla Galleria Medicea: ed in fine aggiun-  
te le Considerazioni di Gio: Battista Leoni sopra la  
detta Storia. 1729. fol. Vol. 2. gran Carta, con mol-  
tissimi Rami. L. 132

Travagli di Gesù, del P. Lodovico Fieri della Compagnia  
di Gesù. 1740. 4. L. 4

la Verità della Religione Cattolica, provata colla Santa  
Scrittura. Opera necessaria a' Protestanti per disingun-  
narsi da' pregiudizj del lor nasimento, utilissima agli  
antichi Cattolici per conoscere perfettamente la Religio-  
ne de' loro Padri, ed a' novelli per confermarsi nella  
Fede ch' hanno abbracciata. Di M. Des Mair. Tra-  
dotta dal Francese. 1738. 8. Vol. 2. L. 2

A Tueri, Philippi, de Annis Imperii M. Antonini Elaga-  
bali, ac de initio Imperii Alexandri, Dissertatio Apo-  
logetica secunda, qua potissimum verus sensus Program-  
matis Cyli Paschalis S. Hippolyti restituitur & vindica-  
tur, nec non militaria itinera Romanorum & Graecorum  
illustratur. Opus posthumum, addita Auctoris Vita a  
a Cl. viro Jussu Fontanino edita. 1741. 4. L. 5

Epicerus, Amosae, Paulus Ecclesiasticus, seu Elegentia  
Christiana, qua Orator Evangelicus ad ideam & doctri-  
nam D. Pauli formatur. 1737. 4.

Balloon, Galienus, Medici Paracelsi, Epidemiarum &  
Ephemeridum libri duo. Definitionum Medicarum Li-  
ber singularis. Compositus in libellum Theophrasti  
de Veragine. De Convulsionibus libellus. Consiliorum  
Medicinalium libri tres. Historie morborum observa-  
tioni observatione dignissima. De Virginum & Mulie-  
rum morbis liber. De Arthritide, calculo, & de uri-  
narum hypostasi opuscula: item libellus de Rheumatis-  
mo, & pleuritide dorsali, omnia a Jacobo Thevart in  
unum collecta, & in quatuor Tomos digesta. 1736. 4.  
Vol. 4. L. 40

- - - Idem carta magna. L. 40

Beyerregg-Guilelmi, Institutionum Chronologicarum Libri  
duo, una cum notulis Arithmetico Chronologica libel-  
lis, editis prima Perota accuratis, & emendatis.  
1737-8. L. 10

Con-

- Condaz, F. Nicolai, & Georg. H. Jacobi Salomonii, *Index accuratus & Gentium sollicita Metaphysice affert*. 1786. 8. L. 1: 10
- C. Crispi Sallustii, *que extant, item Epistole de Republica ordinatae, Declamatio in Ciceronem, & Pseudo-Ciceronis in Sallustium, nec non Julius Eufaperantius de Bellis Civilibus, et Partius Lacti in Ciceronem, recensita & adnotationibus illustrata* Gottlieb-Curtius. 1757. 4. L. 30
- ... Idem eodem auctori. L. 45
- Dantis Aligherii Florentini Monarchia, auctorem in lucem edita. Coloniae Allobrogum 1740. 8. L. 1: 10
- G. L. v. Graetfande, *Introduction ad Philosophiam, Metaphysicam & Logicam cartesianam*. 1737. 8. L. 8
- Lamardi Primatei, *de legemorum motivatione in Religione negotio, ubi quae jura, quae firma futura sint Homini Christiano in sequenda & violanda Pietate ostenduntur: & S. Augustinus vindicatur a multiplici crimine Jacobi Plessenii*. Editio tertia Praetor, praedicatoribus accensile & castigata. 1741. 4. L. 4
- Lauris, Jo. Maria, intum Cubicularii, Archiarzi Pontificii, & in Romano Archilyco romanam Medicinam praefice cathedram moderans. Opera varia in unum congesta, & in duos Tomos distributa. 1739. Fol. L. 16
- Medulamina Tacra, decantanda in Orphanotrophis Incurabilium. 1739. 16. L. 1: 10
- Monserratus Ecclesiae Aquilejensis Conventus Historico-Chronologico-Critice illustrata, cum Appendice, in qua variae Aquilejenses Pontificiarum, nempe Fregusinarum chronica, numeratae quaedam, alia aut prius in lucem prodierunt, Auctore F. Jo. Frax. Bernardo Maria de Rubis Ordinis Praedicatorum. Argentinae 1740. Fol. charta majori. L. 75
- Opuscula omnia, Albi Fraditarum Lipsingstae insens, quae ad universum Mathematicum, Physicum, Medicum, Anatomiam, Chirurgicum, & Philologiam pertinent, necnon Epistulae si quae materiae, vel Criticae Animadversionibus celeberrae. Tomus primus ab Anno 1682. ad annum 1687. inclusive, cum aliisq. figuris. Fit per subscriptionem, & soluitur per utroqueque Tomo L. 10
- Tomus II.

*Tomus secundus ab anno 1688. usque ad annum 1692.  
inclusus, & supplementa ad priorem decursum.  
Tomus tertius sub pressis.*

*Pineda, Jo. de. Commentaria in Job. 1739. Fol.  
Vol. 2. L. 24*

*Planci, Jani Arminius, de Conchis minus notis Liber,  
cui accessit specimen ælius reciproci Maris superi ad Li-  
tus Portusque Arripini. 1739. 4. cum figuris. L. 3*

*Professor Magni Canalis Prætorianæ, ædilis curamine  
Nemico, & Nivandis Prætoris, omnia expressa in Tabu-  
lis XII. pællis ab Antonio Canale, delineata & inci-  
duntur Antonio Visentini Anno 1733. Fol. magno. L. 119*

*Rob. Virgili Maronis Opera, cum integris Commentariis  
Servii, Philargyrii, & Pætri; ætiam Scægorii, &  
Linderbrogii Notæ ad Cæciliæ, Ciceronem & Catullum,  
manuscriptæ ab Cæciliæ MS. Regium Parisiensium Pætri-  
cius Marvicinus. 1736. Vol. 2. 4. L. 49*

*Idem chartæ majore. L. 60*

*Thesauri Romanorum, & Græcorum Antiquitates a Gro-  
vio & Gronovio congesti, tribus æditi Supplementarum  
voluntatibus a Jacobo Sallengre; quibus nunc demum  
accedunt novæ Supplementa a Joanne Polæno con-  
gesta. Fol. Vol. 33. cum instrumentis figuris. Opus abso-  
lutum. L. 3760*

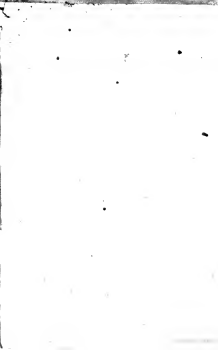
*Le Grand Dictionnaire Geographique, Historique, & Cri-  
tique, par M. Brutes la Martinière. Fol. Fol. X. L. 300*

*Idem in grand papier. L. 440*

*Cette nouvelle édition est beaucoup améliorée de celle d'  
Hollande, par plusieurs articles qui y ont été ajoutés,  
& mis dans leur ordre alphabétique.*

*A New Italian Grammar, which contains a True and Eas-  
y Method for acquiring this Language, with many  
useful Remarks, which are not to be found in any other  
Grammar of this Kind. by Ferdinand Alvisi Professor  
of the Italian Tongue in London. 1734. 8. L. 4*

2512245 D







B.17.6.14



ENCLOSURE

